

DECYZJA

Na podstawie art. 46 a ust. 1 i ust. 7 pkt 4 w związku z art. 46 ust. 1, art. 48 ust. 2 i art. 56 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.), art. 25 ustawy z dnia 18 maja 2005 roku – o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 113, poz. 954) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego „HETMAN” Sp. z o.o., Florianów 24, 99-311 Bedlno

o k r e ś l a m

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą:

„Zmiana sposobu użytkowania istniejącej hali przyjęciowo-magazynowej na halę magazynowo-produkcyjną na terenie Zakładu Utylizacji w Falborzu na działce Nr 27/2 w obrębie ewidencyjnym Falborz, gm. Brześć Kujawski”.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Rodzaj przedsięwzięcia – zmiana sposobu użytkowania hali przyjęciowo-magazynowej na halę magazynowo-produkcyjną.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w Zakładzie Utylizacji w Falborzu, gmina Brześć Kujawski na działce nr 27/2 o łącznej powierzchni 2,87 ha. Działka ta stanowi własność Skarbu Państwa, użytkownik wieczysty: Jacek i Aleksandra Lucińscy zam. Florianów 24, 99-311 Bedlno.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

- projektowane przedsięwzięcie nie może negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne i powodować przekroczeń obowiązujących norm czystości powietrza m.in. dla substancji typu: amoniak, siarkowodór,
- zanieczyszczone substancjami złośliwymi powietrze z hal magazynowo-produkcyjnych, podczyszczalni ścieków i zbiorników magazynowych tłuszczu odprowadzać do powietrza tylko i wyłącznie po uprzednim oczyszczeniu go w wielostopniowym systemie dezodoryzacji zainstalowanym w zakładzie,
- podczas prowadzonego procesu technologicznego, w halach magazynowo-produkcyjnych winno panować podciśnienie; wszystkie drzwi, wrota, okna winny być pozamykane,
- zakaz gromadzenia i przetrzymywania odpadów oraz produktów w miejscach do tego nie przeznaczonych,
- wody odciekowe ze wszystkich trzech biofiltrów należy w sposób zorganizowany odprowadzić do podczyszczalni ścieków, zlikwidować problem rozlewania się odcieków po powierzchni gruntu wokół biofiltrów,
- tereny wolne od zabudowy, szczególnie od drogi powiatowej Brześć Kujawski-Falborz oraz od strony Brześcia Kujawskiego obsadzić zwartą zielenią wysoką i niską.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym

- inwestycję należy projektować i budować zapewniając:
 - spełnienie wymagań dotyczących poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich,

- warunki bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na budowie,
- możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego,
- przyjęcie rozwiązań funkcjonalnych i technicznych ograniczających lub eliminujących wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

- charakter analizowanego obiektu pozwala ocenić prawdopodobieństwo wystąpienia poważnej awarii jako bardzo małe,
- szczegółowy zakres prac i zabezpieczeń na wypadek wystąpienia awarii powinien być zawarty w opracowanej instrukcji eksploatacji zakładu.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

- nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

6. Wymogi w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

- nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

7. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji

Uzasadnienie

W dniu 17 sierpnia 2005 r do Urzędu Miejskiego wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego „HETMAN” Sp. z o.o., Florianów 24, 99-311 Bedlno w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji p.n.: „Zmiana sposobu użytkowania istniejącej hali przyjęciowo-magazynowej na halę magazynowo-produkcyjną na terenie Zakładu Utylizacji w Falborzu na działce Nr 27/2 w obrębie ewidencyjnym Falborz, gm. Brześć Kujawski”.

Pismem z dnia 19-08-2005 roku zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Zawiadomienia zostały skutecznie dostarczone, umożliwiając przeprowadzenie dalszej procedury zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska.

W dniu 05.09.2005 r. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Hetman” Sp. z o.o. wycofało załączony do wniosku raport o oddziaływaniu na środowisko i przedłożyło informację o planowanym przedsięwzięciu sporządzoną zgodnie z art. 49 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U Nr 257, poz. 2573 zm. Dz. U. z 2005 r., Nr 92, poz. 769), planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Z uwagi na powyższe zgodnie z art. 51 ust. 3 ustawy z dnia 27.04.2001 roku - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2005 r., Nr 62, poz. 627; zmiana Dz. U. z 2005 r., Nr 113, poz. 954) Burmistrz Brześcia Kujawskiego wystąpił do Starosty Włocławskiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku z wnioskiem o wydanie opinii, co do konieczności sporządzenia i określenia zakresu raportu dla omawianego zadania. Wymienione organy:

- Starosta Włocławski – postanowieniem OŚB 7633 –52/05 z dnia 16-09-2005 roku,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny – postanowieniem N.NZ-42-06-09/4467/2005 z dnia 19-09-2005 roku,

z uwagi na rodzaj, zakres, lokalizację przedsięwzięcia oraz możliwość jego negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi uznały za konieczne sporządzenie raportu o jego oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę opinie wymienionych organów, Burmistrz Brześcia Kujawskiego postanowieniem z dnia 30-09-2005 roku Nr BI. 7632 – 1/05 nałożył na Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „HETMAN Sp. z o.o. z/s Florianów 24, 99-311 Bedlno obowiązek sporządzenia ww. raportu i określił jego zakres.

Realizując ten obowiązek Inwestor złożył w dniu 12-10-2005 roku raport o oddziaływaniu na środowisko p.n.: „Zmiana sposobu użytkowania istniejącej hali przyjęciowo-magazynowej na halę magazynowo-produkcyjną położonej w Falborzu Parcele na działce nr 27/2” opracowany przez specjalistę ds. ochrony środowiska Mariusza Pińkowskiego.

Zgodnie z wymogiem art. 48 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska pismem z dnia 18-11-2005 roku Burmistrz Brześcia Kujawskiego wystąpił o uzgodnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do Starosty Włocławskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku, załączając do wniosku złożony raport.

Postanowieniem z dnia 05-12-2005 roku Nr OŚB. 7633-52/1/05 Starosta Włocławski zobowiązał organ prowadzący postępowanie do uzupełnienia przedłożonego raportu.

Z uwagi na powyższe postanowieniem z dnia 17-12-2005 roku Nr BI. 7632 – 1/05 Burmistrz Brześcia Kujawskiego wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu.

PPH „HETMAN” dokonał uzupełnienia raportu w dniu 12-01-2006 roku.

Postanowieniem z dnia 25-01-2006 roku Nr OŚB. 7633 – 52/2/05/06 Starosta Włocławski wezwał do ponownego uzupełnienia braków w przedłożonej dokumentacji.

Organ opiniujący stwierdził bowiem, że dokumentacja ta (raport + uzupełnienie do raportu), „choć zgodna w formie, nie w pełni odpowiada w treści określonym w prawie wymaganiom”.

W związku z zaistniałą sytuacją Burmistrz Brześcia Kujawskiego postanowieniem z dnia 29.01.2006 r. , Nr BI.7632-1/05/06 ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z ustaleniami Starosty Włocławskiego.

W dniu 21.02.2006 PPH „HETMAN” złożyło wyjaśnienia w odniesieniu do punktów zawartych w w/w postanowieniu. Po dokładnej analizie organ opiniujący uznał uzupełnienie za niewystarczające i postanowieniem z dnia 06.03.2006 r., Nr OŚB. 7632-52/3/05/06 wezwał do ponownego uzupełnienia braków w przedłożonej dokumentacji. W uzasadnieniu postanowienia Starosta Włocławski stwierdził m.in., że:

1. źródłem emisji zanieczyszczeń są konkretne urządzenia pracujące w ciągu technologicznym eksploatowanej instalacji (np.: destruktory, suszarki, zbiorniki tłuszczu) i tak należy potraktować problem i uzupełnić przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko,
2. właściwym podejściem do problemu jest również wyliczony teoretycznie bilans masowo – technologiczny produkcji mączki i tłuszczu, przy uwzględnieniu wszystkich jego etapów produkcji.

W związku z powyższym Burmistrz Brześcia Kujawskiego uznał, że dla właściwej i prawidłowej oceny skali uciążliwości dla środowiska planowanego przedsięwzięcia uzupełnienie dokumentacji w zakresie wskazanym przez organ opiniujący jest niezbędne – postanowienie z dnia 10.03.2006 roku, Nr BI.7632-1/05/06.

W dniu 10.04.2006 r. PPH „HETMAN” dokonało wyjaśnień wg. zaleceń określonych w ww. postanowieniu.

Zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przed wydaniem decyzji, zamiar realizacji przedsięwzięcia uzgodniono ze:

- Starostą Włocławskim – postanowieniem OŚB. 7633-52/4/05/06 z dnia 10-05-2006 roku,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym – postanowieniem N.NZ-42-06-13/2598/2006 z dnia 09-05-2006 roku.

Postępowanie prowadzone było z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z art. 32 ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska zawiadomienie o toczącym się postępowaniu podano do publicznej wiadomości poprzez: zamieszczenie na stronie internetowej www.brzesc.kujawy.pl, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim. W zawiadomieniu podano informację o możliwości składania uwag i wniosków w sprawie, wskazując jednocześnie miejsce i 21-dniowy termin ich składania. W przewidzianym terminie wpłynęły wnioski i uwagi mieszkańców Brześcia Kujawskiego, Kuczyny, Miechowic i Starego Brześcia. Wszystkie dotyczyły konieczności ograniczenia uciążliwości odorowej zakładu. Postulaty mieszkańców zostały rozpatrzone i uwzględnione w treści warunków ustalonych w pkt. 2 decyzji.

Inwestycja realizowana jest na terenie nie objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Warunki zabudowy dla dz. 27/2 określone zostały przez Burmistrza Brześcia Kujawskiego w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z dnia 31-05-2005 roku nr BI. 7331-7/04/05. Planowany rodzaj inwestycji jest zgodny z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy.

Spełnienie wymagań wskazanych w niniejszej decyzji na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia winno spowodować, że wszystkie uciążliwości zamkną się w granicach działki inwestora.

Zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załącza się charakterystykę inwestycji.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Jednocześnie informuje się, że odwołanie należy zaopatrzyć w opłatę skarbową w znaczkach skarbowych o nominale 5 zł (słownie: pięć złotych) oraz 50 gr. (słownie: pięćdziesiąt groszy) za każdy załącznik do odwołania, zgodnie z ustawą z dnia 9 września 2000 roku o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. Z 20004 r. Nr 253, poz 2532).

Zgodnie z art. 46 ust. 4 b ustawy Prawo ochrony środowiska decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem dwóch lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 56 ust. 9 cyt. wyżej ustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego.

Załączniki:

- Informacja o planowanym przedsięwzięciu.

Otrzymują:

- 1) Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „HETMAN” Sp. z o.o.
Florianów 24, 99 – 311 Bedlno
- 2) Jacek i Aleksandra Lucińscy
Florianów 24, 99 – 311 Bedlno
- 3) Bożena i Wiesław Witkowsky
ul. Mickiewicza 6, 87 – 880 Brześć Kujawski
- 4) Zarząd Dróg Powiatowych we Włocławku
z/s w Jarantowicach, 87 – 850 Chocień
- 5) Kujawsko – Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku
ul. Okrzei 72, 87 – 800 Włocławek
- 6) a/a

Do wiadomości:

- 1) Starostwo Powiatowe we Włocławku
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku
- 3) tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego
- 4) strona internetowa Gminy Brześć Kujawski: www.brzesc.kujawy.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia p.n. „Zmiana sposobu użytkowania istniejącej hali przyjęciowo-magazynowej na halę magazynowo-produkcyjną na terenie Zakładu Utylizacji w Falborzu na działce Nr 27/2 w obrębie ewidencyjnym Falborz, gm. Brześć Kujawski”

➤ **Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.**

Rodzaj przedsięwzięcia – zmiana sposobu użytkowania hali przyjęciowo-magazynowej na halę magazynowo-produkcyjną.

Roboty budowlane związane z dostosowaniem istniejącej hali do funkcji magazynowo-produkcyjnej wykonywane będą wewnątrz obiektu.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w Zakładzie Utylizacji w Falborzu, gmina Brześć Kujawski na działce nr 27/2. Działka ta stanowi własność Skarbu Państwa, użytkownik wieczysty: Jacek i Aleksandra Lucińscy zam. Florianów 24, 99-311 Bedlno.

Zakład położony jest w odległości 3 km na północny-zachód od Brześcia Kujawskiego. W odległości 170 m na wschód przepływa rzeka Zgłowiączka. Bezpośrednie otoczenie stanowią tereny upraw rolnych z luźną zabudową, z których od strony południowej są własnością zarządcy zakładu. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ca 400 m na kierunku południowym.

➤ **Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie szatą roślinną.**

Inwestycja będzie realizowana na nieruchomości o łącznej powierzchni 2,87 ha (dz. Nr 27/2 w obrębie Falborz, gm. Brześć Kujawski).

Powierzchnia zajmowana przez wszystkie obiekty budowlane – 1800 m².
Powierzchnia przeznaczona pod parkingi, drogi dojazdowe, chodniki i inne tereny utwardzone – 6800 m².

Kubatura wszystkich hal wynosi 10383,8 m³.

W sąsiedztwie zakładu występują pastwiska oraz grunty rolne III, IV i V klasy bonitacji z luźną zabudową zagrodową. W jego otoczeniu występują uprawy rolne w zależności od zastosowanego płodozmianu. Poza małym zagajnikiem sosnowym brak zadrzewienia.

➤ **Rodzaj technologii.**

Przekształcona hala przyjęciowo-produkcyjna dostosowana do funkcji magazynowo-produkcyjnej będzie wykorzystywana jako linia produkcyjna do przetwarzania odpadów poubojowych. Zakład posiada instalację odzysku tkanki zwierzęcej typu HARTMANA. Odzysk dostarczanych do zakładu odpadów rozpoczyna się rozładunkiem kontenerów w hali magazynowo-produkcyjnej do muld przyjęciowych (3 muldy betonowe o pojemności 20 Mg każda). Następnie surowiec jest rozdrabniany i kierowany do destruktorów, gdzie poddawany jest sterylizacji (w temp. 133°C i ciśnieniu 3 atm przez 20 min.). Całkowicie wyjałowiony materiał poddawany jest

suszeniu (do zawartości wody 5 %). Kolejnym etapem jest wyciskanie tłuszczu w prasach śrubowych i przetłoczenie do zbiorników tłuszczu. Produkt pozbawiony wody i tłuszczu jest mielony. Powstała mączka jest magazynowana w zbiornikach.

Poza linią produkcyjną w skład instalacji wchodzi:

1. system kanalizacji wraz z podczyszczalnią ścieków,
2. system dezodoryzacji do redukcji odorów, w tym:
 - skruber,
 - system biofiltrów.

➤ ***Ewentualne warianty przedsięwzięcia.***

Nie przewiduje się. Zmiana przeznaczenia hali przyjęciowo-magazynowej na halę magazynowo-produkcyjną nie powoduje zmiany w cyklu produkcyjnym, nie zwiększa emisji zanieczyszczeń do środowiska. Należy wprowadzać rozwiązania minimalizujące uciążliwość odorową.

➤ ***Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii.***

Bilans rocznego zużycia surowców:

3. energia elektryczna – 400 MWh,
4. węgiel kamienny – 1200 Mg,
5. woda – 3700 m³,
6. płyn AIRHITONE – 2000 l,
7. uboczne produkty zwierzęce – 9500 Mg.

➤ ***Rozwiązania chroniące środowisko.***

Procesy będące źródłem powstawania odorów winny być prowadzone w obiektach zamkniętych z kontrolowanym sposobem ich wentylacji i z zastosowaniem urządzeń eliminujących emisję odorów do powietrza. Obecnie na terenie zakładu zainstalowano system biofiltrów wstępnie oczyszczających powietrze a następnie rozkładających związki odorowe. Komory oczyszczalni ścieków zostały przykryte. Wykonano odciąg z zbiorników tłuszczu we wszystkich halach. Wokół zakładu rozpylana jest mgła wodna ze środkiem dezodoryzującym.

Na terenie zakładu prowadzona jest dokumentacja dotycząca kierunków wiatru oraz monitoring emisji substancji złośliwych.

Rozwiązania te nie wyeliminowały w pełni uciążliwości odorowej, należy więc poprawiać skuteczność już istniejących rozwiązań i wprowadzać nowe.

➤ ***Rodzaj i przewidywana ilość wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.***

Zakład emituje zanieczyszczenia do powietrza w postaci tj. pyłu, tlenku węgla, dwutlenku węgla, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki pochodzące ze spalania węgla kamiennego w kotle parowym oraz odory powstające w procesie produkcyjnym z przetwarzanego surowca. Emisja roczna kształtuje się na poziomie:

- 22,327 Mg dla pyłu,
- 47,871 Mg dla SO₂,
- 12,434 Mg dla NO₂,
- 15,542 Mg dla CO.

Ilość powstających substancji złośliwych jest trudna do określenia.

➤ ***Transgraniczne oddziaływanie na środowisko.***

Nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

➤ ***Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.***

Przedsięwzięcie nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszarów Natura 2000.