

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie, art. 75 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02-12-2009 roku złożonego przez „*NORTES*” Sp. z o. o. *Rzadka Wola 20, 87-880 Brześć Kujawski* i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:

*budowie elektrowni wiatrowej o mocy 500 kW i wysokości wieży od 40 do 65 m npt
wraz z urządzeniami do przesyłu energii na działce Nr 83 położonej w obrębie ewidencyjnym
Rzadka Wola Wieś, gm. Brześć Kujawski*
i jednocześnie określam:

I. Dane o przedsięwzięciu:

Rodzaj przedsięwzięcia – budowa elektrowni wiatrowej typu NORDTANK o mocy znamionowej 500 kW wraz z elementami infrastruktury technicznej (linia kablowa podziemna SN 15 kV, stacja transformatorowa, droga dojazdowa oraz plac manewrowy).

Podstawowe dane elektrowni:

1. wysokość wieży – od 40 do 65 m npt,
2. wirnik – 3 łopatkowy,
3. średnica wirnika – 39 do 43 m,
4. moc znamionowa 500 kW,
5. generator prądu – 50 Hz

Ww. przedsięwzięcie będzie realizowane w miejscowości Rzadka Wola Wieś, gm. Brześć Kujawski na działce Nr 83 o łącznej pow. 16,41 ha. Obiekt zlokalizowany jest na terenie rolnym. Wokół rozciągają się pola uprawne. Najbliższe budynki typu zagrodowego znajdują się w odległości ponad 370 m od lokalizacji elektrowni.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- po realizacji przedsięwzięcia teren wokół wybudowanej elektrowni należy przywrócić do stanu pierwotnego i nadal użytkować rolniczo. Nie należy zmieniać struktury użytkowania terenu, a w szczególności:
 - na obszarze zespołu elektrowni wiatrowej i w strefie jego oddziaływania nie wprowadzać zadrzewień i zakrzewień;
 - nie obsadzać zielenią wysoką dróg dojazdowych do elektrowni ani znajdujących się w zasięgu oddziaływania siłowni;
 - nie tworzyć oczek wodnych i stawów na terenach otaczających elektrownię;
- nie należy stosować zbóż ozimych na użytkach rolniczych wokół elektrowni wiatrowej w celu

wyeliminowania koncentrowania się ptaków w pobliżu siłowni wiatrowej w trakcie migracji jesiennej i wiosennej,

- prace budowlane (wykop pod fundamenty elektrowni) zabezpieczyć przed możliwością wpadania drobnych zwierząt tj.: gryzoni, gadów, płazów. Wykop kontrolować minimum co 3 dni i wypuszczać uwięzione w nim zwierzęta,
- nie stosować światła białego do oświetlenia turbiny,
- w trakcie eksploatacji elektrowni wiatrowej monitorować ilość kolizji ptaków z tym obiektem a z chwilą stwierdzenia przypadków takich kolizji czasowo wyłączyć elektrownię z użytku,
- w czasie eksploatacji stacji należy organizować prace w sposób powodujący najmniejszą uciążliwość dla klimatu akustycznego.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji – pozwolenia na budowę:

- zaprojektować turbinę wyposażoną w system uszczelnień oleju, zabezpieczający wody powierzchniowe i podziemne przed ewentualnym wyciekami tych substancji do gruntu,
- w celu zapobieżenia występowania refleksów świetlnych, całą konstrukcję elektrowni tj.: wieżę, gondolę, wirnik i łopaty pomalować matowymi farbami,
- zastosować dzienne oznaczenia przeszkodowe: końcówki łopat śmigła pomalować na kolor czerwony,
- minimalna odległość elektrowni wiatrowych od najbliższych istniejących i planowanych zabudowań mieszkalnych winna wynosić 200 m,
- należy zabezpieczyć stację transformatorową tak, aby nie nastąpiło zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego olejem transformatorowym,
- inwestycję należy projektować i budować zapewniając spełnienie wymagań dotyczących poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich,
- uciążliwość przedsięwzięcia winna zamknąć się w granicach terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny,

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska

- nie określa się, przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

- nie określa się, nie prowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływanie na środowisko.

II. Nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

III. W przypadku wykonania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko.

IV. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczenia i monitorowania oddziaływania na środowisko.

- wykonać analizę porealizacyjną w zakresie ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem w porze dnia i nocy. Analizę należy wykonać po upływie 6 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania i wyniki przedstawić niezwłocznie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska

w Bydgoszczy. W przypadku stwierdzenia przekroczenia wartości dopuszczalnego poziomu hałasu należy zastosować odpowiednie środki ochrony,

- wykonać i przedstawić porealizacyjny monitoring ornitologiczny, który powinien obejmować cykl roczny i powinien być realizowany w ciągu 5 lat po oddaniu elektrowni wiatrowej do eksploatacji, w wybranych przez eksperta ornitologa 3 latach, a jego wyniki należy dostarczyć w wersji drukowanej i elektronicznej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, niezwłocznie po każdym roku przeprowadzonych badań.

Monitoring powinien obejmować:

- obserwacje przebiegu przelotu i reakcje ptaków na obecność elektrowni wiatrowej (szczególnie w okresie wędrowki wiosennej i jesiennej);
- ocenę wpływu budowy i eksploatacji elektrowni na warunki bytowania ptaków terenu inwestycji sąsiadujących;
- oszacowanie śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z turbiną wiatrową;
- ocenę skuteczności zastosowanych metod minimalizacji prawdopodobieństwa kolizji ptaków z masztami elektrowni wiatrowej;

UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *budowie elektrowni wiatrowej o mocy 500 kW i wysokości wieży od 40 do 65 m npt wraz z urządzeniami do przesyłu energii na działce Nr 83 położonej w obrębie ewidencyjnym Rzadka Wola Wieś, gm. Brześć Kujawski* zostało wszczęte na wniosek „NORTES” Sp. z o.o. Rzadka Wola 20, 87-880 Brześć Kujawski w dniu 02-12-2009 roku.

Wniosek został wpisany do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku (prowadzonego w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Brześć Kujawski t.j. na stronie internetowej www.bip.brzesckujawski.pl, zakładka wykaz danych o środowisku) pod numerem 2009/A/0040.

Na mocy art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) pismem z dnia 03-12-2009 r. zawiadomiono strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym w przedmiocie złożonego wniosku, możliwości zapoznania z aktami sprawy oraz składania wniosków i uwag (*w wyznaczonym terminie nie odnotowano udziału stron w postępowaniu*).

Biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia zawartą w karcie informacyjnej załączonej do wniosku, dokonano kwalifikacji przedsięwzięcia odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Stwierdzono, że planowane zadanie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09-11-2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r., Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) t.j. do inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Z uwagi na powyższe pismem z dnia 07-12-2009 r. Burmistrz Brześcia Kujawskiego zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (**dalej: ustawa o ocenach**).

Organy opiniujące t.j.:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy - postanowieniem z dnia 01-02-2010 r. Nr RDOŚ-04.OO.6613-381/09/10/BW,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku - opinią z dnia 28-12-2009 r. znak N.NZ-42-06-47/09,

zgodnie uznały, iż dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Burmistrz Brześcia Kujawskiego, po zapoznaniu się z kartą informacyjną przedsięwzięcia, rozpatrzeniu uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawa o ocenach oraz uwzględnieniu stanowisk ww. organów, postanowieniem z dnia 18-02-2010 r. Nr BI. 7632 – 18/09/10 nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko, sporządzony zgodnie z art. 66 powołanej wyżej ustawy o ocenach.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 tej ustawy dane o wydanym postanowieniu umieszczono także w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku - karta Nr 2010/B/0004.

Wymagany dokument p.n.: "Raport o oddziaływaniu na środowisko Farmy Wiatrowej Rządka Wola III" został opracowany w lipcu 2010 roku przez mgr inż. Grażynę Cwojdziańską (biegły z zakresu oceny ochrony środowiska) oraz mgr inż. Danutę Pawlak.

Postępowanie administracyjne prowadzone było z udziałem społeczeństwa. Raport został wpisany do publicznie dostępnego wykazu danych o środowisku (karta Nr 2010/E/0001) prowadzonego na ww. stronie internetowej. Zawiadomieniem z dnia 12-08-2010 r. znak BI. 7632 – 18/09/10 (zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy o ocenach) podano do publicznej wiadomości (poprzez publikację na stronie internetowej www.bip.brzesckujawski.pl zakładka *ochrona środowiska* i wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim) informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanej inwestycji. Wyznaczono 21-dniowy termin dla społeczeństwa w celu zapewnienia możliwości zapoznania się (w siedzibie Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim) z raportem i pozostałą dokumentacją dotyczącą sprawy oraz ewentualnego składania uwag i wniosków.

W powyższym trybie uwagi do raportu o oddziaływaniu planowanej do realizacji elektrowni wiatrowej wniosła p. Anna Majchrowicz (*nie będąca stroną postępowania*), współwłaścicielka działki Nr 33 położonej w Rządkiej Woli, pismami z dnia 19 sierpnia 2010 r., 23 sierpnia 2010 r. oraz z 31 sierpnia 2010 r. Wniesione uwagi dotyczą następujących zagadnień:

1. Zagrożeń spowodowanych emisją hałasu, promieniowaniem elektromagnetycznym, efektem stroboskopowym, podwyższeniem temperatury i nasileniem wiatru.
2. Niekorzystnego wpływu na działalność rolniczą (florę i faunę, glebę, wody podziemne).
3. Wpływem na krajobraz.

Szczegółowe rozpatrzenie tych problemów zawarte zostało w opracowaniu p.n. „**WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE UWAG WNIESIONYCH PRZEZ PANIĄ ANNĘ MAJCHROWICZ do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, projektowanej inwestycji, jaką jest budowa Farmy Wiatrowej RZADKA WOLA III, gmina Brześć Kujawski, powiat włocławski**” (dokument dostępny w aktach sprawy).

Odnosząc się do pierwszej grupy problemów stwierdzić należy, że działka położona w obrębie Rządka Wola Wieś o Nr ewid. 33, której współwłaścicielką jest zainteresowana, z uwagi na znaczną odległość od Farmy Wiatrowej ponad 400,0 m nie będzie objęta negatywnymi emisjami hałasu ani promieniowaniem elektromagnetycznym. Na działce nie ma zabudowań gospodarczych a sama zainteresowana mieszka poza Rządką Wolą. Praca elektrowni wiatrowych posadowionych w odległości kilkuset metrów od domostw i zabudowań gospodarskich nie jest w ogóle słyszalna, z uwagi na to, że dźwięk emitowany przez obracające się śmigła jest pochłaniany przez otoczenie, tzw. „hałas otoczenia”. Średnio należy przyjąć, że w odległości 300 m od pracującej turbiny odbieramy dźwięk o natężeniu 40dB. Wskaźniki te dla działki Nr 33, oddalonej od elektrowni, jak podano wcześniej o 400 m, będą jeszcze niższe. Nadmienić należy, że ludzie pracujący w polu w otoczeniu parku wiatrowego narażeni są na większy hałas wydobywający się podczas pracy ciągnika (85-92 dB) i innych maszyn rolniczych niż emitowany przez pracujące wiatraki.

W elektrowniach wiatrowych urządzenia generujące fale elektromagnetyczne (zarówno generator jak i transformator) znajdują się wewnątrz gondoli i są zamknięte w przestrzeni otoczonej metalowym przewodnikiem o właściwościach ekranujących, co w konsekwencji powoduje, że efektywny wpływ elektrowni wiatrowej na kształt klimatu elektromagnetycznego środowiska będzie równy zero. Promieniowanie elektromagnetyczne generowane przez elektrownie wiatrowe jest mniejsze niż przy zwykłych liniach energetycznych, które przecież biegną bliżej zabudowań.

Elektrownie wiatrowe wytwarzają tzw. efekt migotania cienia. Efekt ten powstaje gdy promienie słoneczne padają prostopadle na obracające się łopaty elektrowni. Łopaty „przecinają” promienie słoneczne, co wywołuje krótkotrwałe okresy zacinienia dla obiektów znajdujących się za elektrownią. Wytwarza się tzw. efekt stroboskopowy. Zakłada się, że efekt stroboskopowy nie jest w ogóle dostrzegalny przy odległości równej 10-krotnej długości łopaty wirnika (a więc średnio przy 400 – 800 metrach). W przypadku planowanego wiatraka w Rządkiej Woli długość łopaty wynosić będzie około 20 m a jej dziesięciokrotność to 200 m.

Druga grupa problemów dotyczy niekorzystnego wpływu elektrowni na działalność rolniczą (florę i faunę, glebę, wody podziemne).

W raporcie oceny oddziaływania na środowisko wymieniono tylko przykładowo gatunki zwierząt co do których istnieją przekonujące dowody na to, że nie są niepokojone obecnością instalacji turbin wiatrowych. Dotyczy to także pozostałych gatunków roślinożernych. Dotychczasowe doświadczenia wykazały również, że wybudowanie farmy wiatrowej na terenach wykorzystywanych rolniczo nie

przeszkadza kontynuowaniu tego typu działalności, a widok pasących się w bezpośrednim sąsiedztwie turbin zwierząt jest dziś na porządku dziennym. Co więcej, zaobserwowano, że cień rzucający przez turbiny często jest przez nie wykorzystywany jako schronienie przed upałem. Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania pracy turbin wiatrowych na zdrowie zwierząt. Należy nadmienić, że nie tylko w rejonie Rzadkiej Woli ale i najbliższej okolicy bardzo rzadkie, wręcz pomijalne są przypadki wypasania zwierząt hodowlanych na otwartej przestrzeni. Hodowla prowadzona jest w budynkach gospodarskich. Obawa zainteresowanej o negatywny wpływ pracujących wiatraków może dotyczyć fauny polnej występującej w najbliższym otoczeniu i ptaków zwłaszcza chronionych.

Fauna polna ciągle się przemieszcza w poszukiwaniu żerowisk. Odnośnie śmiertelności ptaków zwłaszcza chronionych wypowiedzieli się wybitni specjaliści z dziedziny ornitologii (załącznik do przedłożonego raportu) stwierdzając, że rozpatrywana lokalizacja nie stanowi fragmentu korytarza migracyjnego i nie jest szczególnie wykorzystywana przez ptaki w okresie wędrówki.

W żadnych opracowaniach naukowych nie stwierdzono aby eksploatacja wiatraków w jakikolwiek sposób przyczyniła się do obniżenia plonu roślin uprawianych bezpośrednio pod wiatrakami a tym bardziej w dalszej odległości. Nie stwierdzono negatywnego wpływu na jakość upraw. Posadowienie wieży wiatrowej nie przyczyni się w żaden sposób do obniżenia poziomu wód czy wysuszenia gleby a tym bardziej na działce Nr 33 w Rzadkiej Woli odległej o około 400 m od inwestycji. Wiatraki nie wzmocniają a minimalnie spowalniają wiatr (bowiem czerpią z niego energię) a tym samym nie przyczyniają się do wywiewania i wysuszania gleby. Z badań na już istniejących farmach wiatrowych wynika, że elektrownie nie mają praktycznie wpływu na wielkość opadów dla danego terenu. Zmiany jeśli zachodzą, to są tak minimalne, że trudno przypisać ten wpływ elektrowniom wiatrowym lub nawet określić jakiegokolwiek trwałej zmiany.

Trzecia grupa problemów dotyczy wpływu elektrowni na krajobraz. Elektrownie wiatrowe ze względu na swój charakterystyczny wygląd przyciągają uwagę człowieka i oddziałują na krajobraz w skali lokalnej. Stanowią one swoista dominantę terenu. W związku z tym, że elektrownie wiatrowe w miejscowości Radka Wola usytuowane będą na terenie rolnym, na otwartej przestrzeni, wolnej od pojedynczych drzew i lasów będą widoczne niekiedy z odległości kilku kilometrów. Ocena wpływu projektowanych inwestycji na krajobraz jest jednak bardziej złożona niż samo stwierdzenie, że są one widoczne. Rozważany jest także wpływ na zmianę dotychczasowego charakteru otoczenia, który w dużej mierze jest sprawą subiektywnego postrzegania, zależy bowiem od osobistych upodobań i poglądów oceniającego.

Reasumując należy stwierdzić, że uwagi wniesione przez p. Annę Majchrowicz, ze względu na ich hipotetyczny i teoretyczny charakter mogą być zweryfikowane dopiero w trakcie eksploatacji turbin. M.in. z tych względów nałożony został na Inwestora obowiązek przedstawienia analizy porównawczej w zakresie ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem. Godzi się również podkreślić, że przywoływany przez p. Annę Majchrowicz dokument p.n. „Odnawialne źródła energii – zasoby i możliwości wykorzystania na terenie województwa kujawsko-pomorskiego” nie stanowi źródła prawa powszechnie obowiązującego. Zawarte tam informacje, m.in. dotyczące stref buforowych, mają charakter postulatywny i dotyczą zwłaszcza lokalizacji dużych elektrowni wiatrowych.

W ramach prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wpłynęły inne wnioski i uwagi.

Pismem z dnia 12-08-2010 r. Burmistrz Brześcia Kujawskiego, działając na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy o ocenach zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja została uzgodniona i zaopiniowana przez:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – postanowienie z dnia 13-09-2010 roku, Nr RDOŚ-04.OO.6613-1118/10/JM,
2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku – opinia z dnia 13-09-2010 roku, Nr N.NZ-42-06-07/10.

Warunki realizacji przedsięwzięcia określone w ww. uzgodnieniach zostały uwzględnione przez tut. organ w całości i uwzględnione w niniejszej decyzji (art. 85 ust. 2 pkt 1 ppkt b ustawy o ocenach).

Zawiadomieniem z dnia 24-09-2010 r. Burmistrz Brześcia Kujawskiego poinformował strony o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w niniejszej sprawie. Stosownie do art. 10 i 73 § 1 k.p.a. pouczono strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Dane o zawiadomieniu wpisano w kartę 2010/I/0040 zamieszczoną w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku prowadzonym na ww. stronie w zakładce *wykaz danych o środowisku*.

Z dokonanej w raporcie oceny oddziaływania na środowisko wynika, że:

- ze względu na lokalizację oraz wielkość przedmiotowej inwestycji, emisja substancji do powietrza oraz hałasu do środowiska, nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych norm poza granicami terenu do którego inwestor ma tytuł prawny;
- inwestycja nie będzie powodować zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
- inwestycja nie będzie źródłem emisji odpadów,
- inwestycja nie będzie wpływała na obszar natura 2000 nie będzie miała istotnego wpływu na te formy ochrony przyrody.
- proponowana technologia uwzględnia sprawdzone, powszechnie stosowane w praktyce krajowej i zagranicznej rozwiązania i spełnia wymagania o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Ustalenia zawarte w ww. opracowaniu świadczą, że planowana inwestycja nie wpłynie znacząco na pogorszenie aktualnego stopnia zanieczyszczenia środowiska, przyjęte rozwiązania techniczne organizacyjne oraz zabezpieczenia ekologiczne skutecznie ograniczą ewentualne oddziaływanie do terenu inwestycji, i tym samym przedsięwzięcie nie wymaga ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

W odniesieniu do planowanej inwestycji nie zachodzą przesłanki określone art. 82 ust. 2 przedmiotowej ustawy, w związku z czym nie nałożono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Ze względu na rodzaj i ilość emitowanych zanieczyszczeń i energii do środowiska oraz odległość planowanego przedsięwzięcia od granic Państwa ryzyko wystąpienia oddziaływania transgranicznego uznaje się za niemożliwe, nie prowadzono więc postępowania w ww. zakresie, co zwalnia z obowiązku dokumentowania sposobu rozpatrzenia wyników tego postępowania (art. 85 ust. 2 pkt 1 ppkt b ustawy o ocenach).

Spełnienie wymagań wskazanych w niniejszej decyzji na etapie realizacji, a później eksploatacji, planowanego przedsięwzięcia winno spowodować, że wszystkie uciążliwości zamkną się w granicach terenu do którego inwestor ma tytuł prawny.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o ocenach do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załącza się charakterystykę przedsięwzięcia.

Na mocy art. 21 ustawy o ocenach niniejsza decyzja została wpisana do publicznie dostępnego wykazu danych o środowisku). W myśl art. 85 ust. 3 przedmiotowej ustawy, informacja o wydaniu decyzji, możliwości zapoznania się z jej treścią i dokumentacją sprawy zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim oraz na stronie internetowej www.bip.brzesckujawski.pl zakładka *ochrona środowiska*.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 stawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się m.in. do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż kopalin, na wydobywanie kopalin ze złoża. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 86 cyt. wyżej ustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający ww. decyzje.

BURMISTRZ

mgr inż. Wojciech Zawidzki

Załączniki:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. „NORTES” Sp. z o.o.
2. Pan Piotr Humański
3. Pan Andrzej Humański
4. Pan Henryk Pawłowski
5. Pan Grzegorz Podlewski
6. Pan Paweł Nowakowski
7. Pan Grzegorz Durmowicz
8. Pan Krzysztof Żelazek
9. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku
3. tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim
4. strona internetowa BIP Gminy Brześć Kujawski – www.bip.brzesckujawski.pl
5. publicznie dostępny wykaz danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku (www.bip.brzesckujawski.pl, zakładka wykaz danych o środowisku)

Zgodnie z cz. I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635) od wydania przedmiotowej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na

*budowie elektrowni wiatrowej o mocy 500 kW i wysokości wieży od 40 do 65 m npt
wraz z urządzeniami do przesyłu energii na działce Nr 83 położonej w obrębie ewidencyjnym
Rzadka Wola Wieś, gm. Brześć Kujawski*

Przedmiotem inwestycji jest budowa elektrowni wiatrowej typu NORDTANK o mocy znamionowej 500 kW z infrastrukturą towarzyszącą t.j. stacją transformatorową i podziemną linią przesyłową, przyłączonej do krajowego systemu elektroenergetycznego na terenie gminy Brześć Kujawski we wsi Rzadka Wola. Realizacja inwestycji obejmuje wykonanie stóp fundamentowych, montaż masztu, gondoli, łopat wirnika i rotora oraz wykonanie podłączenia do stacji transformatorowej.

Dane techniczne projektowanej turbiny:

- wysokość wieży – od 40 do 65 m npt,
- wirnik – 3 łopatkowy,
- średnica wirnika – 39 do 43 m,
- moc znamionowa 500 kW,
- generator prądu – 50 Hz

Inwestycja zlokalizowana będzie na działce inwestora o numerze ewidencyjnym 83 położonej w obrębie Rzadka Wola Wieś, gm. Brześć Kujawski.

Powierzchnia nieruchomości, na której będzie realizowana inwestycja (dz. Nr 83) wynosi 16,41 ha.

Działka objęta inwestycją stanowi grunty rolne wraz z zabudową mieszkalno-gospodarczą i elektrownią wiatrową o mocy 1,5 MW. Zgodnie z ewidencją gruntów teren ten zakwalifikowany jest jako grunty orne: RIIIa – 6,53 ha, RIIIb – 5,99 ha, RIVa – 3,22 ha, teren zabudowy mieszkalnej B-R IIIa – 0,23 ha, sady S-R IIIa – 0,41 ha, nieużytki N – 0,03 ha.

Nieruchomość stanowi grunty rolne z zabudową mieszkalno - gospodarczą i pracującą siłownią wiatrową typu TACKE o mocy 1,5 MW i wysokości wieży 67 m n.p.t. z wirnikiem średnicy 65 m i stacją transformatorową. Działka sąsiaduje: od wschodu z drogą wojewódzką nr 270 relacji Brześć Kujawski-Koło (dz. Nr 34); od północy z gruntami rolnymi i zabudową rolniczą (dz. Nr 82) od strony drogi; od zachodu z działką rolną Nr 78/1 i dz. Nr 78/2 stanowiącą grunty rolne z zabudową gospodarczą otoczoną drzewostanem liściastym; od południa z gruntami rolnymi (dz. Nr 85/1) i gruntami rolnymi z zabudową rolniczą (dz. Nr 87/1) od strony drogi. Najbliżej położone zabudowania zagrodowe od miejsca posadowienia planowanego wiatraka znajdują się w odległości około 370 m.

Planowana inwestycja sprowadza się do zajęcia terenu pod wykonanie stopy fundamentowej oraz powierzchni pod teren komunikacji wewnętrznej na czas budowy (dojazd do elektrowni drogą śródpolną właściciela).

Projektuje się zainstalowanie generatora typu NORDTANK wytwarzającego energię elektryczną o mocy 500 kW lub innego typu o podobnych parametrach.

Planowana elektrownia wiatrowa zbudowana będzie z wirnika i gondoli umieszczonych na stalowej wieży.

Konstrukcja ta osadzona będzie na płytowym, żelbetowym fundamencie z kielichem, w którym zakotwiony będzie element stalowy podstawy. Najważniejszą częścią siłowni wiatrowej jest wirnik osadzony na wale wolnoobrotowym, w którym następuje zmiana energii wiatru na energię mechaniczną. Wirnik generatora posiada trzy łopaty, wykonane ze wzmocnionego poliestrem włókna szklanego. Przekładnia połączona jest z wałem szybkoobrotowym, a ten z kolei z generatorem, którego zadaniem jest zmiana energii mechanicznej na elektryczną. Generator, przekładnia a także monitorujący siłownię system sterowania oraz układ smarowania, chłodzenia i hamulec umieszczone są w gondoli. Orientacja elektrowni na wiatr jest samoczynna. Turbina posiada system obracania gondoli uwzględniający kierunek wiatru, co umożliwia regulację kąta nachylenia łopat, w stosunku do obecnych warunków wiatrowych. Pozwala to na zoptymalizowanie wielkości produkowanej energii oraz poziomu hałasu. Gondola i wirnik obracane są w kierunku wiatru przez silniki i zębatą przekładnię znajdującą się na szczycie wieży. Funkcje turbiny są monitorowane za pomocą sterowników pozwalając

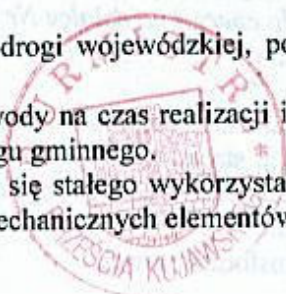
na zdiagnozowanie jej stanu technicznego. Turbina jest wyposażona w układ kontroli, który pozwala uniknąć mechanicznego uszkodzenia elektrowni i umożliwia najefektywniejsze wykorzystanie jej potencjału. Siłownia posiada system ochrony odgromowej, który chroni obiekt od łopaty wirnika, aż po sam fundament. Turbiny tego typu przechodzą gruntowne testy oparte o odpowiednie międzynarodowe zalecenia i standardy IEC.

Wytwarzana przez elektrownię wiatrową energia elektryczna będzie przesyłana poprzez własną, naziemną stację transformatorową, posiadającą standardowe wyposażenie w postaci wanny do przechwycenia całej zawartości oleju z urządzenia w razie awarii. W zakres przedsięwzięcia wchodzi również budowa kablowej, podziemnej linii energetycznej. Włączenie wytworzonej energii do krajowego systemu energetycznego odbywać się będzie na podstawie „Warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENERGI – OPERATOR S.A.”

Dojazd do elektrowni odbywać się będzie z drogi wojewódzkiej, poprzez istniejący w km 3+750 zjazd publiczny po gruntach wnioskodawcy.

Projektowana budowa wymaga dostarczenia wody na czas realizacji inwestycji. Zapotrzebowanie na wodę w ilości około 50 m³ będzie pokryte z wodociągu gminnego.

W trakcie eksploatacji turbiny nie przewiduje się stałego wykorzystania wody, energii, surowców i paliw z wyjątkiem olejów stosowanych przy pracy mechanicznych elementów siłowni.



BURMISTRZ

mgr inż. Wojciech Zawidzki