

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 63 ust. 1, 4 i 5, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.; powoływana dalej jako „Uooś”), § 3 ust. 1 pkt 43 lit. d) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), oraz porozumienia z dnia 27.12.2011 roku w sprawie ustalenia organu właściwego w sprawie, po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla zadania stanowiącego przedmiot wniosku Mazovia Energy Resources Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 30 lok 7, 00-024 Warszawa (złożonego 08.12.2011 r. i uzupełnionego 03.01.2012 r.)

### postanawiam:

1. Nałożyć na Mazovia Energy Resources Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 30 lok 7, 00-024 Warszawa obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obrębie obszaru koncesyjnego „Brześć Kujawski”*.
2. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 pkt. 1- 9 i 11 - 20 oraz ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), uwzględniający:
  - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
  - b) jednoznaczne określenie dokładnego przebiegu trasy badań sejsmicznych oraz miejsc odwiertów wraz z zapleczem i trasami dojazdowymi;
  - c) opis analizowanych wariantów, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego a także wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
  - d) przewidywane oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów, w tym:
    - oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny, w odniesieniu do zagospodarowania terenów sąsiednich, z uwzględnieniem zastosowania zabezpieczeń przeciwhałasowych,
    - gospodarkę wodnościekową i gospodarowanie odpadami,
    - oddziaływanie na przyrodę uwzględniające możliwość zmian i korekt w zakresie lokalizacji badań sejsmicznych oraz miejsc wykonywania planowanych odwiertów czy też przebiegu dróg dojazdowych w zależności od charakteru występujących ekosystemów i ich wrażliwości na zmiany w środowisku (na podstawie dokonanych badań terenowych);
  - e) jednoznaczne określenie skali i zakresu wpływu planowanej inwestycji na stan zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt występujących na terenach, gdzie zlokalizowane będą odwierty oraz objętych badaniami sejsmicznymi;
  - f) informacje o elementach środowiska przyrodniczego wokół tych terenów, wraz z analizą i oceną wpływu na ich stan zachowania, obejmujące:
    - występowanie chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt na terenie prowadzonych badań sejsmicznych, planowanych odwiertów wraz z zapleczem oraz powiązanych z realizacją zadania dróg dojazdowych,
    - wyniki prowadzonej inwentaryzacji z danymi dotyczącymi: lokalizacji występowania gatunków i siedlisk, ich liczebności, sposobu wykorzystania obszaru przez zwierzęta (miejsca rozrodu, żerowania, migracji) i statusu ochronnego (w postaci opisowej i graficznej),
    - skalę koniecznej do przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów, z uwzględnieniem liczby i gatunków drzew przeznaczonych do usunięcia, pierśnicy drzew podlegających wycince (tj. średnicy na wysokości pni wynoszącej 1,3 m), ogólnego stanu zdrowotnego drzew o średnicy przekraczającej 75 cm, przeznaczonych do usunięcia (tj. występowanie dziupli i próchnowisk);

w sytuacji stwierdzenia obecności potencjalnych siedlisk bytowania pachnicy dębowej należy przedłożyć opinię entomologa, stwierdzającą obecność lub brak bytowania gatunków owadów będących w zainteresowaniu Wspólnoty, np. pachnicy dębowej. W sytuacji stwierdzenia występowania ww. gatunków owadów należy podać zakres działań minimalizujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na stan zachowania populacji i siedliska występowania, a w przypadku braku możliwości podjęcia działań minimalizujących - wskazać sposób, zakres i rodzaj koniecznych do podjęcia działań kompensacyjnych,

- zakres i sposób podejmowanych działań zabezpieczających drzewa i krzewy przed mechanicznym uszkodzeniem lub przesuszeniem brył korzeniowych podczas prowadzonych wykopów, w przypadku prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów niepodlegających usunięciu,
- terminy prowadzenia prac, w tym wycinki drzew i krzewów, badań sejsmicznych i rozpoczęcia odwiertów, z uwzględnieniem ochrony siedlisk i gatunków roślin lub zwierząt (np. ptaków, płazów, nietoperzy),
- ocenę skali wpływu prowadzonych prac na zinwentaryzowane środowisko przyrodnicze podczas wykonywania badań sejsmicznych, a także planowanych odwiertów i dalszych prac związanych z rozpoznawaniem złóż na zmiany stosunków wodno-gruntowych obszaru podlegającego planowanej inwestycji, w szczególności w odniesieniu do stwierdzonych gatunków i siedlisk, a także obszarów chronionych,
- stwierdzenie konieczności, sposobu oraz zakresu działań minimalizujących (a w razie potrzeby kompensujących) negatywne oddziaływanie w stosunku do stwierdzonych gatunków i siedlisk (lub brak takiej konieczności), wraz z uzasadnieniem;

- g) usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które mogłyby oddziaływać, a także wskazanie, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na te cele;
- h) analizę możliwych zagrożeń powstania szkody w środowisku, w tym możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;
- i) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

3. Zawiesić postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę, wymienionego w pkt 1, raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### Uzasadnienie

Niniejsze postanowienie wydaje się w związku z wszczętym w dniu 03.01.2012 r. (data wpływu kompletnego wniosku) postępowaniem administracyjnym w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obrębie obszaru koncesyjnego „Brześć Kujawski”*. W rozpatrzeniu sprawy wzięto pod uwagę opinie organów, o których mowa w art. 64 oraz uwzględniono uwarunkowania wynikające z art. 63 Uoos.

Planowane zadanie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. d) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tj. wśród przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Z uwagi na powyższe oraz w związku z lokalizacją przedsięwzięcia częściowo w granicach województwa kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego, pismem z dnia 05.01.2012 r. Burmistrz Brześcia Kujawskiego zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (organ opiniujący dla przedsięwzięć w granicach woj. kujawsko-pomorskiego) oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (analogicznie woj. wielkopolskiego) o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, realizując tym samym dyspozycję art. 64 Uoos.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy - postanowieniem z dnia 25 stycznia 2011 r. znak WOO.4240.21.2012.BW uznał, że realizacja przedsięwzięcia stanowi ingerencję w środowisko przyrodnicze, narusza struktury gleby i głębszych warstw geologicznych. Inwestycja wymaga zużycia surowców energetycznych, wody, generuje ścieki, odpady i jest źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu zarówno z urządzeń wiertniczych, jak i pojazdów podczas prowadzonych badań sejsmicznych. Może też stwarzać zagrożenie wystąpienia szkody w środowisku. Ww. organ odniósł się również do braku dokładnej lokalizacji odwiertów oraz przebiegu tras badań sejsmicznych w związku z czym nie można

wykluczyć, że realizacja zamierzenia wiązać się będzie z negatywnym oddziaływaniem na stan zachowania siedlisk i gatunków roślin i zwierząt występujących w miejscach prowadzonych prac wiertniczych i badań sejsmicznych oraz trasach przejazdu transportu kołowego do wyznaczonych punktów wiertniczych. Biorąc pod uwagę powyższe przesłanki organ opiniujący wyraził zdanie, iż dla planowanego zadania konieczne jest przeprowadzenie pełnej oceny oddziaływania na środowisko w oparciu o raport, sporządzony w zakresie wynikającym z art. 66 ust. 1 pkt 1-9 i 11-20 oraz ust. 6 Uoos.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – postanowieniem z dnia 29.02.2012 r. znak WOO-II.4240.14.2012.MW wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia realizowanego w granicach województwa wielkopolskiego, gdzie położona jest stosunkowo niewielka część obszaru koncesyjnego (6,7 %) i nie zaplanowano prowadzenia prace geologiczne (badania sejsmiczne, wiercenia otworów wykonywane będą w północno-wschodniej części obszaru koncesyjnego tj. w obrębie województwa kujawsko-pomorskiego), nie przewiduje się negatywnego wpływu na stan powietrza, klimat akustyczny, środowisko gruntowo-wodne, występujące obszary wodno-błotne oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych a także znaczącego negatywnego oddziaływania na gatunki chronione oraz obszary podlegające ochronie, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody, w związku z czym nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ wydający postanowienie rozpatrując wpływ planowanej inwestycji na środowisko, w odniesieniu do wspomnianych wyżej uwarunkowań, z uwagi na rodzaj, charakterystykę i usytuowanie przedsięwzięcia uznał co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obrębie obszaru koncesyjnego „Brześć Kujawski” o łącznej powierzchni 1144,39 km<sup>2</sup>. Zakres inwestycji obejmuje m.in. analizy archiwalnych danych geologicznych, wykonanie zdjęcia sejsmicznego 2D oraz prace wiertnicze, których realizację przewiduje się w 4 fazach w okresie 5 lat. Prace geologiczne prowadzone będą w północno-wschodniej części obszaru koncesyjnego tj. w województwie kujawsko-pomorskim na terenie gmin: Lubanie, Bądkowo, Brześć Kujawski oraz fragmente gminy Osiećciny. W rejonie tym planuje się wykonanie zdjęcia sejsmicznego 2D na wyznaczonych trasach o łącznej długości 25 km (tj. wzdłuż 12 km linii przebiegającej z południowego-zachodu na północny-wschód oraz 13 km linii przebiegającej z północnego-zachodu na południowy-wschód.) oraz 3 otworów wiertniczych (1 otwór obligatoryjny i 2 opcjonalne), których szczegółowa lokalizacja możliwa będzie po dokonaniu uzgodnień z właścicielami terenów, w obrębie których planuje się lokalizację wiertni. Zgodnie z zapisami karty informacyjnej ogólna charakterystyka obszarów potencjalnych wierceń, dla poszczególnych otworów przedstawia się następująco:

- otwór Nr 1 (obligatoryjny): położony w odległości ok. 7 km na zachód od granic administracyjnych Włocławka, w rejonie miejscowości Kwiatkowo; teren generalnie płaski, użytkowany rolniczo, brak zalesień, występuje rozproszona zabudowa mieszkaniowa, większe ciek wodne to Kanał Barchorza zlokalizowany w odległości ok. 4 km na południowy-zachód i Ośła - w odległości około 4,5 km na północny-wschód, najbliższe formy ochrony przyrody to: Włocławska Dolina Wisły (ok. 4,5 km na wschód), Dolina Dolnej Wisły (ok. 4,5 km na wschód), Obszar Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechońskiej (ok. 3 km na północny-wschód);
- otwór nr 2 (opcjonalny): zlokalizowany w sąsiedztwie drogi krajowej nr 1 w odległości ok. 5 km na północny-zachód od granic administracyjnych Włocławka; obszar użytkowany rolniczo, od strony południowo-wschodniej przylega kompleks leśny, teren generalnie płaski opadający na zachód do wyraźnie wciętej doliny cieku Ośła oraz łagodniej w stronę wschodnią - w stronę doliny Wisły; występuje zabudowa rzadka, skoncentrowana głównie wzdłuż dróg; najbliższe formy ochrony przyrody to: Włocławska Dolina Wisły (ok. 4,5 km na wschód), Dolina Dolnej Wisły (ok. 4,5 km na wschód), Obszar Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechońskiej (ok. 3 km na północny-wschód)
- otwór nr 3 (opcjonalny): orientacyjna lokalizacja w obszarze pomiędzy Włocławkiem a Brześciem Kujawskim, w odległości ok. 5-6 km od granic administracyjnych Włocławka, w sąsiedztwie miejscowości Stary Brześć; powierzchnia terenu generalnie płaska opadająca na południowy-zachód w kierunku rzeki Zgłowiączki zlokalizowanej w odległości ok. 2,5 km oraz na wschód w kierunku doliny Wisły położonej w dalszej lokalizacji; teren użytkowany rolniczo, zabudowa skoncentrowana wzdłuż lokalnych dróg; najbliższe formy ochrony przyrody to: Włocławska Dolina Wisły (ok. 9 km na północny-wschód), Dolina Dolnej Wisły (ok. 9 km na północny-wschód), Obszar Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechońskiej (ok. 9 km na północny-wschód).

Jak wskazano wyżej obszary potencjalnych wierceń występują głównie w obrębie terenów rolnych, dla których charakterystyczne jest występowanie szaty roślinnej typowej dla pól uprawnych. Zakłada się małe prawdopodobieństwo wystąpienia wycinki drzew, niemniej jednak ewentualności takiej nie można wykluczyć. W przypadku zajęcia gruntu wymagającego odrolnienia nastąpi czasowe wyłączenia gruntu z produkcji rolnej.

Badania sejsmiczne prowadzone będą poprzez wzbudzenie energii, za pomocą 4-5 sprzężonych ze sobą i ustawionych wzdłuż linii wzbudzenia energii, wibratorów. Metoda ta polega na wywołaniu drgań gruntu, który następnie generuje falę sejsmiczną. Drgania o częstotliwości 8-90 Hz przenoszone są do gruntu przez płytę wibratora w czasie ok. 10-16 s (tzw. sweep). Na każdym punkcie wzbudzanych jest ok. 10 sweepów, a cykl pomiarowy trwa około 5 min. Poszczególne punkty wzbudzenia są rozproszone w terenie na znacznej przestrzeni. Dla potrzeb wzbudzenia i zarejestrowania fali sejsmicznej każdorazowo zajmuje się około 100 m<sup>2</sup> terenu. Prace prowadzone są zgodnie z instrukcjami określającymi m.in. bezpieczne odległości punktów wzbudzenia drgań od różnych obiektów w terenie (zabudowa, budowle o betonowych konstrukcjach, ujęcia wody, linie energetyczne, drogi, systemy melioracyjne itp.).

Przed przystąpieniem do odwiertu teren prac wiertniczych wymaga odpowiedniego przygotowania. W szczególności nastąpi budowa dróg dojazdowych, ewentualne wylesienie terenu, zebranie wierzchniej warstwy humusu, niwelacja terenu pod urządzenia wiertnicze oraz ich montaż, utwardzenie palców manewrowych, utworzenie miejsc magazynowych do składowania paliw, smarów, olejów silnikowych, płuczki, podłączenie mediów (energia elektryczna, woda), urządzenie stanowiska przeciwpożarowego, węzła cieplnego, budowa zaplecza socjalnego dla załogi wiertni.

W kolejnych etapach realizacji inwestycji podjęte zostaną prace wiertnicze, które dla poszczególnych otworów prowadzone będą na terenie o powierzchni około 1,0 ha, zwanym wiertnią. Ostatecznie, zapotrzebowanie powierzchniowe wiertni uzależnione jest m.in. od typu urządzenia wiertniczego, charakteru wiercenia, lokalizacji, warunków lokalnych. Odwierty wykonywane będą w promieniu do 10 km na zachód od granic administracyjnych Włocławka. Otwór obligatoryjny nr 1 planowany jest na przecięciu linii sejsmicznych. Projektowane usytuowanie otworów opcjonalnych tj. otwór nr 2 - na wschodnim ramieniu linii sejsmicznej przebiegającej z południowego-zachodu na północny-wschód, natomiast otwór nr 3 - w południowo-wschodniej części drugiej linii sejsmicznej. Wszystkie odwierty projektuje się do maksymalnej głębokości 3000 m, przy czym przy otworach opcjonalnych bierze się pod uwagę również wykonanie odcinków poziomych o maksymalnej długości do 2000 m (od krawędzi odcinka pionowego). Wiercenia prowadzone będą metodą klasyczną stosowaną w górnictwie nafty i gazu tzn. obrotowo na płuczkę na bazie wody z możliwością odcinkowego pobierania rdzenia wiertniczego. Z uwagi na specyfikę złoża opcjonalnie przewiduje się możliwość przeprowadzenia tzw. szczelinowania hydraulicznego, celem zwiększenia przepustowości warstw skalnych, w których znajduje się złożo niekonwencjonalne i umożliwienia odpływu węglowodorów z ośrodka skalnego do odwiertu w ilościach komercyjnych. W trakcie wiercenia prowadzona jest ścisła obserwacja parametrów wiercenia oraz regularnie pobierane próby urobku wiertniczego przez obsługę geologiczną wiercenia. Po odwierceniu otworu obligatoryjnego i przeprowadzeniu testów podjęta zostanie decyzja o ewentualnym odwierceniu otworów opcjonalnych.

W przypadku pozytywnych wyników prowadzonych prac, stworzony zostanie plan i harmonogram dalszych działań w obrębie obszaru koncesyjnego (program eksploatacji złoża, uzyskanie koncesji na eksploatację).

Z analizy karty informacyjnej wynika, że nie przewiduje się wariantowości przedsięwzięcia a proponowana lokalizacja przebiegu linii profili sejsmicznych oraz potencjalnych wierceń poprzedzona była rozpatrzeniem szeregu opcji korygujących ich położenie w zależności od zasięgu obszarów objętych ochroną przyrody. Ponadto nieznane jest dokładne położenie odwiertów a projektowane trasy badań sejsmicznych zostały ogólnikowo określone wyznaczeniem linii przebiegu prac tzw. transektu w związku z czym brak możliwości dokonania właściwej oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji której realizacja niewątpliwie może wiązać się z negatywnym wpływem na środowisko. Kluczowe jest więc jednoznaczne określenie przebiegu trasy badań sejsmicznych oraz miejsc odwiertów wraz z zapleczem i trasami dojazdowymi. Należy przy tym rozważyć możliwość realizacji inwestycji w odniesieniu do innych rozwiązań np. uwzględniających zmianę lokalizacji prowadzonych badań sejsmicznych, odwiertów lub przebiegu dróg dojazdowych, odmienne terminy wykonania poszczególnych etapów czy też uwarunkowania przyrodnicze i w raporcie zamieścić opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego a także wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.

Rozpatrując wpływ planowanej inwestycji na środowisko należy stwierdzić, że prowadzenie prac geologicznych skutkuje naruszeniem struktury gleby i głębszych warstw geologicznych, stanowi ingerencję w środowisko przyrodnicze. Ponadto w aspekcie braku konkretnej lokalizacji zadania istnieje podejrzenie, że teren zajęty pod inwestycję może być miejscem występowania cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną. Z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia realizacja inwestycji może wiązać się z oddziaływaniem na warunki biotyczne od których zależy rodzaj i stan zachowania elementów przyrodniczych w środowisku m.in. może powodować degradację gruntu, naruszenie lub niszczenie siedlisk przyrodniczych, lokalne zanieczyszczenie powierzchni gruntów, wód powierzchniowych lub gruntowych paliwami, środkami myjącymi oraz materiałami stosowanymi do płuczek

wiertniczych. Degradacji mogą ulec tereny leśne, nieużytki, zadrzewienia i zakrzewienia wolnostojące lub alejowe, obszary rolnicze w tym łąki, pastwiska i pola uprawne oraz siedliska wodne lub zależne od wód. Realizacja inwestycji może skutkować długotrwałą i znaczącą zmianą warunków abiotycznych terenu objętego odwiertami, co przedkłada się na zmianę jakości i liczebność ożywionych elementów przyrody. W wyniku planowanych działań poszukiwawczo-rozpoznawczych wystąpi emisja hałasu i zanieczyszczeń powietrza, które pochodzą będą ze źródeł stacjonarnych jak i ruchomych od pracujących maszyn i urządzeń. Jednocześnie istnieje możliwość zanieczyszczenia powietrza wydobytym gazem. Na etapie wierceń emisja tych czynników będzie w sposób ciągły oddziaływać na środowisko (24 h). Ponadto inwestycja wymaga zużycia surowców energetycznych, wody, jest źródłem powstawania ścieków i odpadów.

Uwzględniając ww. przesłanki w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla konkretnej lokalizacji otworu wiertniczego należy wykonać pełną analizę akustyczną w rejonie najbliższych obszarów chronionych z podaniem wyników rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Zasadnym jest również poddać ocenie rozprzestrzenianie zanieczyszczeń pyłowych i gazowych w powietrzu. Omówienia wymaga także gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa, w tym przedstawienie źródła wody do celów technologicznych, odprowadzania ścieków, szacunkowej ilości i rodzajów powstających odpadów oraz sposobu gospodarowania nimi. Rozważyć należy możliwość wystąpienia potencjalnych zagrożeń powstania szkody w środowisku tj. zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia uwzględniając zagadnienia dotyczące awaryjnego odprowadzania ścieków, przenikania zanieczyszczeń ze zbiorników odpadów lub migracji zanieczyszczeń rozlanych na terenie wiertni, możliwość zanieczyszczenia głębszych struktur wodonośnych substancjami wchodzącymi w skład płuczki w wyniku awaryjnej ucieczki do górotworu, zakłócenia reżimu wód podziemnych poszczególnych pięter wodonośnych, zanieczyszczenia wód podziemnych płynami złożowymi. Analiza tych zagrożeń winna być oparta o zapisy ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. Nr 75, poz. 493 z późn. zm.). W związku z powyższym raport winien również charakteryzować działania zapobiegawcze i naprawcze oraz tryb postępowania w przypadku faktycznego zagrożenia szkodą lub wystąpienia szkody. Treść dokumentu powinna wskazać usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód, zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38 d, 38 e i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r., Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) w kontekście art. 81 ust. 3 Uoos a także formułować czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na ten cel.

Istotnym elementem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko będzie szczegółowe odniesienie się w raporcie do tematyki ochrony przyrody, z której możliwe będzie jednoznaczne określenie skali i zakresu wpływu planowanej inwestycji na stan zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt.

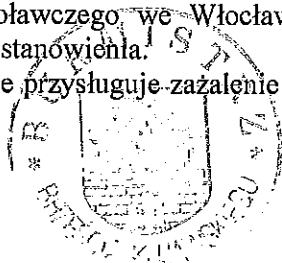
Mając na uwadze stanowiska organów opiniujących oraz rozpatrzone wyżej uwarunkowania uznano, że opracowanie raportu zgodnie z wskazanym zakresem jest niezbędne celem dokonanie rzetelnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska.

Informacja o niniejszym postanowieniu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie w zakresie określonym w pkt 1 i 2 służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku złożone za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 Uoos nie przysługuje zażalenie w zakresie określonym w pkt 3 (zawieszenie postępowania).



BURMISTRZ

*mgr inż. Wojciech Zawidzki*

### Otrzymują:

1. Mazovia Energy Resources Sp. z o.o.
2. strony postępowania z terenu gminy Brześć Kujawski poprzez obwieszczenie:
  - na Tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim
  - w BIP Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim – [www.bip.brzesckujawski.pl](http://www.bip.brzesckujawski.pl), zakładka *ochrona środowiska*

3. pozostałe strony postępowania z terenu gmin znajdujących się w obszarze koncesyjnym poprzez obwieszczenie, za pośrednictwem tych urzędów tj.:

- Urząd Gminy Bądkowo
- Urząd Gminy Lubanie
- Urząd Miasta i Gminy Przedecz
- Urząd Gminy Koneck
- Urząd Gminy Zakrzewo
- Urząd Gminy Dąbrowa Biskupia
- Urząd Miejski Kruszwica
- Urząd Gminy Bobrowniki
- Urząd Gminy Radziejów
- Urząd Miasta Radziejów
- Urząd Gminy Bytoń
- Urząd Gminy Dobre
- Urząd Gminy Osiećciny
- Urząd Gminy Topólka
- Urząd Gminy Boniewo
- Urząd Gminy Chocień
- Urząd Miasta i Gminy Chodecz
- Urząd Gminy i Miasta Izbica Kujawska
- Urząd Gminy i Miasta Lubraniec
- Urząd Miejski Włocławek
- Urząd Gminy Włocławek
- Urząd Gminy Chodów
- Urząd Miasta i Gminy Kłodawa

4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
3. Strona internetowa [www.brzesckujawski.pl](http://www.brzesckujawski.pl), zakładka *ochrona środowiska*
4. Publicznie dostępny wykaz danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku ([www.bip.brzesckujawski.pl](http://www.bip.brzesckujawski.pl), zakładka *wykaz danych o środowisku*)