

BI. 7632 – 8/09

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 63 ust. 1 i 2, art. 64 ust. 1, art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 56 i 64 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla zadania stanowiącego przedmiot wniosku Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku z/s w Jarantowicach, 87-850 Chocień z dnia 30.06.2009 r. (data wpływu 01.07.2009 r.)

### **postanawiam:**

**stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: *remontie grobli przy moście na rzece Zgłowiączce w m. Nowy Młyn w ciągu drogi powiatowej nr 2906 Polówka – Stary Brześć na działce Nr 41 w obrębie ewidencyjnym Stary Brześć Kolonia, gm. Brześć Kujawski.*

### **Uzasadnienie**

Niniejsze postanowienie wydaje się w związku z wszczętym w dniu 01.07.2009 r., na wniosek Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku z/s w Jarantowicach, 87-850 Chocień, postępowaniem administracyjnym w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: *remontie grobli przy moście na rzece Zgłowiączce w m. Nowy Młyn w ciągu drogi powiatowej nr 2906 Polówka – Stary Brześć na działce Nr 41 w obrębie ewidencyjnym Stary Brześć Kolonia, gm. Brześć Kujawski.* W rozpatrzeniu sprawy wzięto pod uwagę zarówno opinie organów, o których mowa w art. 64 oraz uwzględniono uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

Pismem z dnia 02.07.2009 r. Burmistrz Brześcia Kujawskiego zwrócił się do Starosty Włocławskiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 w związku z art. 156 ustawy z dnia 7 listopada 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227).

Organy opiniujące uwzględniając szczegółowe kryteria zawarte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) zakwalifikowały planowaną inwestycję do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w § 3 ust. 1 pkt 56 i pkt 64 dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Starosta Włocławski, dokonując szczegółowej analizy wpływu planowanej inwestycji w aspekcie uwarunkowań określonych art. 63 ust. 1 powołanej wyżej ustawy, w postanowieniu z dnia 03.07.2009 r. znak Ś.7633-68/09 stwierdził, że rodzaj, charakterystyka i usytuowanie przedsięwzięcia nie wskazują na wystąpienie zagrożenia dla środowiska pobliskiego otoczenia, ewentualne oddziaływanie wystąpi na etapie budowy i będzie znikome. Zasięg uciążliwości zamknie się w granicach terenu do którego inwestor ma tytuł prawny i tym samym standardy jakości środowiska poza nieruchomością objętą inwestycją zostaną dotrzymane. W związku z powyższym organ wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku po zapoznaniu się z charakterystyką planowanego zamierzenia zawartą w karcie informacyjnej, dokonując opinii odniósł się do rodzaju zamierzenia, w tym zakresie prac obejmującego wykonanie czynności naprawczych w celu umocnienia grobli i w postanowieniu z dnia 06.07.2009 r. znak N.NZ-42-06-25/2009 przedstawił stanowisko w którym stwierdził, iż dla powyższego przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Organ wydający postanowienie rozpatrując wpływ planowanej inwestycji na środowisko, w odniesieniu do wspomnianych wyżej uwarunkowań, z uwagi na rodzaj, charakterystykę i usytuowanie przedsięwzięcia uznał co następuje.

Przedmiotem inwestycji jest remont grobli przy moście na rzece Zgłowiączce w m. Nowy Młyn gm. Brześć Kujawski w ciągu drogi powiatowej, który polegać będzie na umocnieniu ścian oporowych i stożków zlokalizowanych u podnóża korpusu nasypu drogowego po obu stronach mostu. W związku z planowanym umocnieniem grobli dokonane zostaną następujące czynności naprawcze:

- uszczelnienie grobli od strony wody rz. Zgłowiączki
- wykonanie ściany oporowej od strony górnej i dolnej wody rz. Zgłowiączki i zasypki za ścianami,
- wykonanie odwodnienia wód opadowych i roztopowych wzdłuż żelbetowych ścianek,
- umocnienia stożków ziemnego pochylenia – trylinką,
- wykonanie frezowania częściowego odcinka drogi,
- wykonanie nakładki i nawierzchni na dojazdach.

Konieczność realizacji prac we wskazanym zakresie wynika z obecności licznych uszkodzeń obiektu powstałych w skutek przemieszczenia się ściany oporowej grobli położonej u podnóża korpusu nasypu drogowego na dojeździe do mostu, który pełni funkcję grobli utrzymującej spiętrzone lustro wody do celów melioracyjnych oraz obsługi małej elektrowni wodnej. Nieszczelność grobli i ściany oporowej oraz niedostateczne umocnienie skarp zbiornika wodnego od strony drogi powiatowej mają negatywny wpływ na stan techniczny konstrukcji drogi i mostu, co ujawniło się załamaniem jezdni mimo ograniczenia tonażu i niesie zagrożenie katastrofą budowlaną obiektu. Ze względu na zły stan mostu drogowego w ramach inwestycji zaplanowano remont jego nawierzchni.

Droga na tym odcinku przebiega na nasypie, który oddziela rozlewisko rzeki Zgłowiączki od terenów zaniżonych za spiętrzeniem. Przedmiotowy odcinek drogi jest płaski o niewielkim nachyleniu w kierunku Brześcia Kujawskiego. Szerokość drogi na odcinku przed mostem wynosi od 5,1 do 5,5 m, a bezpośrednio na moście wynosi 6,5m.

Projektuje się rozbiórkę istniejącej nawierzchni drogi na odcinku ok. 20,0 m i odtworzenie jej, wbudowując warstwy podbudowy i nawierzchni. Szerokości przebudowanego fragmentu drogi nawiązują do szerokości istniejących na drodze powiatowej nr 2906 na odcinku przed mostem i na moście. Zaprojektowano także pobocza gruntowe o szerokości 1,00 m. Planowana jest również wymiana ochronnych barier żelbetowych na stalowe zlokalizowanych na dojeździe do mostu.

Inwestycja wyklucza wariantowanie jej lokalizacji, możliwe są natomiast warianty technologiczne.

Wariant zerowy – pozostawienie grobli w aktualnym stanie nie wchodzi w rachubę, grobla musi być właściwie zabezpieczona ze względu na jej zły stan techniczny. W przypadku odstąpienia od realizacji inwestycji następowałoby dalsze pogorszenie się stanu technicznego istniejącej grobli, a w konsekwencji i drogi na skutek infiltracji wody ze zbiornika wodnego.

Inny wariant polegający na wykonaniu tylko częściowej naprawy t.j. naprawie uszkodzonych stożków bez budowania ścianek oporowych jest zbliżony do wariantu zerowego. Tego typu naprawa byłaby nietrwała i wkrótce doprowadziłaby do podmywania grobli i stożków, a tym samym do jej całkowitego uszkodzenia drogi.

Zarówno wariant zerowy jak i wariant częściowej naprawy prowadziłyby do pogarszania się stanu technicznego grobli oraz drogi, której degradacja w związku z zwiększającym się natężeniem ruchu nastąpiłaby bardzo szybko.

Wariantem przyjętym do realizacji jest remont grobli polegający na uszczelnieniu zbocza od strony zbiornika wody ścianą oporową z wykonaniem jezdni o nawierzchni asfaltowej, obustronnych gruntowych poboczy i odwodnienia. Projektowany wariant stanowi optymalne rozwiązanie ponieważ dzięki metalowej ścianie oporowej uniemożliwi swobodną infiltrację wody przez groblę a zastosowana nawierzchni asfaltowej pozwala na wielokrotne przekładanie nawierzchni bez ubytków. Tego typu nawierzchnie uznawane są za „ciche” z uwagi na bezstykowość i swą gładką fakturę.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na istniejącym obiekcie grobli i mostu drogowego w m. Nowy Młyn, gm. Brześć Kujawski. Teren prac objętych inwestycją graniczy z wodami rzeki Zgłowiączki. Bezpośrednio pod mostem znajdują się urządzenia spiętrzające wodę (jaz). W odległości ok. 80 m od mostu znajduje się nieczynny młyn oraz czynna mała elektrownia wodna. W dalszym otoczeniu (ok. 200 m od mostu,

wzdłuż drogi, w kierunku Brześcia Kuj.) występuje zabudowa mieszkaniowa z typową dla terenów wiejskich rolniczą zabudową zagrodową i polami uprawnymi. W analizowanym terenie barak inwestycji które stanowiłyby dodatkowe źródło oddziaływań. Położenie obiektu nie wskazuje na powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności nie wystąpi kumulacja oddziaływań pochodzących z innych źródeł znajdujących się na tym obszarze.

Planowane prace będą wykonywane w obrębie istniejących obiektów wodnych i drogowych, a więc na obszarze który już wcześniej został przekształcony antropogenicznie. Prace budowlane będą prowadzone w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni.

Ilości wykorzystanych surowców będzie wynikała z przedmiaru robót i w żadnej mierze nie przekroczy ilości przewidzianych dla technologii opisaną powyżej.

Ze względu na przyjętą nieinwazyjną technologię prowadzenia robót drogowych nie nastąpi wzrost szkodliwych dla środowiska oddziaływań. Wśród rozwiązań chroniących środowisko, przy wykonaniu powłoki stanowiącej zabezpieczenie antykorozyjne stalowych elementów ściany oporowej, przewidziano wykorzystanie preparatu przyjaznego dla środowiska wodnego. Roboty będą organizowane w sposób minimalizujący ilość powstawania odpadów budowlanych. W trakcie realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew jak również ingerencji w istniejącą w obrębie inwestycji szatę roślinną. Wykonanie nowej nawierzchni drogi znacznie zmniejszy emisji spalin oraz ograniczy emisje hałasu.

Rodzaj, charakterystyka i usytuowanie przedsięwzięcia wskazują, iż w fazie realizacji nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na stan środowiska pobliskiego otoczenia. Skala oddziaływania przedsięwzięcia na tym etapie będzie znikoma. Zasięg uciążliwości zamknie się w granicach działek, na których realizowane będzie przedsięwzięcie. Również po przeprowadzeniu inwestycji, w fazie użytkowania obiektu, nie wystąpią zmiany w środowisku przyrodniczym terenów otaczających projektowaną inwestycję. Przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie będzie oddziaływało na obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym na najbliższe obszary sieci ekologicznej NATURA 2000 z uwagi na znaczne ich oddalenie (Obszar Dolina Dolnej Wisły PLB 040003 – odległość w linii prostej ok. 13 km, Obszar Błota Rakutowskie PLB 040001 – odległość w linii prostej ok. 25 km, Obszar Żwirownia Skoki PLB 040005 - odległość w linii prostej ok. 37 km).

Wykluczone jest jej transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Z uwagi na małą skalę ingerencji w środowisko, nie przewiduje się również dla tego zadania utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji na środowisko dokonanej w oparciu o dane zawarte w karcie informacyjnej wynika, że:

- rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będą powodować negatywnego oddziaływania na środowisko, ze względu na:
  - > skalę przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu,
  - > brak kumulowania oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenach nieruchomości sąsiednich,
  - > brak emisji i występowania innych uciążliwości ( z wyjątkiem fazy realizacji),
  - > brak ryzyka wystąpienia poważnej awarii,
- obszar na którym usytuowano przedsięwzięcie pozbawiony jest zasobów mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie,
- przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza:
  - > obszarami wodno-błotnymi oraz płytkim zaleganiu wód podziemnych,
  - > obszarami objętymi ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiornikami wód śródlądowych,
  - > obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
  - > obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - > obszarami ochrony uzdrowiskowej,
  - > obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną.

W świetle ww. uwarunkowań należy stwierdzić, że rodzaj i skala oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w obranej lokalizacji, nie wskazują na możliwość wystąpienia zagrożenia dla lokalnego środowiska. Ewentualne oddziaływanie będzie znikome o charakterze krótkotrwałym (ograniczone do czasu budowy), a jego zasięg

zamknie się w granicach nieruchomości objętych planowaną inwestycją. W okresie realizacji przedsięwzięcia można spodziewać się uciążliwości w postaci emisji substancji zanieczyszczających powietrze pochodzących z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów i maszyn wykorzystywanych przy pracach budowlanych. Zasięg jego oddziaływania ograniczy się jednak do najbliższego otoczenia.

Emisja spalin w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter średnioterminowy, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Eksploatacja obiektu nie niesie ryzyka wystąpienia poważnej awarii. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem powstawania zanieczyszczeń, które mogłyby mieć negatywny wpływ na zdrowie ludzi oraz nie będzie miało transgranicznego charakteru oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

#### Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg we Włocławku  
z/s w Jarantowicach
2. Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku
3. PPHU „Ekowat” R.Z.N. Gromotka Sp. c.
4. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie  
Inspektorat we Włocławku
5. Pani Teresa Walczak
6. Pani Elżbieta Zwolińska
7. a/a

#### Do wiadomości:

1. Starosta Włocławski
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku
3. Tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim
4. strona internetowa: [www.bip.brzesckujawski.pl](http://www.bip.brzesckujawski.pl)
5. publicznie dostępny wykaz danych o środowisku