

PROTOKÓŁ

z obrad II Sesji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim odbytej w dniu 14 grudnia 2006 roku

Otwarcia obrad II Sesji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady Marek Golański stwierdzając quorum. W obradach bierze udział 14 radnych. (lista obecności w załączeniu).

W porządku obrad zaproponował rozszerzenie o punkt – zmiany w budżecie gminy na rok 2006 oraz zdjęcie z porządku obrad punktu 3 – ślubowanie Burmistrza. W wyniku głosowania – zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. (porządek obrad w załączeniu).

Ad. 3. W wyniku głosowania protokół z I Sesji Rady Miejskiej został przyjęty. Za przyjęciem głosowało 14 radnych.

Ad. 4: Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały?

Burmistrz – Jest to odniesienie do wartości podanej w Dzienniku Ustaw. W naszym wypadku jest to powrót do stawki 29,- zł.

P.Pakulski – Ile wyniesie różnica przy np. gospodarstwie 10 ha?
Skarbnik – omówiła zasady wyliczania podatku rolnego. Jeżeli bazą jest 35,50 zł. - to przy obniżeniu tej stawki minister nam różnicy nie dołoży. W skali roku dla budżetu gminy jest to kwota ok. 80 tys.; na gospodarstwo jest to 40 – 50 zł.

Przewodniczący – Czy są jeszcze pytania?

M.Przybysz – W ramach kompromisu wnoszę o ustalenie stawki na poziomie 28,- zł – jest to mój wniosek.

R.Szeleziński – Chciałbym usłyszeć opinię na ten temat Burmistrza i Skarbnika. Jaka jest ściągalskość podatku rolnego za rok 2006?

Burmistrz – Moim zdaniem stawka 29,- zł. Jest to urealnienie w stosunku do ościennych gmin. Ściągalskość jest powyżej 90 %. Zaległości są kilkumiesięczne. Umorzenia były tylko w sytuacjach losowych, a nie w związku z suszą.

J.Karkosiński – W innych gminach w związku z suszą był podatek umarzany a u nas tylko były przesunięcia terminów płatności. Rok gospodarczy dla rolników kończy się przed żniwami. O tyn należy pamiętać.

Przewodniczący – Przegłosujmy wniosek radnego Marka Przybysz. Kto z radnych jest za przyjęciem stawki 28,- zł.?

Za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych; przeciw – 8 radnych; 2 radnych wstrzymało się od głosowania.
Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie ceny q. Żyta dla potrzeb obliczenia podatku rolnego.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych. Przeciwnych było 2 radnych; 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Ad.5: Burmistrz przedstawił w skrócie założenia uchwały. Stawki ministra finansów podwyższone zostały tylko dla jednostek prowadzących działalność szkodliwą dla środowiska i uciążliwą np. wysypisko śmieci, Hetman. W stosunku do innych gmin jest to podatek stosunkowo wysoki.

R.Szeleziński – Jak jest nakładany podatek na kolej. Wiem, że jest to niski podatek. Kto go płaci? Jest to teraz spółka komercyjna. Jeśli inni mogą płacić to kolej również powinna płacić wyższe stawki.

Sekretarz – Jest to problem skomplikowany. Budynki i grunty na kolei są zwolnione z podatku. Taki jest zapis ustawowy. Nie mamy na to wpływu. Na razie płaci podatek zarząd spółki z Bydgoszczy. Jest to umowa użyczenia i to skutkuje podatkowo. Ustawa o opłatach lokalnych mówi, że przechodzi obowiązek podatkowy za tym kto zmienia umowę. Kolej – spółka skarbu państwa. Nie ma możliwości opodatkowania.

Burmistrz – Próbowaliśmy to opodatkować lecz nic z tego nie wyszło – opinia RIO Łódź.

R.Szeleziński – Czy nie warto by było zasięgnąć opinii niezależnej jednostki. Mało, że nie płacą to jeszcze nie utrzymują swoich terenów w należytym stanie.

Sekretarz – Opinia, którą posiadamy jest opinią Ministra Finansów. (doręczymy radnemu Szelezińskiemu jej odpis).

Burmistrz – Czy firma ma koncesję – okazało się, że mają. Będziemy dalej prowadzić działania w kierunku likwidacji kolejki.

Przewodniczący – Czy są jeszcze pytania? - Pytań nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała przyjęta jednogłośnie.

Ad.6.: Skarbnik – zmiany w budżecie gminy na rok 2006 dotyczą głównie dotacji otrzymanej z ministerstwa na sprawy oświatowe (80 tys.); subwencja oświatowa 28,1 tys. Plan – sprzedaż działek zwiększony o 90,24 – zapłata podatku VAT. Inwestycja – Kilińskiego – Polna – otrzymaliśmy dotację i zapłacone jest w bieżącym roku. Termomodernizacja SP nr 1 – na dokumentację wydatkowano 15 tys. Jest to tłumaczenie na j. angielski. Przeniesienia między działkami.

Przewodniczący – odczytał treść uchwały. Za jej przyjęciem głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 7: Powołanie Komisji Rewizyjnej:

Zgłaszanie kandydatów do Komisji: Pan M.Golsiński złożył kandydaturę Gizeli Gliszczyńskiej, która chociaż nie obecna na sesji, na piśmie wyraziła zgodę na kandydowanie do tej komisji. G.Katolik zgłosił kandydaturę radnego W.Kołowskiego – wyraził zgodę na kandydowanie. R.Szeleziński zgłosił kandydaturę H.Hybińskiego – wyraził zgodę na kandydowanie. W.Kubajka zgłosił I.Ochocińską – wyraziła zgodę.

H.Hybiński – wnioskuje aby skład komisji rewizyjnej nie był oparty na radnych z Komitetu Wyborczego Wspólnoty Samorządowej.

Przewodniczący – Nie ma we naszej radzie klubów radnych. Komitety wyborcze nie mają tutaj znaczenia.

Przystępujemy do głosowania jawnego.

Gizela Gliszczyńska otrzymała 13 głosów.

Wojciech Kołowski otrzymał 7 głosów

Irena Ochocińska otrzymała 11 głosów.

Henryk Hybiński otrzymał 5 głosów.

W skład Komisji Rewizyjnej weszli:

Gizela Gliszczyńska

Irena Ochocińska

Wojciech Kołowski

Kto jest za przyjęciem uchwały o powołaniu w w/w składzie :

Za przyjęciem uchwały 11 radnych. 3 radnych wstrzymało się od głosowania.

Ad.9: Składy osobowe Komisji Stałych Rady – 2 komisje.

Radni złożyli wcześniej akces do pracy w poszczególnych komisjach (w załączeniu).

Uchwała za przyjęciem tych składów; Za jej przyjęciem głosowało 14 radnych.

Ad. 10 – 11:

P.Pakulski – Kanalizacja na ul.Sawickiej. Fatalny stan nawierzchni po wykonaniu tej inwestycji. Na ul.Nowej wzdłuż byłej kotłowni, brakuje kilkunastu płytek chodnikowych – skrót dzieci do szkoły. Przy SP 2 chodnik poniżej jezdni – tworzy się kałuża.

T.Roszak – prace te będą wykonywane na wiosnę. Dotyczy to również chodnika za stadionem (ul. Traugutta).

J.Barański – Czy moglibyśmy poprosić o dane dotyczące obszarów działania poszczególnych radnych. (na 21,12,) Krótki odcinek ul.ks.Jałocho – należałoby naprawić.

M.Jagodziński – Falborek przystanek PKS. Jaranówek II – uzupełnienie dziur w nawierzchni – żużel.

W.Kubajka – ul. Nowa – schody. Niezbędna naprawa schodów.

T.Roszak – Naprawa schodów wykonana będzie w ramach gwarancji. Jeśli będzie robił to ZUK to obciążymy wykonawcę.

J.Karkosiński – Oświetlenie (uzupełnieni) Jaranówek (białe koszary – uzupełnieni żużlem.

Burmistrz – uzupełnienia żużlem będą robione sukcesywnie. Cały czas jest wożony. Oświetlenie – jest to sprawa dłuższa. Na ten odcinek potrzebna jest dokumentacja.

H.Hybiński – Ograniczenie prędkości ruchu w Guźlinie. Do 40 km/godz. Droga przez wieś – sierżanty. OSP Guźlin będzie obchodzić 90 lecie. Przydałoby się wyrównać teren wokół Domu Strażaka oraz drogę. Zwraca się z prośbą o zakup mialu dla świetlicy młodzieżowej przy OSP Guźlin.

P.Pakulski – droga w Lipnach w stronę Gustorzyna też wymaga naprawy.

R.Szeleziński – Był na jednym z posiedzeń Prezes Sadowski. Czy zostało wystosowane pismo do Polskiego Cukru odnośnie nieodpłatnego przekazania części żużla?

M.Przybysz – Polski Cukier powinien uwzględnić potrzeby rolnika. Przewodniczący – W pogoni za zyskiem – przyczepy są przeładowane powyżej normy.

Burmistrz – Odpowiedzi jeszcze nie otrzymaliśmy. Jest to dla dobra rolnictwa.

J.Karkosiński – My nie powinniśmy czekać na żużel – powinna to być dla Cukrowni sprawa priorytetowa.

Skarbnik – Podatek za nieruchomości po byłym szpitalu – Urząd
Marszałkowski – zmniejszenie stawki.

Sołtys Starego Brześcia – J.Kubisiak – Oznakowanie nazwami wsi.

Sołtys Sokołowa J.Ciupalski – gratulacje dla Burmistrza po wyborach.

Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył obrady II Sesji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła:
Danuta Jackowska