

PROTOKÓŁ
z obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim
odbytych w dniu 12 kwietnia 2007 roku

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Golasiński stwierdzając quorum. (lista obecności w załączeniu). W posiedzeniu udział bierze 13 radnych.

Do porządku obrad została zaproponowana zmiana, która dotyczy pkt 5 poprzez jego wycofanie. W wyniku głosowania poprawiony porządek obrad został przyjęty 13 głosami „ za „.

Ad.2: Protokół z V sesji Rady Miejskiej został przyjęty 12 głosami przy jednej osobie wstrzymującej się od głosowania.

Ad.3: Informacja Burmistrza Brześcia Kujawskiego o pracy między sesjami:

- opracowywanie dokumentacji dotyczących inwestycji (drogi i kanalizacja) pod wnioski, które będą składane w celu pozyskania środków unijnych;
- remonty i bieżące naprawy dróg na terenie gminy;
- zebrania wiejskie – wybory sołtysów;
- sprawy bieżące;

R.Szeleziński – W świetle tego co proponuje Pani premier Gilowska – jak będzie wyglądać sytuacja naszego Zakładu Usług Komunalnych? Co z oczyszczalniami przydomowymi?

Burmistrz – Czekamy na konkretne propozycje rządu. Wcześniej miało to dotyczyć wszystkich zakładów. Nic konkretnego na razie jeszcze nie wiemy. W zakresie oczyszczalni przydomowych – jesteśmy w trakcie rozmów z Funduszem Ochrony Środowiska w którym chcemy zaciągnąć pożyczkę ok. 300 tys. - najkorzystniejsze warunki.

J.Karkosiński – ZUK nam podlega. W jaki sposób wyegzekwować naprawę drogi Jaranówek – Brzezcie. Chodzi o uzupełnienie żużla. Równiarka nie wyrównała tej drogi.

Burmistrz – Najpierw Pani Seretna dziękowała, a teraz – nie wiem. Muszę sprawdzić.

Ad.4: Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji Rady. Pytań nie było. Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. Została przyjęta jednogłośnie.

Ad.5: Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji. Pytań nie było. Przewodniczący odczytał treść uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad.6: Projekt uchwały został częściowo omówiony na posiedzeniu Komisji.

R.Szeleziński – Czy w tych budynkach komunalnych gdzie mieszkania zostały wykupione powstały Wspólnoty Mieszkaniowe? Jeśli nie płacą to ze stanem technicznym tych budynków? Czy gmina będzie remontować? Gmina musi powołać Wspólnoty Mieszkaniowe.

Przewodniczący Rady – Ustawa nakłada obowiązek utworzenia Wspólnot Mieszkaniowych.

Burmistrz – ZUK sprawuje zarząd nad tymi budynkami. Ci mieszkańcy nigdy sami nie zorganizują się. Tam gdzie istnieją Wspólnoty Mieszkaniowe – nie myślą skąd wziąć pieniądze np. na remonty. Wnoszą opłaty.

R.Szeleziński – To co się dzieje w tych budynkach gdzie nie ma udziału gminy, to ich sprawa. Natomiast tam gdzie jest chociaż jedno mieszkanie nie wykupione – tam już jest problem. Proponuję omówić ten temat na posiedzeniu Komisji w miesiącu maju.

Burmistrz – Zgadzam się. Musimy ustalić co z tymi budynkami dalej zrobić. Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść uchwały. Za jej przyjęciem głosowało 13 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad.7: Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji.

H.Hybiński – Proszę o krótkie wyjaśnienie: jakie korzyści będą dla nas, mieszkańców?

Burmistrz – Korzyści są nie wielkie. Formalnie nie może istnieć przedszkole jedno oddziałowe. Korzyści organizacyjne.

Więcej pytań nie było. Przewodniczący odczytał treść uchwały. Za jej przyjęciem głosowało 10 radnych. 3 radnych wstrzymało się od głosowania.

Ad. 8: Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji. Pytań nie było. Przewodniczący odczytał treść uchwały. Za jej przyjęciem głosowało 13 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 9: Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji.

Burmistrz – Jest to inicjatywa mieszkańców.

Pytań nie było. Przewodniczący odczytał treść uchwały. Za jej przyjęciem głosowało 13 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10: Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu Komisji. Pytań nie było. Przewodniczący odczytał treść uchwały. Za jej przyjęciem głosowało 13 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 11 – 12:

R.Szeleziński – Wiem, że będzie remontowana droga Stary Brześć – Stary Brześć ale póki co mam prośbę o wyrównanie wjazdu od strony Wieńca. Był znak drogowy ograniczający prędkość na drodze do szkoły rolniczej – ale aktualnie go nie ma. Ograniczenie prędkości konieczne.

Proponuję po raz kolejny wystąpić do kolei wąskotorowych aby zadbali o czystość. Jest to wizytówka naszego miasteczka.

P.Pakulski – Proponuję wprowadzeni tzw. STREFY ZAMIESZKANIA (ograniczenie prędkości do 20 km./godz.) wówczas pieszy ma pierwszeństwo. Skrzyżowanie ul. Krzyżowej i Reymonta – dzieci i rowerzyści.- znak STOP.

M.Jagodziński – ul. Słowackiego – powinien być zakaz wjazdu dla pojazdów powyżej 2,5 tony.

Burmistrz – Samodzielnie nie możemy postawić ani jednego znaku drogowego. Uwzględnimy to w zmianach w organizacji ruchu, które będziemy opracowywać.

J.Karkosiński – Droga Brzezcie – Gustorzyn. Samochody jeżdżące po chodniku. Nie objazdem. Koło tuczarni usunięte drzewa. Kto ma to uprzętnąć?

Burmistrz – Po tuczarni jest to teren prywatny. Była wyrażona zgoda na usunięcie drzew. Sami muszą sprzątnąć.

M.Przybysz – Sprawa dzików. Z roku na rok wyrządzają coraz więcej szkód na polach. Coś z tym trzeba zrobić.

Burmistrz – Mieliśmy już spotkanie z przedstawicielami Kół Łowieckich aby oni zajęli się odstrzałem dzików. Zaprosimy ponownie.

J.Barański – Koło cmentarza w Wieńcu niecka wody. Jest to chyba uszkodzenie wodociągu.

P.Kletkiewicz (sołtys Wieńca) – Czy jest możliwość zwiększenia liczby pojemników do segregacji śmieci? Prośba o jeden zwykły pojemnik na śmieci – aby postawić go przy skrzynkach na listy (reklamy).

Burmistrz – Złożyliśmy zapotrzebowanie na pojemniki do powiatu.

Na tym obrady VI Sesji Rady Miejskiej zostały zakończone.

Protokółował: