

PROTOKÓŁ

z obrad XIII Sesji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim odbytych w dniu 1 lutego 2008 roku.

Otwarcia obrad XIII Sesji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady pan Marek Golański stwierdzając quorum.

W obradach uczestniczyli wszyscy zgodnie z załączoną listy obecności /14 radnych/.

1. Porządek obrad uległ zmianie z uwagi na:

- wycofanie projektu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli na rok 2008 / brak stanowiska związków „Solidarność oświaty”/
- poszerzenie obrad o projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Rządka Wola.

2. W wyniku głosowania protokół z obrad XII sesji Rady Miejskiej został przyjęty jednogłośnie.

3. Informacja Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotycząca prac między sesjami:

Główne przedsięwzięcia polegały na przygotowaniu projektów technicznych dla zadań inwestycyjnych m.in:

- przebudowa drogi w m: Sokołowo, Falborz, Miechowice, Popowiczki oraz ulic: Podmurna, Obwodowa i Piaskowa w Brześciu Kujawskim
- elewacja ratusza miejskiego
- koncepcja zagospodarowania skweru pod budowę pomnika
- przebudowa stadionu miejskiego
- zakończenie kanalizacji Wieniec Zdrój i Falborek
- budowa ciągu pieszego na odcinku Stary Brześć – dworzec PKS – ul.H.Sawickiej
- budowa oświetlenia na drogach wiejskich /przesunięcie terminu z miesiąca stycznia na luty – marzec /.

- radny R.Szeleziński : prośba o odniesienie się do informacji prasowych o zamiarze likwidacji Cukrowni.

- Burmistrz : w chwili obecnej nie ma gwarancji, która daje stuprocentowe szanse gwarantujące utrzymanie zakładu. Razem ze związkami zawodowymi, posłami, zarządem czyniono wszelkie zabiegi zmierzające do utrzymania Cukrowni. Celowo nie nagłaśniano sytuacji. Informacja przyczyniłaby się do wyprzedaży przez rolników limitów buraczanych, co w konsekwencji stałoby się podstawowym powodem tej decyzji. Jednakże zatrzymanie tematu nie jest procesem ostatecznym i problem może powracać. Pociuszająca wiadomość jest taka, że dane w statystyce ekonomiczno – jakościowej przemawiają za utrzymaniem zakładu.

4. Poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy z tyt. wywozu odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezdłwowych transportu nieczystości ciekłych

- za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych

5. Poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszerogowania dla celów wynagradzania pracowników gminnych jednostek organizacyjnych

- za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

6. Poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Stanisława Staszica w Kąkowej Woli.

- radny R.Szeleziński skierował pytanie dot. kosztów utrzymania placówki, jak również przyczynę przenoszenia uczniów do innych szkół.

- pan P.Małas /z-ca Burmistrza/ : Dnia 28 grudnia 2007 r. skierowano pismo do związków zawodowych odnośnie zaopiniowania projektu teje uchwały. Jednakże do dnia dzisiejszego

nie uzyskano w tej sprawie odpowiedzi.

W związku z powyższym dzisiejsza sesja rozpoczyna tę procedurę. Na podstawie roku 2007 koszt utrzymania szkoły w grudniu - 433.602 zł. Koszt utrzymania za jedenaście miesięcy stanowi kwotę 384.940 zł. Przeliczając to na uczniów/ 40 osób/ czyni kwotę 9623 zł.

Jednakże element ekonomiczny nie jest tu najważniejszy. Do szkoły uczęszcza z obwodów : Kąkowa Wola: 17osób, Jądrowice – 15osób, Redecz Krukowy – 4 osoby i 4 osoby spoza obwodu. Obecnie 36 uczniów uczęszcza do szkoły. W ciągu roku szkolnego pięciu uczniów odeszło do innej szkoły.

Odnosnie zapewnienia pracy nauczycielom i obsłudze jednostki w związku z porozumieniem związków będą czynione starania o zapewnienie tym osobom etatów w innych placówkach, ale w chwili obecnej nie dajemy stuprocentowej gwarancji.

Obecnie w szkole zatrudnionych jest sześciu nauczycieli w pełnym wymiarze , a trzech wykonuje prace o obniżonej ilości godzin.

Biorąc pod uwagę niż demograficzny należy kwestie te rozpatrywać nie tylko w odniesieniu ekonomicznym. Obecnie w klasie 0 nie ma uczniów, a statystyki urodzeń w latach 2001 – 2007 nie roją nadziei na utrzymanie szkoły. Z uwagi na przekrój wieku lekcje odbywają się w klasach łączonych.

Obecny rok stwarza jeszcze możliwości podjęcia działań i poczynienia odpowiednich ruchów.

Radny M.Przybysz : poinformował, że uzasadnienie o podjęciu zamiaru likwidacji szkoły zostały dołączone do materiałów i wszyscy radni mieli okazję się z nimi zapoznać. Biorąc pod uwagę ilość zgromadzonych /rodzice, mieszkańcy wsi/ przeczytał uzasadnienie.

- p. Dybowska /dyr szkoły/ Poinformowała o ilości uczniów w poszczególnych klasach i wyjaśniła, że obecnie w szkole nauce podejmuje 41 osób, a w klasie VI jest 11 osób. Likwidując szkołę doszedłby problem z dowozem dzieci. Rozumie, że względy ekonomiczne są ważne, ale nie najważniejsze. Do szkoły uczęszczają uczniowie niepełnosprawni, a zmiana szkoły i otoczenia niekorzystnie wpłynie na ich rozwój.
- przewodniczący p.M.Golasiński poprosił p.dyr o dokonanie oceny wyników nauczania dzieci pobierających naukę w klasach łączonych.
- pani dyr oznajmiła, że uczniowie osiągają dobre wyniki w nauce, kontynuacja nauki w gimnazjach nie stwarza im problemów. Mniejsza ilość dzieci stwarza możliwość indywidualnego podejścia do każdego ucznia. Ponadto dobrze wyposażona sala komputerowa daje możliwości rozwoju oraz pomoc w nauce czy odrabianiu lekcji /internet/. Ponadto sala gimnastyczna daje możliwość prawidłowego rozwoju fizycznego nawet w czasie złych warunków atmosferycznych. Reforma oświaty zmusiła nauczycieli do podnoszenia kwalifikacji i poziom nauczania nie odbiega od innych szkół. Uczniowie szkoły w Kąkowej Woli kontynuując naukę w innych szkołach /gimnazjach/ nie mają problemów.
- Radny R.Szeleziński: jak pani dyr widzi dalszą działalność szkoły biorąc pod uwagę statystyki urodzeń ?
- p.Dyr S.Dybowska : z deklaracji złożonych przez rodziców wynika, że ich dzieci będą pobierać naukę w tej szkole. Poinformowała ,że mieszkańcy nie są odpowiednio poinformowani i nie znają zasadności likwidacji placówki.
- Radny G.Ochmański poinformował ,że takie spotkanie odbyło się i udział w nim brała również pani dyrektor.

Głos w przedmiotowej sprawie zabrali inni radni i rodzice.

Radny P.Pakulski przytoczył problem zamknięcia innych placówek /szkoła w Rządziej Woli/. Z biegiem czasu decyzję sami mieszkańcy oraz rodzice uznali za słuszną. Sołtys wsi Kąkowa Wola oraz rodzice wnioskowali o nie podejmowanie przedmiotowej uchwały.

Burmistrz zapoznał zebranych z informacją ,że miała miejsce sytuacja, kiedy to sami rodzice uczniów tej szkoły wnioskowali o przeniesienie ich dzieci do innej placówki. Nigdy nie padły stwierdzenia, że szkoła źle działa. Doskonale rozumie społeczeństwo, ale prosi o zrozumienie

i racjonalne podejście do sprawy. Karta nauczyciela wprowadziła wiele zmian i poniekąd zobligowała do takiego posunięcia. Również koszty utrzymania/ pensje/ stanowią spore obciążenie budżetu. Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty uważa, że właśnie ten rok jest najkorzystniejszy jeśli chodzi o podjęcie decyzji, gdyż stwarza m.in. możliwość zatrudnienia.

Pani dyr poinformowała, że biorąc pod uwagę urodzenia poziom uczęszczających do szkoły będzie się utrzymywał na poziomie 30 – 35 osób. Przewodniczący zadał pytanie :skąd takie dane p. dyr Dybowska: to wynika z deklaracji rodziców.

Następnie udział w dyskusji wzięli zgromadzeni /rodzice, mieszkańcy wsi/.

Przedstawili własny punkt widzenia informując, że mała szkoła daje możliwość bezpośredniego kontaktu z uczniem, że stanowi punkt kulturalny wsi. Poruszono sprawę uczęszczania do szkoły dzieci niepełnosprawnych /ADHD, autyzm/.

W tej sprawie odpowiedzi udzielił p. Małas informując, że nie jest to odpowiedni argument, a raczej sprawa dofinansowania do chorego dziecka.

Padło również pytanie ze strony radnego W.Kołowskiego: czy mieszkańcy byłiby w stanie poprowadzić placówkę jako niepubliczną szkołę ?

Na koniec dyskusji przewodniczący podziękował wszystkim zgromadzonym za udział w dyskusji i zarządził głosowanie .

- Za przyjęciem uchwały głosowało : 6 radnych,
- przeciwko : 1 radny
- wstrzymujących : 5 radnych
- nie brało udziału w głosowaniu : 2 radnych

7. Po 10 min przerwie powrócono do porządku obrad. Głos zabrał p.P.Małas udzielając wyjaśnień dot. wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wynagradzania nauczycieli na rok 2008. Pełna dokumentacja w powyższej sprawie przekazana została związkowi, jednakże nie doszło do jej podpisania z uwagi na brak podpisu jednego z członków związku.

Kolejnym punktem obrad było podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2008 rok.

Radny R.Szeleziński poprosił o wyjaśnienie rozbieżności kwot w załączniku inwestycyjnym.

Odpowiedzi udzieliła księgowa p.Mandosik informując, że w związku z planowaniem złożenia wniosku o dofinansowanie ze środków unijnych inwestycji związanych z odnową dróg w Wieńcu Zdroju nastąpiło przesunięcie kwot z poszczególnych paragrafów. Kwota w wysokości 5 tys umieszczona była jako wynagrodzenie za zlecenie, a winna znajdować się w paragrafie jako wykonanie pozostałej usługi. Ogólna kwota pozostaje bez zmian. W związku z wcześniejszym pytaniem radnego poinformowała, że rozbieżności powstały z uwagi na różnorodność posiadanych materiałów.Radny opierał się na projekcie budżetu, a nie na uchwale budżetowej na 2008 rok.

Kwota uległa zmianie z uwagi na wprowadzenie 28 grudnia 2007 roku autopoprawek.

Po udzielonych wyjaśnieniach Przewodniczący zarządził głosowanie.

- Za przyjęciem uchwały głosowało : 11 radnych
- wstrzymujących : 3 radnych

8. Pod obrady poddano kolejny projekt uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Brześcia Kujawskiego uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej.

W związku z zaproponowanym projektem Sekretarz udzielił wyjaśnień. Z uwagi na brak podstawy prawnej projekt nie był przedmiotem obrad komisji. Objasnił stanowisko i kompetencje Burmistrza oraz Rady w powyższym temacie. Ustawodawca przewidział prawo secedowania uprawnień na Burmistrza po zasięgnięciu opinii Rady.

Dyr ZUK p.Kamiński poinformował, że kierownik zakładu ma prawo stosować stawki niższe od tych, które zostaną ustalone przez Burmistrza i Radę, ale nie wyższe.

- za przyjęciem uchwały głosowało: 12 radnych
- wstrzymujących : 2 radnych

9 Kolejnym punktem obrad był projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/77/07 z dnia 28 grudnia 2007 roku w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2008 rok dla zakładu budżetowego.

Dyr Kamiński poinformował, że jest to zmiana czysto techniczna. Jednostkowa stawka za m³ wody uległa zmianie /obniżeniu/.

- Za przyjęciem uchwały głosowało : 14 radnych.

10. W związku z rozszerzeniem porządku obrad pod obrady poddano projekt uchwały zatwierdzenia planu odnowy miejscowości Rządka Wola.

Głos zabrał Sekretarz informując, że podjęcie przedmiotowej uchwały jest warunkiem koniecznym do złożenia wniosku unijnego. Jednym z wymogów jest przedstawienie strategii rozwoju dla konkretnej miejscowości.

W odpowiedzi na pyt radnego R.Szelezińskiego dot. braku tego załącznika Burmistrz poinformował, że jest on dostępny w Wydziale Infrastruktury i Inwestycji.

- Za przyjęciem uchwały głosowało : 14 radnych

11. Zgłaszanie interpelacji i wolnych wniosków :

- radny H.Hybiński : sprawa jubileuszu "złoty godów" – nie wszystkie pary uczestniczyły. Burmistrz poinformował, że w 2007 roku obchodzono nawet jubileusz 60 lat.

- Radny J.Barański wnioskował o : wzmocnienie skarpy w m.Wieniec, oświetlenie oraz utwardzenie dróg na nowopowstałym osiedlu w Wieńcu.

Burmistrz udzielił odpowiedzi informując, że w związku z oświetleniem odbyły się już spotkania, ale procedury hamują proces wykonania zadania w tak krótkim czasie.

Wprowadzono ten punkt do budżetu, a w latach poprzednich wykonywano przesiewznięcia w ramach konserwacji.

- Sołtys wsi Wieniec: wyegzekwowanie uporządkowania terenu /spływ wody/ od właściciela "Somir", wyegzekwowanie uporządkowania terenu /gromadzenie odpadów/ od właściciela poseji pana Hermana, usunięcie nasypu na skarpie wzdłuż drogi w Wieńcu, rozstawienie pojemników na odpady, oczyszczenie rowu w m. Wieniec / w okolicach mostu/.

Radny J.Karkosiński złożył interpelacje w sprawie usunięcia drzew /topoli/.

Dyr ZUK poinformował, że przedmiotowa sprawa zostanie załatwiona pozytywnie.

Radny M.Jagodziński zadał pyt dot. środków unijnych na budowę kanalizacji na osiedlu Falborek.

Burmistrz udzielił odpowiedzi, że w chwili obecnej nie ma jeszcze oficjalnych wyników w tej sprawie, a jeśli dojdzie do realizacji inwestycji to na pewno będzie to przebiegało w kilku etapach.

Radny M.Przybysz skierował pyt odnośnie zagospodarowania wąskotorówki

w celach rekreacyjnych. Burmistrz udzielił odpowiedzi, że na dzień dzisiejszy nie ma odpowiednich porozumień, uzgodnień. W tej sprawie toczą się rozmowy i odbywają spotkania, ale temat jest jak na chwilę obecną odległy.

Na tym Przewodniczący zakończył obrady XIII Sesji Rady Miejskiej , dziękując za obecność i udział w posiedzeniu.

Protokół sporządziła:
Katarzyna Kurant - Glonek