

## PROTOKÓŁ

z obrad XXI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim odbytych w dniu 17 listopada 2008 roku.

Otwarcia obrad XXI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady pan Marek Golasieński stwierdzając quorum.

W obradach uczestniczyli wszyscy zgodnie z załączoną listą obecności /15radnych/.

1. Następnie Przewodniczący odczytał porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag.
2. Protokół z poprzedniej XX Sesji, która odbyła się w dniu 14 listopada został przyjęty jednogłośnie.
3. Pod obrady poddano projekt uchwały w sprawie współdziałania z Powiatem Włocławskim w wykonywaniu zadania publicznego w zakresie projektu „Przebudowa drogi powiatowej nr 2803C Osiecinny – Wieniec – Włocławek od km 15+737 do km 21+975”.  
Przewodniczący poinformował, że przedmiotowy projekt poddany został pod obrady komisji powiatowych.

Radny Marek Przybysz zadał pytanie czy w związku z tym, że proponowany udział gminy ma stanowić 10 % to nie ucierpią na tym inne inwestycje, które zaplanowane zostały wcześniej czy nie wykazujemy zbytnej rozrzutności w stosunku do powiatu.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz informując, że najlepszym rozwiązaniem byłoby wybudowanie tej inwestycji bez naszego udziału, ale musimy liczyć się z tym, że jest to niemożliwe. Liczymy się z tym, że jest to ważna inwestycja również dla nas, więc nie możemy odciąć się od tego zadania.

Pierwotny projekt nie przewidywał ścieżki pieszo – rowerowej, ale po naszych naciskach i przeprowadzonych rozmowach udało się zmienić zakres robót. Dlatego nie powinniśmy odcinać się od tego zadania i rezygnować z udziału w postaci partnerstwa.

Radny Jan Karkosiński: chciałbym wyrazić również zdanie na ten temat, a mianowicie droga ta jest potrzebna i zgadzam się z tym w stu procentach, ale czy jest znana już wartość kosztorysowa tego zadania i dlaczego założona w projekcie przewidują tylko taki kawałek, wygląda to tak, że nie będzie ona wybudowana do końca.

Z-ca Burmistrza pan Paweł Małas udzielił odpowiedzi, że faktycznie my mamy partycypować w odcinku wskazanym przez radnego.

Przewodniczący rady pan Marek Golasieński dodał, że radni powinni brać uwagę budowę tej drogi jako ścieżki, która ułatwi komunikację mieszkańcom naszej gminy.

Burmistrz poinformował, że wartość naszego wkładu uzależniona będzie od wysokości udziału własnego powiatu, więc te 10% naszego wkładu może ulec nawet zmniejszeniu jako kwota, gdyż obliczona będzie po przeprowadzonym przetargu.

Radny Ryszard Szeleziński poinformował, że on jako radny, jak również mieszkaniec gminy jest za wybudowaniem tej drogi wraz ze ścieżką, ale czy to zadanie nie powinno być realizowane przez powiat jako zadanie statutowe. Dodał, że my jako gmina mamy również wiele własnych potrzeb. Poinformował, że skoro jest mowa o partnerstwie to dlaczego powiat tak nas nie traktuje, rozmawiał ostatnio z dyr Brzeskiego Centrum Kultury i uzyskał informacje, że nawet na kulturę dostajemy mniej niż inne gminy. Skoro to ma być partnerstwo to chyba powinno ono wyglądać inaczej.

Radny Piotr Pakulski w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Ryszarda Szelezińskiego wyraził zdanie, że powinniśmy na to patrzeć jako na korzyść dla nas, gdyż będzie to stanowić ok 6 km drogi, a sami z własnych środków za taką kwotę nie bylibyśmy w stanie wybudować jej w takim stanie. Powinniśmy skorzystać z propozycji, gdyż jest to jedna z najbardziej uczęszczanych dróg również przez naszych mieszkańców i jedną z ważnych, gdyż prowadzi m.in. do szpitala.

Radny Ryszard Szeleziński: jeszcze raz powtarzam droga jest ważna i potrzebna, ale zadanie należy do powiatu.

Radny Marcin Jagodziński: nie ma dokładnych danych gdzie droga będzie się kończyć. Jeśli będziemy coraz częściej dokładać do partnerstwa to dojdzie do takiej sytuacji, gdzie braknie

pieniędzy na własne zadania, i co będzie z budową kanalizacji na Falborku. Burmistrz Wojciech Zawidzki przytoczył inwestycje, które wykonane zostały w gminie właśnie takim sposobem i żadne planowane inwestycje na tym nie ucierpiały. A jeśli chodzi o budowę kanalizacji to i tak zadanie musimy rozpocząć, nawet jeśli nie dostaniemy dotacji, możemy być na tym stratni, ale nie możemy myśleć kategoriami "coś za coś", powinniśmy raczej brać pod uwagę aspekty czysto ekonomiczne czy nam się to opłaca.

Radna Gizela Gliszczyńska zabrała głos informując, że do końca nie była przekonana o słuszności tego zadania z naszym wkładem finansowym, ale po wyjaśnieniach udzielonych przez burmistrza na pewno będzie za podjęciem uchwały.

Radny Janusz Barański jako przedstawiciel mieszkańców poinformował, że jest pewien, że gdyby zadał takie pytanie mieszkańcom Wieńca i okolic czy dla nich jest to ważne z jakich środków wybudowana zostanie ta droga to z pewnością odpowiedzieliby, że nie, gdyż im chodzi wyłącznie o bezpieczeństwo i takiej propozycji nie należy odrzucać.

Burmistrz udzielił również odpowiedzi na pytania zadawane w związku z projektem, dlaczego taki krótki odcinek. Mianowicie rozmowy na ten temat podejmowane były dużo wcześniej, chodzi tu głównie o grunt. Podejmowane były rozmowy z Nadleśnictwem, poczyniono ruchy zamiany gruntów /szerokość pasa drogowego/.

Na tym zakończono dyskusję i Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała przeszła większością głosów. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, dwie osoby wstrzymały się od głosu.

#### **Interpelacje i wolne wnioski:**

Radny Janusz Barański zadał pytanie czy wspólnie z powiatem byłaby możliwość wybudowania parkingu przy cmentarzu w Wieńcu.

Burmistrz udzielił odpowiedzi, że z pewnością tak. Możemy podjąć się tego zadania jako wykonawca, po dostarczeniu materiałów budowlanych przez powiat.

Na tym Przewodniczący zakończył obrady XXI Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej, dziękując za obecność i udział w posiedzeniu.

Protokół sporządziła  
Katarzyna Kurant - Glonek