

## **PROTOKÓŁ**

z obrad XLII Sesji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim odbytej dnia 05 listopada 2010r.

### **Ad 1.**

Otwarcia obrad XLII Sesji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Golasiński, informując, że bierze w niej udział 14 radnych (lista obecności w załączeniu), co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Ponadto obecni byli:

Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;

Zastępca Burmistrza – Pan Paweł Małas;

Sekretarz Gminy – Pan Leszek Ołdyński;

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojtczak;

Kierownik Wydziału Inwestycji i Infrastruktury – Pani Teresa Roszak;  
Sołtysi.

- 1. Otwarcie obrad XLII Sesji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
  - stwierdzenie quorum
  - przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
- 2. Przyjęcie protokołu z obrad XLI Sesji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
- 3. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.**
- 4. Przedstawienie Informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej oświadczeń majątkowych: zastępcy burmistrza, sekretarza gminy, kierowników jednostki organizacyjnej gminy, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu burmistrza za 2009r.**
- 5. Przedstawienie Informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczącej oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim za 2009r.**
- 6. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikat od cen ustalonych przy sprzedaży lokali mieszkalnych ich najemcom.**
- 7. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Marianki.**
- 8. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r.**
- 9. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.**
- 10. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**
- 11. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.**
- 12. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych gminy Brześć Kujawski.**
- 13. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru odpadów komunalnych oraz opróżnienia zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Brześć Kujawski.**
- 14. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIX/238/2010 Rady Miejskiej w Brześciu kujawskim z dnia 16 czerwca 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Brześć Kujawski dla wyodrębnionych obszarów położonych w miejscowościach Pikutkowo, Słone, Machnacz.**
- 15. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Brześć Kujawski dla wyodrębnionych obszarów położonych w miejscowościach: Brzezine, Witoldowo.**
- 16. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Brześć Kujawski z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” w**

roku 2011.

**17. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/169/2005 dotyczącej przyjęcia i zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Wieniec.**

**18. Omówienie i przyjęcie uchwały uchylającej uchwałę Nr XLI/247/10 z dnia 27 września 2010r.**

**19. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i załatwienia skargi.**

**20. Interpelacje i zapytania.**

**21. Wolne wnioski.**

**22. Zakończenie obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.**

Żadnych propozycji do zmiany porządku obrad nie było.

**Ad 2.** Protokół z XLII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty jednogłośnie.

**Ad 3.** Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Wojciech Zawidzki omówił zadania, które były realizowane między obradami Sesji Rady Miejskiej, do najważniejszych należą: sprawy inwestycyjne tj.: rozstrzygnięte zostały przetargi na remont świetlic w miejscowości Machnacz i Dubielewo, rozstrzygnięty został przetarg i podpisane umowy na wykonanie przebudowy ul. Parkowej i Kałataja, przebudowę stadionu miejskiego w Brześciu Kujawskim; w międzyczasie uzyskano decyzję na budowę drogi z RPO Kuczyna – Krowice; zakończenie przebudowy ul. Piastowska, Zielna, Kujawska, Prosta; zakończenie budowy „schetynówki Brześć Kujawski-Smólsk; zakończenie budowy drogi Kuczyna – Kąkowa Wola – remiza; oraz zgłoszenie do pierwszego stopnia odbioru Stacji Uzdatniania Wody. Uzyskanie dofinansowania na 2011r. na „schetynówkę” Brzezie – Aleksandrowo – Dubielewo.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał co z pieniędzmi, które miały być na opiekę społeczną czy dostaliśmy i dopytał odnośnie Posterunku Policji i Punktu Poczty Polskiej, mówione jest o ich likwidacji czy wiadomo coś w tym temacie?

Pani Skarbnik Joanna Wojtczak odnośnie opieki społecznej poinformowała, że wczoraj przyszło zwiększenie na brakującą kwotę do miesiąca października na kwotę 54. 000,- wprowadzone to już jest a wypłaty będą po sesji. Natomiast na następne miesiące będą przysyłać etapami.

Burmistrz Wojciech Zawidzki odnośnie Posterunku Policji i Poczty przekazał, że na temat poczty nic nie wiadomo, a policja to miał dzisiaj rozmowę telefoniczną z Komendantem Głównym Policji z Włocławka, który zapewniał że przynajmniej na razie nic się nie robi w tym kierunku, a jeżeli byłoby coś robione to byśmy zostali poinformowani o tym czynnie. Burmistrz dodał również, że nie powinno być nawet myśli o takim posunięciu, chociażby ze względu na duży obszar jaki ma pod sobą policja.

Radny Jan Karkosiński dodał, żeby się nie powtórzyła sytuacja z Cukrownią, gdzie też były zapewnienia Pana Prezesa, że raczej nie powinno nic się wydarzyć, a tu po upływie jakiegoś czasu doszło do likwidacji tej cukrowni. Zapytał jeszcze o uchwałę uchylającą w sprawie zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Pikutkowo, Machnacz czy uchwała ta została przez Wojewodę uchylona czy Wojewoda skierował do nas jakieś pismo w tej sprawie?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że to jest etap postępowania urbanistów, uzgodnień lub nanoszenia zmian i takie pisma są wysyłane do służb uzgadniających a nie do Wojewody. Urząd Wojewódzki zajmuje się publikacją uchwały.

Radny Janusz Barański nawiązując do wypowiedzi Pana R. Szelezińskiego odnośnie policji zapytał czy zamiar przeniesienia posterunku policji do budowanego kompleksu mieszkaniowo - usługowego jest traktowany poważnie?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że na dzień dzisiejszy są to poważne zamiary.

Radny J. Barański zapytał odnośnie projektu rewitalizacji Dorzecza Zgłowiączki czy trwają jakieś prace?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że w ramach projektu rewitalizacji Dorzecza Zgłowiączki jest realizowany etap pasu zieleni Al. Łokietka tj. ul. Parkowa i Kałataja i mury obronne. Te dwa etapy są w trakcie robót lub będą robione, natomiast trzeci etap dotyczący samej zieleni to dopiero w przyszłości jak pozyskamy środki finansowe.

**Ad 4. Przedstawienie Informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej oświadczeń majątkowych zastępcy burmistrza, sekretarza gminy, kierowników jednostki organizacyjnej gminy, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu burmistrza za 2009r. - wszystkie oświadczenia zostały złożone w terminie.**

**Ad 5. Przedstawienie Informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczącej oświadczeń majątkowych oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim za 2009r.- wszystkie oświadczenia zostały złożone w terminie, część oświadczeń posiadała usterki, ale one zostały uzupełnione.**

**Przed przystąpieniem do omawiania uchwał, Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Golasiński poinformował, że wszystkie projekty uchwał były omawiane na posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w dniu 27 października 2010r. i zaprosił do rozpatrywania i przyjmowania uchwał.**

**Ad 6. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikat od cen ustalonych przy sprzedaży lokali mieszkalnych ich najemcom.**

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie udzielenia bonifikat od cen ustalonych przy sprzedaży lokali mieszkalnych ich najemcom.**

**Ad 7. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Marianki.**

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Marianki.**

**Ad 8. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r**

Omówienia powyższej uchwały dokonała Pani Skarbnik Joanna Wojtczak: ogólnie dochody zwiększyły się o 812.632,-. W związku z otrzymanymi dotacjami, na wypłatę akcyzy dla rolników o kwotę 243.643,-. Dotacja na przeprowadzenie wyborów samorządowych 41.159,-. Dla pomocy społecznej w zakresie świadczeń rodzinnych 36.789,-. Na opłatę składek zdrowotnych 600,-. Na wypłatę zasiłków okresowych 54.000,-. Na zwiększenie zasiłków stałych 43.361,-. Na wypłatę odszkodowań powodzianom 114.000,-. Na wypłatę stypendiów dla uczniów 200.483,-. Zwiększone zostały dochody o 75.000,- z tytułu wykonania odsetek od lokat bankowych. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne pozostają bez zmian. Na „schetyńówce” 75.000,-. Na oczyszczalnię ścieków zostało zwiększone i na stacji uzdatniania wody. Środki te zostały przesunięte z rozliczonej nadwyżki z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. W związku, że jest dużo dotacji celowych jest zmieniony załącznik „plan finansowy dochodów i wydatków na zadania zlecone”. W związku ze zmianami w wydatkach inwestycyjnych zmieniony jest załącznik „inwestycyjny” „wieloletni inwestycyjny” oraz załącznik związany z realizacją zadań inwestycyjnych współfinansowanych ze środków unii europejskiej. Ze względu na zwiększenie wydatków w ochronie środowiska jest zmieniony załącznik „planu dochodów i wydatków określony w ustawie o ochronie środowiska”. Pozostałe zmiany w zakresie planów finansowych są w urzędzie i jednostkach oświatowych.

Radny R. Szeleziński zapytał o dodatek akcyzowy czy ta suma pokrywa całe zapotrzebowanie

rolników na te dopłaty i otrzymane dotacje na stypendia dla uczniów czy ta kwota również wystarczy na zapotrzebowanie, które zostało złożone przez rodziców czy uczniów?

Pani Skarbnik J. Wojtczak w odpowiedzi poinformowała, że jeżeli chodzi o akcyzę to jest to kwota zgodna ze złożonym wnioskiem, natomiast jeżeli chodzi o stypendia to w związku z tym, że trzeba dokładać własne środki w planie wydatków w zakresie własnego planu urzędu, została zwiększona kwota o 20.000,- ze względu na to, dotacja w całości nie będzie wykorzystana. Stypendia w drugim terminie płatności będą przyznane w najniższej kwocie.

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r.**

**Ad. 9. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.**

Radny Marcin Jagodziński zapytał czy wiadomo jak inne gminy ustaliły wysokość podatku?

Pani Skarbnik J. Wojtczak odpowiedziała, że te gminy o których wie to mają prawie w tej samej wysokości.

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.**

**Ad 10. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

**Ad 11. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.**

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła trzynastoma głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości.**

**Ad. 12. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych gminy Brześć Kujawski.**

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła trzynastoma głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych gminy Brześć Kujawski.**

**Ad 13. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru odpadów komunalnych oraz opróżnienia zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Brześć Kujawski.**

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru odpadów komunalnych oraz opróżnienia zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Brześć Kujawski.**

**Ad 14. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIX/238/2010 Rady Miejskiej w Brześciu kujawskim z dnia 16 czerwca 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Brześć Kujawski dla wyodrębnionych obszarów położonych w miejscowościach Pikutkowo, Słone, Machnacz.**

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła trzynastoma głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIX/238/2010 Rady Miejskiej w Brześciu kujawskim z dnia 16 czerwca 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Brześć Kujawski dla wyodrębnionych obszarów położonych w miejscowościach Pikutkowo, Słone, Machnacz.**

**Ad 15. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Brześć Kujawski dla wyodrębnionych obszarów położonych w miejscowościach: Brzezina, Witoldowa.**

Radny J. Karkosiński w nawiązaniu do pisma Stowarzyszenia, które złożyło do Burmistrza zapytał czy wprowadzenie tego planu nie da łatwiejszej drogi inwestorowi, który chce na terenie naszej gminy pobudować elektrownie wiatrowe czy to tego nie ułatwi. Czy przystąpienie do tego planu nie otworzy drogi inwestorom, czy będą mogli oni składać wnioski do planu?

Burmistrz W. Zawidzki wyjaśnił, że mówimy o dwóch różnych obszarach Brzezina i Witoldowa ujętych w studium jakim jest dokument pierwotny, studium jest to dokument, który wykluczał na tym terenie stawianie elektrowni wiatrowych, miejscowy plan jest szczegółowym dokumentem do studium, który szczegółowo opisuje gdzie będzie funkcja mieszkaniowa zapisana, na której działce. Bo to mieszkańcy zgłaszają gdzie chcą, w tym czy w tym rejonie funkcję mieszkaniową, zgodnie z dokumentem pierwotnym jakim jest studium. Czyli głównie chodzi o teren jakim jest zawarty w studium a nie poza terenem.

Pani Teresa Roszak do tematu dodała, że po podjęciu przez Radę uchwały o przystąpieniu miejscowego planu, Burmistrz ma prawo zawiesić postępowanie, jeżeli ktoś złoży wniosek o warunki zabudowy na obszarze, który jest objęty miejscowym planem. Może zawiesić postępowanie na okres 12 miesięcy

Burmistrz W. Zawidzki dodał jeszcze, że jeżeli w okresie tych 12 miesięcy jest opracowywany plan a ktoś występuje o warunki zabudowy zgodnie z przewidywanym planem to Burmistrz może uwzględnić, bo jest to zgodne z zamiarem i wydać decyzję.

Radny J. Karkosiński dodał, że odnosi się to tylko do studium ale zapytał czy teren, który pozostał wielofunkcyjny nie będzie brany pod uwagę?

Pani Teresa Roszak odpowiedziała, że nie musi być to ujęte w uchwale, nie musi wszystkiego zawierać plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Nie może wykreślać poza obszar w studium. Miejscowi mieszkańcy składają wnioski, potem są uzgodnienia, następnie Rada podejmuje uchwałę i takiego planu można nie zatwierdzić, który wprowadza elektrownie wiatrowe czy coś innego. Wszystko zależy od Rady Miejskiej.

Burmistrz W. Zawidzki dopowiedział, że miejscowy plan musi się zmieścić na obszarze ujętym w studium zagospodarowania przestrzennego. Nie może wychodzić poza zakres studium.

Radny J. Karkosiński zapytał czy obszar może być mniejszy niż zawiera studium i czy możemy

teraz głosować za przyjęciem tej uchwały ale wyłączyć ten teren wielofunkcyjny?

Pani Teresa Roszak poinformowała, że podejmowana dziś uchwała jest tylko o przystąpieniu, następnie urbaniści sporządzą taki projekt miejscowego planu, który będzie podlegał uzgodnieniu, wyłożeniu do publicznego wglądu i wtedy każdy ma prawo zgłaszać swoje uwagi. Uwagi te będą rozpatrywane gdzie następnie wraca do uzgodnień i do Rady Miejskiej w celu zapoznania się. Jeżeli Rada postanowi, że nie należy uchwalać tego planu to wtedy się go zmienia.

Radny J. Karkosiński poprosił radnych aby teren W1 czy W2, na którym na razie nic się nie dzieje, wyłączyć z planu na tą chwilę, ponieważ w tej chwili nie ma budownictwa mieszkaniowego i można w każdej chwili ten plan poszerzyć i przystąpić.

Burmistrz W. Zawadzki oznajmił, że mylimy dwie sprawy, dzisiaj jest mówione o przystąpieniu do miejscowego planu a nie o rozstrzygnięciu. Co na tym terenie objętym w studium zagospodarowania przestrzennego wyniknie w ostatecznej formie. Ten obszar może być zmniejszony do minimum przez wiele czynników od wniosków samych właścicieli, od decyzji odrolnienia gruntów przez Ministerstwo Rolnictwa. Ostateczny plan jest zatwierdzany przez Radnych. My mówimy o przystąpieniu na obszarze objętym studium zagospodarowania przestrzennego. Nie przystąpienie do tego planu powoduje, że w tym terenie nic się nie będzie działo. Dlatego teraz jest najlepszy moment na rozpoczęcie przystąpienia do planu w miejscowości Brzezie, Witoldowo. Każde następne opóźnienie rozpoczęcie to jest następne przesunięcie w czasie, bo nikt nie wie jak długo będzie trwała procedura rozpatrywania miejscowego planu. Nie decydujemy o formie jaką będzie miał miejscowy plan, natomiast o rozpoczęciu podstawowego dokumentu jakim jest wywołanie uchwały.

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła dwunastoma głosami „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Brześć Kujawski dla wyodrębnionych obszarów położonych w miejscowościach: Brzezie, Witoldowo.**

**Przewodniczący RM M. Golasiński zaproponował 5 minut przerwy.**

**Ad 16. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Brześć Kujawski z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” w roku 2011.**

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Brześć Kujawski z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” w roku 2011.**

**Ad. 17. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/169/2005 dotyczącej przyjęcia i zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Wieniec.**

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/169/2005 dotyczącej przyjęcia i zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Wieniec.**

**Ad 18. Omówienie i przyjęcie uchwały uchylającej uchwałę Nr XLI/247/10 z dnia 27 września 2010r.**

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie uchwały uchylającej uchwałę Nr XLI/247/10 z dnia 27 września 2010r.**

**Ad 19. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i załatwienia skargi**

Radny J. Karkosiński powiedział, że uchwała ta nie ma opinii Rady Prawnego i uzasadnienia. Załączony protokół Komisji Rewizyjnej nie jest uzasadnieniem do uchwały.

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.**

**Rada Miejska przyjęła dziesięcioma głosami „za”, przy trzech głosach „wstrzymujących się” i jednym głosem „przeciwnym” uchwałę w sprawie rozpatrzenia i załatwienia skargi.**

**Ad. 20. Wolne wnioski.**

**Ad 21. Interpelacje i zapytania.**

Radny J. Karkosiński zapytał o wnioski, które składał do budżetu na 2011r. na które nie otrzymał odpowiedzi?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że jesteśmy w trakcie opracowywania projektu.

Radny R. Szeleziński powiedział, że w tej kadencji Zakład Usług Komunalnych zadania inwestycyjne wykonał na kwotę ok. 9.000.000,- tj. ok. 20% wszystkich inwestycji. Jest to duży postęp do poprzednich kadencji. Ale najważniejsze jest to, że ludzie mieli prace, że pieniądze zostały w gminie, że było tańsze wykonawstwo. Wykonawstwo to jest o wiele lepsze niż wykonawstwo z zewnątrz. W Związku z tym całej załodze a przede wszystkim Kierownikowi należą się słowa uznania.

Radny M. Jagodziński korzystając z obecności Pana Dyrektora ZUK Waldemara Kamińskiego poprosił, aby drogi na Falborku przejechać równiarką.

Radny Piotr Pakulski zaapelował do wszystkich obecnych, a przede wszystkim do kierowców, żeby uważać na drodze z Włocławka do Brześcia na tym odcinku gdzie trwa budowa autostrady, żeby jechać bardzo powoli, nawet do 50/ h. Na odcinku tym droga jest bardzo ślizga.

Radny J. Karkosiński dodał, że podobna sytuacja jest na drodze w Brzeziu i w Wieńcu.

Radny J. Barański poruszył trzy sprawy. Jedna dotyczy wywozu śmieci, od nowego roku zmieniają się przepisy, aby gminy obligatoryjnie podpisywały z firmami wywozującymi śmieci umowy. Czy te firmy są już wyłonione? Druga sprawa to rozmów, które tu prowadzimy odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego, żeby może przed omawianiem następnej takiej uchwały poświęcić trochę więcej czasu na jej omówienie, przeszkolenie. Trzecią sprawą jaką poruszył to, żeby ul. Ks. Jałochy w Wieńcu – Zdroju wyrównywać całą, ta droga jest rozjechana.

Radny R. Szeleziński zapytał jeszcze jak Pan Burmistrz i Pan Dyrektor ZUK oceniają nową ustawę śmieciową?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że może to i będzie lepsze rozwiązanie niż dotychczas. Przynajmniej będzie jakaś forma nałożenia na gminę jakiegoś obowiązku a jednocześnie obciążenia finansowego, wpływów.

Sołtys Henryk Hybiński zapytał ile wynosi stawka ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że stawka ta pozostaje bez zmian, że jest taka sama jak w zeszłym roku i wynosi 32zł.

Następnie Burmistrz podziękował wszystkim radnym za współpracę w okresie trwania ostatniej kadencji w latach 2006-2010.

**Ad 22.**

Na koniec Przewodniczący RM M. Golański również podziękował wszystkim radnym za

współpracę w okresie trwania ostatniej kadencji , podziękował za przybycie, udział w sesji i zakończył obrady ostatniej XLII sesji V kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Protokół sporządziła:  
Magdalena Mierzwicka