

## PROTOKÓŁ

z obrad X Nadzwyczajnej Sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim  
w dniu 06 października 2011r.

### Porządek obrad:

**1. Otwarcie obrad X Nadzwyczajnej ( zwołanej w trybie art. 20 ust.3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001, Nr 142, poz. 1591 z późn. zm. ) Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**

- stwierdzenie quorum

- przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

**2. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Włocławek dotyczącego publicznego transportu zbiorowego.**

**3. Zakończenie obrad X Nadzwyczajnej Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**

**Ad 1. Otwarcie obrad X Nadzwyczajnej Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**

- stwierdzenie quorum

- przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Otwarcia obrad X Sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim dokonał Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Pan Grzegorz Ochmański, informując, że w obradach uczestniczy 12 radnych (lista obecności w załączeniu).

Ponadto obecni byli:

Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki:

Zastępca Burmistrza – Pan Paweł Małas;

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojtczak;

Sekretarz Gminy – Pan Leszek Ołdyński;

Radca Prawny – Pan Wojciech Borkowski.

Z-ca Przewodniczącego RM Grzegorz Ochmański przedstawił porządek obrad i poprosił na wniosek Burmistrza o poszerzenie porządku o punkt dot. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r. i wprowadzenie go do porządku jako pkt. 3

**Porządek wraz ze zgłoszoną poprawką został przyjęty dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych”.**

W tym momencie do obrad dołączyło dwóch radnych : Radny Mariusz Czyżniejewski i Radny Arkadiusz Furmankiewicz, wobec tego obecnych jest 14 radnych.

**Ad 2. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasta Włocławek dotyczącego publicznego transportu zbiorowego.**

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Wojciech Zawidzki: wystąpił z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej w celu omówienia przywrócenia funkcjonowania linii podmiejskiej „11”. Linia ta funkcjonowała do Wieńca od kilkadziesiąt lat. Do Brześcia została przedłużona dwa lata temu. Do dziś Gmina Brześć Kujawski nie musiała podpisywać umowy i dopłacać. Nowa ustawa z dnia 16 grudnia 2010r. , powoduje, że miasto Włocławek bez porozumienia nie może obsługiwać obszaru poza swoją gminą. W propozycji porozumienia, którą złożono do nas w sierpniu sformułowania były o utrzymanie linii od ul. Krakowskiej do Ostrowskiej we Włocławku, w odpowiedzi informowaliśmy , że nie jesteśmy w stanie finansować takiego przedsięwzięcia. Z dniem 01 października Linia Nr „ 11” została przez MPK Włocławek odwołana. W ostatni piątek porozumienia podpisały Gmina Fabianki i Włocławek. MPK informuje, że na dzień dzisiejszy linia ta nie kalkuluje się na „0” a byłaby jakaś dopłata. Po pełnej analizie i rozważaniach, uwzględniając nacisk społeczny Burmistrz zaproponował podpisanie tego porozumienia z obniżoną ilością kursów i z rozszerzeniem linii o dzielnicę Cukrownia – Falborek. W stosunku do dotychczasowych 10 tys. km zostanie 7 tys. km z uwzględnieniem linii Cukrownia – Falborek. Rozliczenia byłyby

miesięczne, jeżeli okazałoby się, że kursy są deficytowe to wtedy trzymiesięczne wypowiedzenie lub zmiana ilości kursów. Na przykładzie Gminy Lubanie linia Nr „20” Włocławek – Gąbinek są przedpłaty, po miesiącu są rozliczani, jeżeli coś zostaje to stanowi zaliczkę. Dopłaty miesięcznej mają 3.260,- brutto. Natomiast Gmina Fabianki na obsługę dwóch linii Nr „6” i „7” mają zabezpieczone 40.000,- tys do końca roku, z tym, że zostawiają wszystkie kursy jakie mieli. Burmistrz dodał, że ostatecznie zaprzestać tej linii „11” nie powinniśmy, chociażby ze względu na rozbudowę Wieńca i Brześcia jak również w przyszłości Strefy Gospodarczej Pikutkowo. Jest jeden kurs, który będzie nieopłacalny, który musi przywieźć ludzi z Włocławka, którzy pracują na drugą zmianę tj. po 22.00. Były również rozmowy z prywatnym przewoźnikiem ZUT w Rzadkiej Woli i PKS-em, na wypełnienie luki poz linii „11” do ul. Ostrowskiej, ale oni muszą mieć zgodę od Miasta Włocławka na zatrzymywanie się na przystankach, której nie dostaną. Uważam więc, że należy zadbać o t dojeżdżających i pozostawić linię, oczywiście po odrzuceniu kursów nierentownych. Zwołałem sesję, żeby usłyszeć opinię radnych i prosić ich o zgodę, a wtedy zapewnienie kwoty w budżecie niezbędnej do podpisania tego porozumienia. Czy ona jest za duża czy za mała, tego nie wiemy, po pierwszym miesiącu rozliczenia będzie wiadomo. Burmistrz dodał, że rozważa sprawę uruchomienia opłat za stawanie na przystankach i dworcu na terenie gminy i być może na najbliższej sesji zostanie wprowadzona taka opłata.

Radny Jan Karkosiński stwierdził, że jest zaskoczony tą decyzją, zapytał, czy na poszerzonej trasie zabezpieczone będą przystanki nowe czy autobus będzie zatrzymywał się na przystankach PKS?

Burmistrz poinformował, że nic się nie zmieni na linii dotychczas użytkowanej tylko na ul. Traugutta przy zatoczce parkingowej postawiony zostałby słup z rozkładem jazdy, przy ul. Mickiewicza przystanek jest, jeden na końcu ul. Pułaskiego i kolejny na Falborku między sklepem a lecznicą. Po podpisaniu porozumienia i zatwierdzeniu przez Urząd Marszałkowski tej trasy, weszło by to w obieg ok 16, 17 października br.

Z-ca Burmistrza przedstawił, zmiany: głównie by nastąpiły w tych kursach, które były nierentowne. Skupiliśmy się głównie na kursach, które jeżdżą bardzo wcześnie i dowożą do szkół. Zostaną trzy poranne kursy od strony Brześcia w kierunku Włocławka, jeden kurs po południu w kierunku Włocławka i ostatni kurs powrotny po 22.00 dla wychodzących z pracy. Z-ca Burmistrza dodał, że odeszło by 5 kursów w Wieńcu i 6 kursów w Brześciu, ale to wszystko zostało by wyrównane dołożeniem odcinka Cukrownia – Falborek. W całym rozrachunku długość przejazdu „11” w ciągu miesiąca zmniejszy się o 2 tys. kilometrów.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał ile będzie konkretnie to nas kosztowało bo podejmujemy uchwałę a nie wiemy ile będziemy miesięcznie płacili? Zapytał jeszcze co się zmieniło bo był Pan przeciwnikiem zawarcia tego porozumienia?

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że zmienił zdanie po rozmowach (z prywatnymi przewoźnikami) i stwierdzeniu, że konkurencyjne firmy nie wypełnią dowozu dzieci do szkół i ludzi do pracy. Inna sprawa to rodzaj podbierania konkurencji pasażera. Te dwa argumenty spowodowały, że zaczęliśmy rozmawiać o powrocie Linii „11” na warunkach do przyjęcia dla gminy. Jaki natomiast będzie koszt, będzie wiadomo po rozliczeniu pierwszego miesiąca. Jeżeli by się okazało, że jest za duże obciążenie dla gminy to możemy analizować i poprawić poszczególne kursy, albo złożyć trzymiesięczne wypowiedzenie.

Radny R. Szeleziński zapytał czy były rozmowy z właścicielem Uzdrowiska Wieniec- Zdrój o partycypację w kosztach? Dodał, że jest za tym, żeby ta linia została, ale to jest szantaż od strony przewoźnika, żeby nie podać wstępnej kalkulacji ile za miesiąc wyniesie? Żeby nie było tak, że dzisiaj chcą 10.000,- a z trzy miesiące będą chcieli 30.000,-.

Burmistrz W. Zawidzki: to nie jest szantaż samorządu Miasta Włocławek, tylko z Ustawy, z wynika, że bez porozumienia nie mają oni prawa wejść na nasz teren ze swoim transportem. Nie mogli zrobić kalkulacji wcześniej ze względu na to, że dotychczas nie było potrzeby liczenia pasażerów Pierwszy miesiąc pokaże czy to damy radę utrzymać tę linię czy nie.

Radny R. Szeleziński zapytał jeszcze na jaki okres będzie to porozumienie podpisane?

Burmistrz odpowiedział, że porozumienie to będzie podpisane na czas nieokreślony z możliwością wypowiedzenia trzymiesięcznego. Natomiast korekty kursu, jeżeli jest nieopłacalny na bieżąco.

Radna Gizela Gliszczyńska zapytała czy będą kursy , które przywiozą dzieci ze szkoły?

Z-ca Burmistrza przekazał , że będą dwa kursy o godz. 14.18 bądź 14.40 i 15.37.

Radny Janusz Barański potwierdził, że oczywiście jest za pozostawieniem linii „11”, ale jest problem z tym, że jeżeli kursy zostaną wydłużone o kurs Cukrownia – Falborek to autobus zanim dojedzie do Wieńca będzie przepelnięty, teraz bez tego kursu jest przepelnięty i nie będzie miejsca w autobusie. Radny zaproponował aby przyjąć uchwałę, podpisać to porozumienie i zobaczyć jak to będzie działało.

Burmistrz poinformował, że z obu stron jest kalkulacja , żeby jak najmniej zapłacić. Chcemy zwiększyć ilość pasażerów , żeby te kursy przyniosły więcej dochodów na konto tych nie ekonomicznych kursów. Jeżeli te kursy będą zapchane to zamiast małych autobusów dadzą duże.

Radny Arkadiusz Furmankiewicz dopowiedział, że linia ta jest potrzebna ale dajemy się wpakować w stały abonament przy podpisywaniu tego porozumienia.

Radny M. Czyżniejewski zapytał Burmistrza do jakiej wysokości jest w stanie zaakceptować koszty ponoszone przez gminę, bo gdy np. MPK koszty podniesie i po tych trzech miesiącach będziemy musieli płacić więcej niż te 10.000,-. Co wtedy?

Burmistrz przekazał , że nie chciałby wcale dopłacać. Gmina Fabianki, która ma dwie linie „6” i „7” , na linii „6” w IV kwartale wyszło 10170km i na „7” 27800km czyli łącznie mają 37970km to podzielić przez 3 m-ce wychodzi ok 13.000,- u nas teraz ma być ok. 7.000,-. I oni zabezpieczyli też przy kilku kursach nie rentownych , 40.000,-. Dlatego my na razie zabezpieczyliśmy 10.000,- licząc , że po tych korektach coś się zwróci.

Pan Tomasz Chymkowski dodał, że nie jesteśmy w stanie powiedzieć ile będziemy dopłacać dlatego, że jest to uzależnione od czynników zewnętrznych . Pierwszy czynnik to pasażer , nikt nie jest w stanie określić ilu będzie jeździło. Drugi czynnik to koszt paliwa, który też wpływa na koszt utrzymania tej linii. Odnośnie pytania Radnego Szelezińskiego czy linia ta jest rentowna to samo MPK do końca tego nie wie, gdyż wejście w życie tej nowej ustawy zaskoczyło MPK. Dodał, że do dnia dzisiejszego był przekonany, że linia ta rzeczywiście jest rentowna, ale w kwietniu otrzymał odpowiedź od pana Krygra,( kiedy wystąpił o poszerzenie linii o osiedle Cukrownia -Falborek) z której wynika, że jest możliwość poszerzenia tej linii ale trzeba będzie do tej linii dołożyć, i że nie jest linią dochodową. Wobec tego samo MPK nie wie czy na tej linii zarabia czy traci.

Radny R. Szeleziński poprosił o odpowiedź odnośnie rozmowy z właścicielem Uzdrowiska dot. partycypacji kosztów.

Burmistrz przekazał, że nie da konkretnej odpowiedzi bo o tych sprawach nie rozmawiał. Burmistrz dodał, że musimy się obecnie reklamować z terenami inwestycyjnymi i robimy to w różnych formach, ale prowadzimy rozmowy z MPK aby reklamować się na autobusach naszej linii 11 z pomniejszeniem kosztów eksploatacji.

Radny Jan Karkosiński zapytał czy te zabezpieczone 10.000,- jest przeznaczone na miesiąc czasu czy na cztery, bo np. po miesiącu czasu okaże się, że się nie opłaca i trzeba będzie wypowiedzieć (a jest trzy miesiące wypowiedzenia) to czy tych środków starczy?

Burmistrz powiedział, że ta kwota zabezpieczona nas do końca roku, a musi być jakaś kwota, żebyśmy mogli podpisać porozumienie. Zakładamy, że do końca roku powinno wystarczyć, ale dokładnie będzie wiadomo po pierwszym rozliczeniu.

Radny Jerzy Jaworski odnośnie rozmów z prywatnymi przewoźnikami, zapytał, czy jeżeli umowy z nimi nie zostały podpisane to czy oni nie będą częściowo podbierać pasażerów?

Burmistrz W. Zawadzki powiedział, że to podbieranie pasażerów jest niedozwolone, prywatni przewoźnicy mają uzgodnione godziny i zatwierdzone.

Z-ca Burmistrza dodał, że jeżeli przejdzie uchwała i zostanie podpisane porozumienie to kiedy MPK będzie ustalało godziny odjazdów z przystanków i okaże się , że już jakaś firma tą trasę obsługuje to jest to brane pod uwagę czyli MPK nie będzie mogło kolidować z ich odjazdami , nie będzie mogło im podbierać pasażerów. A to działa w obydwie strony. Ten przewoźnik, który obsługiwał wcześniej daną trasę ma zawsze pierwszeństwo.

**Rada Miejska w głosowaniu jawnym przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasta Włocławek dotyczącego publicznego transportu zbiorowego.  
Uchwałę podjęto w obecności 14 radnych wobec 15 radnych składu ustawowego.**

**Ad 3. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

**Rada Miejska w głosowaniu jawnym przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r.**

**Uchwałę podjęto w obecności 14 radnych wobec 15 radnych składu ustawowego.**

Przed zakończeniem obrad Radny R. Szeleziński poruszył temat artykułu z Gazety Powiatu Włocławskiego, ale Burmistrz powiedział, że nie czytał tego artykułu więc nie jest zorientowany w tym temacie.

**Ad 4. Zakończenie obrad X Nadzwyczajnej Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**

Z-ca Przewodniczącego RM podziękował wszystkim za przybycie i zakończył obrady X Nadzwyczajnej Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Protokół sporządziła:  
Magdalena Mierzwicka