

PROTOKÓŁ
z obrad XVI Sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim odbytej
dnia 20 marca 2012r.

Porządek obrad:

1. **Otwarcie obrad XVI Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
- stwierdzenie quorum
- przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. **Przyjęcie protokołu z obrad XV Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
3. **Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.**
4. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.**
5. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2020.**
6. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku.**
7. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2012 roku.**
8. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w mieście Brześć Kujawski.**
9. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Gminy Brześć Kujawski na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.**
10. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie ogólnodostępności skateparku, siłowni, zewnętrznej bieżni, chodników i parkingów w ramach projektu p. n. „Zagospodarowanie terenu o szczególnym znaczeniu w Brześciu Kujawskim”, zgłoszonego do dofinansowania do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania 413 Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju dla operacji które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”.**
11. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy z tytułu wywozu odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych, transportu nieczystości ciekłych.**
12. **Interpelacje i zapytania.**
13. **Wolne wnioski.**
14. **Zakończenie obrad XV Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**

Ad 1.Otwarcie obrad XVI Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

- stwierdzenie quorum

- **przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**

Otwarcia obrad XVI Sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Golasiński, informując, że w obradach uczestniczy 14 radnych (lista obecności w załączeniu).

Ponadto obecni byli:

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojtczak;

Sekretarz Gminy – Pan Leszek Ołdyński;

Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych – Pan Waldemar Kamiński;

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Promocji – Tomasz Chymkowski;

Radca Prawny – Pan Wojciech Borkowski;

Kierownicy jednostek organizacyjnych;

Sołtysi;

Pozostali goście.

Przewodniczący RM zapytał czy ze strony Radnych są propozycje ewentualnej zmiany do przygotowanego porządku obrad dzisiejszej sesji. Nikt nie zgłosił uwag. Wobec tego Przewodniczący RM M. Golasiński zaproponował aby porządek obrad poszerzyć o punkt 12 tj. ująć projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej odnośnie nazw węzłów autostradowych A-1. Przewodniczący RM dodał, że w punkcie „Wolne

wnioski” omówi sprawę dotyczącą wniosku zgłoszonego na poprzedniej sesji przez Radnego Mariusza Czyżniejewskiego odnośnie zlecenia przez Radę Miejską Komisji Rewizyjnej kontroli w sprawie prawidłowości zatrudnienia Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty. W związku z tym, że do porządku nie było więcej uwag Przewodniczący zaproponował aby porządek wraz z poprawką przegłosować.

Porządek wraz ze zgłoszoną poprawką został przyjęty trzynastoma głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych”.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z obrad XV Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Rada Miejska czternastoma głosami „za”, przy braku głosów wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” przyjęła protokół z obrad XV Sesji VI kadencji Rady Miejskiej.

Ad 3. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM poinformował, że z powodu ważnego wyjazdu do Warszawy, Burmistrz Brześcia Kujawskiego Pan Wojciech Zawidzki do obrad dołączy później, a na obecną chwilę zastąpi go Z-ca Burmistrza Pan Paweł Małas.

Z-ca Burmistrza Paweł Małas przedstawił zadania, które były realizowane przez Burmistrza między obradami Sesji Rady Miejskiej tj: główne działania zostały skierowane na przygotowanie wniosków związanych z LGD, które dotyczą zagospodarowania terenów przy Szkole Podstawowej Nr 1 pod cele publiczne (parkingi, dojazdy, tereny rekreacyjne); przygotowanie i złożenie wniosku z LGD „Ryby”, które dotyczą rewitalizacji murów obronnych przy Al. Łokietka; przygotowanie kolejnych dwóch małych projektów z LGD, dotyczące modernizacji świetlicy w sołectwie Sokołowo i zagospodarowania wieży ratusza w Urzędzie Miejskim; przygotowanie projektu kanalizacyjnego na ul. Targową, Rybaki, Głowackiego, firma, która nie została wybrana odwołała się. Po zakończeniu procedury odwoławczej zostanie rozpoczęta ta inwestycja. Ponadto odnawiany jest projekt na remont drogi w miejscowości Wieniec – Zalesie; wszystkie inne sprawy należące do Burmistrza i pracowników Urzędu.

Przed przystąpieniem do omawiania uchwał, Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Golański poinformował, że wszystkie projekty uchwał były omawiane na posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w dniu 16 marca 2012r. i w związku z tym przystąpił do rozpatrywania i przyjmowania uchwał.

Ad 4. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Skarbnik Gminy Joanna Wojtczak przekazał, że to co zostało przedstawione na komisji nie ulga zmianie, uchwały pozostają w takim samym brzmieniu. Pani Skarbnik dodała, że została wprowadzona jedna zmiana w ramach planu, a konkretnie była potrzeba uzupełnienia środków na składkę do Spółki Gminnej, było to zaplanowane ale otrzymaliśmy wyższą kwotę i w ramach planu finansowego trzeba było przesunąć. Zmiany te są również konsekwencją zmiany uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2020.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Ad 5. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2020.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2020.

Ad 6. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu soleckiego w 2013 roku.

Radny Janusz Barański zapytał czy środki, które nie zostaną wykorzystane w danym roku przechodzą na następny?

Przewodniczący RM M. Golański odpowiedział, że nie przechodzą na kolejny rok one wracają do budżetu. Dodał, że fundusz ten realizowany jest od trzech lat i wykorzystanie go z roku na rok jest w coraz większym zakresie.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu soleckiego w 2013 roku.

Ad 7. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2012 roku.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał jakie jest stanowisko Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych dotyczące zadań, które zakład musi spełnić zgodnie z tym programem?

Z-ca Burmistrza Paweł Małas odpowiedział, że program na etapie jego tworzenia był uzgadniany także z Dyrektorem ZUK i na dzień dzisiejszy zakład te zadania już realizuje.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy środki finansowe są na te zadania zabezpieczone?

Z-ca Burmistrza Paweł Małas przekazał, że na te zadania jest zaplanowane 15.000,- jeżeli okaże się, że za mało to będzie się dokładać, program musi zostać przyjęty i będziemy się starać aby program ten prawidłowo funkcjonował i warunki dla zwierząt były zabezpieczone.

Radny Ryszard Szeleziński zgłosił wniosek z prośbą aby ponowić temat utworzenia wspólnie z powiatem schroniska dla zwierząt na terenie naszego powiatu.

Przewodniczący RM dodał, że jest to problem bezdomności zwierząt dotyczy także innych gmin z terenu powiatu i teraz po przyjęciu uchwał łatwiej będzie razem dojść do jakiegoś rozwiązania poprzez utworzenie i prowadzenie schroniska.

Z-ca Burmistrza Paweł Małas dodał, że ten problem dotyka gmin, które sąsiadują z Miastem Włocławek, rozmowy takie były prowadzone w czasach kiedy ta uchwała nie musiała być podjęta i rzeczywiście należało by temat ten ponowić. Z-ca Burmistrza dodał, że jak tylko takie rozmowy zostaną przeprowadzone i coś więcej będzie wiadomo w tym temacie to na pewno informację taką przekaze.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła trzynastoma głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2012 roku.

Ad 8. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w mieście Brześć Kujawski.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w mieście Brześć Kujawski.

Ad 9. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Gminy Brześć Kujawski na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.

Przewodniczący RM poinformował, że projekt tej uchwały był już tematem obrad poprzedniej sesji ale z przyczyn proceduralnych punkt ten został zdjęty z porządku obrad. Ponownie projekt ten trafił pod obrady ostatniego wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej. Uchwała ta jest przygotowana prawidłowo posiada wszystkie wymagane ustawą opinie. Przewodniczący dodał, że w międzyczasie wpłynęły do niego trzy jednobrzmiące pisma od Radnego Jana Karkosińskiego, Radnego Grzegorza Koźmińskiego i Pana Arkadiusza Grzanki – Przewodniczącego Stowarzyszenia „Na Rzecz Rozwoju Sołectw: Aleksandrowa, Brzezia, Gustorzyna, Witoldowa”, które jedno z nich odczytał. Pisma te dotyczyły dokonania w tym programie w punkcie „Energia Odnawialna” zapisu o budowie elektrowni wiatrowych zgodnie ze stanowiskiem Samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 19 maja 2011r. jak również usunięcia zapisu o planowanej budowie elektrowni wiatrowej w miejscowości Brzezie na działce nr 46/2, oraz w punkcie 5.1.3 Ochrona Powietrza Atmosferycznego zastąpić zdanie „Budowa Farm Wiatrowych” zdaniem „Budowa Elektrowni Wiatrowych”.

Przewodniczący RM dodał, że te dwa ostatnie punkty zostały rozstrzygnięte na wspólnym posiedzeniu komisji i poprawione. Natomiast jeżeli chodzi o ujęcie stanowiska Marszałka Piotra Całbeckiego, który sugeruje aby odległość postawienia wiatraków od zabudowy wynosiła 1000m to jest to niemożliwe., poza tym czas na konsultacje był wyznaczony, więc termin dokonania zapisu jest na dzień dzisiejszy nieaktualny. Radny Jan Karkosiński poinformował wszystkich Radnych, że wraz z tym wnioskiem kierowanym do Pana Burmistrza złożyli również plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko – pomorskiego, w którym jest zapis „... ograniczenia rozwoju odnawialnych źródeł energii w województwie kujawsko – pomorskim, ograniczenia ..”, w związku z tym Radny Karkosiński poprosił aby w programie tym również został ujęty taki sam zapis. W tym planie jest również zapis „..ma to bardzo duże znaczenie dla wspomnianej wcześniej zabudowy mieszkaniowej, obecnie stosuje się strefę ochronną od budynków mieszkalnych 500m, jednak najnowsze badania wskazują iż odległość od 400 do 800m od różnych elektrowni wiatrowych nie zapewnia bezpieczeństwa, wręcz przeciwnie uznaje się w takiej odległości wpływ hałasu na zdrowie ludzi i nie ulega widocznemu zmniejszeniu...”. Dodał również, że ta elektrownia wiatrowa w Brzeziu byłaby budowana w odległości 300m. Radny Karkosiński poprosił aby w tym programie zaznaczyć jeszcze większą odległość, lub o usunięcie tego programu z porządku dzisiejszych obrad., po to aby było wszystko dobrze, gdyż pobudowanie wiatraków dla osób je budujących (osób z zewnątrz) nie ma znaczenia czy będzie to miało zły wpływ czy nie dla mieszkańców tam mieszkających.

Przewodniczący RM M. Golasiński dopowiedział, że bardzo wiele było powiedziane na ten temat, ale trzeba postępować zgodnie z obowiązującym w kwestii przepisami prawa.

Radny Grzegorz Koźmiński dodał, że popiera zdanie Radnego Karkosińskiego i jeżeli się z tym nie zrobi porządku i nie dojdzie do jakiegoś wspólnego porozumienia to nie będzie dobrze.

Radny Ryszard Szeleziński dodał, że oznacza to, że ten nasz program ochrony środowiska nie jest zbieżny z planem zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko - pomorskiego i zapytał czy to tak może być?

Burmistrz Wojciech Zawidzki dopowiedział, że punkty, które mogliśmy skorygować zostały zmienione natomiast opierając się na sugestiach i opinie Pana Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie jest prawem obowiązującym.

Radny Jan Karkosiński dopowiedział, że jeżeli zdaniem Pana Burmistrza dane zapisane w planie województwa są tylko sugestią Pana Marszałka to nie jest dobrze. Dopowiedział, że w takim programie można wszystko wnieść i uważa, że program był za późno przekazany do informacji., dodał że sprawę tą przekaże odpowiednim władzom, żeby się tym zajęły.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła dziesięcioma głosami „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” i przy dwóch głosach „przeciwnych” uchwałę w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Gminy Brześć Kujawski na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.

Ad.10 Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie ogólnodostępności skateparku, siłowni, zewnętrznej bieżni, chodników i parkingów w ramach projektu p. n. „Zagospodarowanie terenu o szczególnym znaczeniu w Brześciu Kujawskim”, zgłoszonego do dofinansowania do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania 413 Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju dla operacji które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła trzynastoma głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie ogólnodostępności skateparku, siłowni, zewnętrznej bieżni, chodników i parkingów w ramach projektu p. n. „Zagospodarowanie terenu o szczególnym znaczeniu w Brześciu Kujawskim”, zgłoszonego do dofinansowania do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania 413 Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju dla operacji które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”.

Ad 11. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy z tytułu wywozu odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych, transportu nieczystości ciekłych.

Radny Koźmiński dopowiedział, że wprowadzenie uchwały będzie jakby takim zabezpieczeniem ale czy z czasem się to nie odwróci?

Przewodniczący RM dodał, że górne stawki muszą zostać dostosowane do zmian w stosunku do aktualnych cen stosowanych przez Zakład Usług Komunalnych.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła trzynastoma głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy z tytułu wywozu odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych, transportu nieczystości ciekłych.

Ad 12. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej odnośnie nazw węzłów autostradowych A-1.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał jakie jest stanowisko w tej sprawie Urzędu Miasta Włocławek?

Burmistrz W. Zawadzki odpowiedział, że żeby cokolwiek czynić w tej sprawie to my musimy mieć swoje stanowisko. Dalsze postępowanie będzie polegało na tym aby uruchomić wszelkie instytucje, od których będzie zależało zatwierdzenie tych nazw, żeby nazwy „Włocławek – Brześć Kujawski” i Wieniec- Brzezie” mogły zostać zatwierdzone. Były rozmowy z Przewodniczącym Miasta Włocławek i jeżeli będzie takie samo stanowisko jak nasze to uruchamiamy wszelkie instytucje od których będzie zależało nadanie tej nazwy.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał jeszcze czy po rozmowach z Przewodniczącym Rady Miasta Włocławek można stwierdzić, że jest za pomocą aby uzyskać ten efekt o którym mowa w dzisiejszej uchwale, czy raczej odwrotnie?

Przewodniczący RM przekazał, że rozmowy z Przewodniczącym RM Włocławek były po to aby szukać rozwiązania dla tej sprawy. Przewodniczący RM M. Gołasiński dodał, że nazwę węzła nadaje właściwy Dyrektor Oddziału GDDKiA po uzyskaniu opinii właściwego samorządu województwa oraz samorządu miasta, którego nazwa dotyczy i dlatego są przeprowadzane rozmowy z Przewodniczącym RM Włocławek. Żeby nazwy tych węzłów mogły być zatwierdzone to musi być przeprowadzona cała procedura zgodna z Zarządzeniem GDDKiA. Przewodniczący obrad dodał, że było rozważane wprowadzenie nazwy węzła „Brześć Kujawski”, ale na to nie ma w ogóle szans gdyż zgodnie z Zarządzeniem GDDKiA „Węzły drogowe oznacza się nazwami pobliskich miast lub miejscowości, posiadających istotne znaczeni

gospodarcze lub komunikacyjne , w szczególności tych których liczba mieszkańców jest większa niż 100.000” , i żeby uzyskać to co jest realne do uzyskania. Przewodniczący M. Golański dodał, że trzeba mieć nadzieję na to aby się skończyło tak jak tego wszyscy oczekujemy.

Burmistrz Wojciech Zawidzki przekazał , że chcemy zwrócić się do różnych instytucji w celu zdobycia poparcia dla dobrego rozwiązania.

Radny Jan Karkosiński zapytał Burmistrza odnośnie wyjazdu do Warszawy w tej sprawie czy coś wiadomo więcej?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że na razie nic nie będzie mówił bo nie chce zapeszać. Burmistrz dodał, że dużym wsparciem byłaby pomoc od Marszałka gdyż wspiera on także Strefę Gospodarczą w Pikutkowie. Dlatego chcemy robić wszystko aby wszystko było poprawnie i zgodne z zarządzeniem i pozostawić nazwę „Włocławek – Brześć Kujawski „ i ”Włocławek – Brzezie”.

Przewodniczący RM M. Golański dopowiedział, że jak coś więcej będzie wiadomo w tym temacie to będziemy wszystkich informować na bieżąco.

Radny Jan Karkosiński zapytał Burmistrza czy wyjazd do Warszawy wiązał się ze złożeniem jakiegoś oficjalnego pisma w tej sprawie?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że konkretnym dokumentem aby cokolwiek uruchomić będzie podjęta dzisiejsza uchwała.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie stanowiska Rady Miejskiej odnośnie nazw węzłów autostradowych A-1.

Ad 13. Interpelacje i zapytania.

Radny Mariusz Czyżniewski zgłosił interpelację dotyczącą sprawdzenie jeszcze przed sezonem letnim gminnych placów zabaw, żeby tej kontroli dokonała Komisja Rady Miejskiej ds. ładu i porządku.

Radny Janusz Barański zgłosił kilka spraw a mianowicie: prośba o wystosowanie pism do prywatnych przewoźników z prośbą o wprowadzenie jeszcze kilku kursów, gdyż po zakończeniu kursowania linii”11” tych kursów jest znacznie mniej i ludzie bardzo długo czekają na przystankach; kolejny temat to bardzo zły stan ul. Szkolnej w miejscowości Wieniec i prośba o jej naprawienie; następnie prośba o naprawienie mostu drewnianego również w miejscowości Wieniec; kolejną sprawę , którą poruszył to sprawa jednej Pani z Wieńca , która również wystosowała pisma do Pana Burmistrza o naprawienie dróg na nowo powstałym osiedlu w Wieńcu (ul. Jodłowa, ul. Różana, ul. Kalinowa, ul. Modrzewiowa, ul. Jarzębinowa, Pl. Przyjaciół 1) z prośbą aby w miarę możliwości inwestycję tą ująć w planach.

Burmistrz Wojciech Zawidzki na temat dróg przekazał, że w najbliższych dniach będą objechane wszystkie drogi i w tych miejscach gdzie będzie potrzeba naprawienia zostaną naznaczone i zlecone firmie do naprawienia, jeżeli chodzi o naprawienie dróg na osiedlu w Wieńcu Burmistrz odpowiedział, że po wykonaniu kanalizacji będzie rozpoczynana procedura projektowania naprawy tych ulic, ale wszystko w miarę możliwości finansowej. Odnośnie dodatkowych kursów Burmistrz przekazał, że takie pismo zostało wystosowane ale zostanie jeszcze sprawdzone gdzie brakuje kursów i zostaną przeprowadzone rozmowy z obecnymi przewoźnikami.

Radny Grzegorz Koźmiński poruszył temat spowalnicza w Dubielewie, który jest niewidoczny są znaki informacyjne ale to nic nie daje, następnie zapytał kto odpowiada za porządek w przydrożnych rowach? I zapytał jeszcze o przystanek w Dubielewie tj. postawienie wiaty przystankowej czy jest możliwe?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział na temat wiaty , że trzeba najpierw rozpatrzyć gdzie jest potrzeba postawienia tego przystanku, gdzie jest największy ruch. Na temat porządku w rowach Burmistrz odpowiedział, że za to odpowiada właściciel gruntu.

Na temat spowalnicza Radny Piotr Pakulski przekazał, że znaki drogowe ostrzegają o spowalniczu, nie może być położony spowalnicz bez znaków ostrzegawczych.

Radny Jan Karkosiński zgłosił , że na drodze w Dubielewie przed spowalniczem zapada się droga. Zgłosił jeszcze chodnik w Brzeziu, który się zapada. Zapytał również czy droga koło Pana Bońca będzie zrobiona?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że drobne awarie i w miarę możliwości będą naprawiane. Jeżeli chodzi o Pana Bońca to na wiosnę będziemy chcieli dokończyć tą drogę, tyle tylko, że w tej sprawie była obiecana pomoc od drugiej strony.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał kiedy będzie można zwołać Komisję dotyczącą przygotowania gminy do wprowadzenia ustawy dotyczącej utrzymania porządku i czystości w gminie? Zapytał również czy budowa stadionu będzie oddana w terminie? Radny Szeleziński następnie poruszył temat psów, gdyż na Starym Brześciu w kierunku Starobrzeskiej Koloni biegają duże psy i może to być niebezpieczne, w związku z tym poprosił o interwencję w tej sprawie. Potem Radny Szeleziński zapytał na ile lat gmina zleca gwarancji na nowo wybudowane drogi?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że gwarancja ta przeważnie jest na 5 lat. Wykonanie tych robót oceniane są na dobrze, a pojedyncze awarie zawsze będą się pojawiać. Trzeba będzie sprawdzić czy w niektórych przypadkach nie sięga jeszcze gwarancja. Na temat stadionu Burmistrz poinformował, że w najbliższy czwartek odbędzie się spotkanie z wykonawcą, gdyż kierownik budowy odszedł i są obawy czy zostanie to zakończone zgodnie z terminem. Na temat Komisji Burmistrz przekazał, że w kwietniu zostaną uruchomione dwie grupy w celu inwentaryzacji stanu obecnego np. liczba umów podpisanych na wywóz nieczystości ciekłych itp. i pierwsze spotkanie Komisji odbyło by się ok. połowy kwietnia. Na temat psów Burmistrz powiedział, że w ramach tego co zostało zatwierdzone na dzisiejszej sesji i współpracy z Lekarzem Weterynarii spróbujemy temat ten załatwić.

Radny Arkadiusz Furmankiewicz na temat stadionu potwierdził, że prace z nim związane rzeczywiście napawają niepokojem, jest straszny bałagan od dnia dzisiejszego dopiero coś się ruszyło. Następnie Radny Furmankiewicz podziękował za naprawienie chodnika przy Cukrowni i oświetlenia przy garażach. Radny Furmankiewicz zapytał jeszcze czy przy projektowaniu tego gminnego placu zabawa na Cukrowni planowane było również ogrodzenie, czy będzie w ogóle to ogrodzenie i czy będzie oświetlenie na tym placu?

Burmistrz W. Zawidzki na temat placu zabaw a konkretnie oświetlenia przekazał, że do tego podejmiemy i jak będzie możliwość to zostanie zrobione. Jeżeli chodzi o ogrodzenie to jest obawa, że zostanie do zdemastowane wraz z urządzeniami tam istniejącymi.

Radny Furmankiewicz dodał, że nie chodzi o to, żeby ogrodzenie chroniło od dewastacji ale od zwierząt.

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że jak zostanie zrobiona wizja lokalna to wtedy trzeba będzie rozstrzygnąć co jest ważniejsze.

Radny Wojciech Kołowski zgłosił naprawienie drogi na ul. Kilińskiego, która się zapadła. Również zapytał czy nie dało by rady na osiedlu "Rumaki" zrobić jakiegoś ogródka czy placu zabaw, żeby dzieci tamte miały gdzie przebywać.

Burmistrz W. Zawidzki co do ogródka odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie da konkretnej odpowiedzi. Jeżeli chodzi o ul. Kilińskiego to będziemy objeżdżać wszystkie drogi i naznacza te wszystkie, które się nadają do remontu i te naznaczone konkretna firma to wykona.

Radny Janusz Barański poprosił o wyrównanie ul. Ks. Romana Jałochy w Wieńcu.

Radny Grzegorz Koźmiński poruszył temat drogi w Dubielewie a konkretnie, że trelinka na tej drodze się porozsuwała.

Radny Jerzy Jaworski zapytał czy byłaby możliwość zrobienia ogrodzenia wokół stawu na Rządkiej Woli (w pobliżu Pana Beta)?

Burmistrz W. Zawidzki powiedział, że nie da konkretnej odpowiedzi w tym temacie, trzeba to przemyśleć.

Ad . 14. Wolne wnioski.

Radny Mariusz Czyżniewski poprosił Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej aby przedstawił swoje zdanie na temat zgłoszonego przez niego wniosku dotyczącego skontrolowania sposobu zatrudnienia Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty.

Przewodniczący RM M. Golański przekazał, że na poprzedniej sesji Radny Czyżniewski zgłosił się z wnioskiem o zlecenie przez Radę Miejską przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli prawidłowości zatrudnienia Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty. Gdyż zdaniem Radnego zatrudnienie to jest niewłaściwe, i że winien być na to stanowisko przeprowadzony konkurs. Przewodniczący dodał, że kwestia ta wymaga rozważenia, co do kompetencji Rady Miejskiej w tym zakresie. Organem kontrolnym w Gminie jest Rada Gminy natomiast w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną, która realizuje funkcję kontrolną. Przewodniczący dopowiedział, że ma odmienne zdanie od zdania Radnego Czyżniewskiego twierdząc, że nastąpiło by przekroczenie kompetencji kontrolnych Rady. Do kompetencji Burmistrza, zgodnie z art. 30 ustawy o samorządzie gminnym należy zatrudnianie i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych. Zatrudnienie Pana Dyrektora ZOO nastąpiło w oparciu o ustawę o pracownikach samorządowych. Art 12 ustawy tej mówi, że „*Wolnym stanowiskiem urzędniczym, w tym wolnym kierowniczym stanowiskiem urzędniczym, jest stanowisko, na które, zgodnie z przepisami ustawy albo w drodze porozumienia, nie został przeniesiony pracownik samorządowy danej jednostki lub na które nie*

został przeniesiony inny pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, posiadający kwalifikacje wymagane na danym stanowisku lub nie został przeprowadzony na to stanowisko nabór albo na którym mimo przeprowadzonego naboru nie został zatrudniony pracownik.” w związku z tym Przewodniczący dodał, że jeżeli nastąpiło zatrudnienie na podstawie zawarcia umowy, wówczas nie mamy do czynienia z wolnym stanowiskiem urzędniczym w związku z tym przeprowadzenie konkursu jest bezzasadne. Ponadto Art. 7 tej ustawy, stanowi m.in., że: „czynności w sprawach z zakresu prawa pracy za jednostki, o których mowa w art. 2, z zastrzeżeniem art. 8 ust. 2, art. 9 ust. 2 i 3 oraz art. 10 ust. 2 i 3, wykonują: wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta, marszałek województwa w urzędzie jednostki samorządu terytorialnego — wobec pozostałych pracowników urzędu oraz wobec kierowników samorządowych jednostek organizacyjnych innych niż wymienione w pkt 1 i 2;”

Kompetencje Komisji Rewizyjnej jako wewnętrznego organu Rady nie mogą wykraczać poza kompetencje Rady. Do zakresu działania Rady należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów, w tym zwłaszcza tzw. zadania własne, obejmujące zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Zatem Rada, jak i komisja rewizyjna, nie mają prawa kontrolowania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, których wydawanie zostało zastrzeżone dla wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Przewodniczący RM poprosił o wypowiedzenie się w tym temacie Radcy Prawnego Pana Wojciecha Borkowskiego.

Radca Prawny Wojciech Borkowski poinformował, że ustawodawca w ustawie o samorządzie gminnym dał określone kompetencje Radzie Gminy, Rada Gminy jako organ kontrolny powołuje w tym celu Komisję Rewizyjną, przy czym zakres kompetencyjny Komisji Rewizyjnej jest taki sam jak kompetencje Rady. To znaczy, że nie można dać Komisji Rewizyjnej nowych dodatkowych kompetencji, które wykraczałyby za kompetencje uchwałodawcze i kontrolne Rady Gminy. Konsekwencją tego jest stanowisko, że wyłączone spod kontroli Rady i Komisji Rewizyjnej są indywidualne decyzje, które zostały przekazane organom wykonawczym innymi ustawami. Rada Gminy nie jest w stanie wkraczać w kompetencje Pana Burmistrza w przypadku kiedy wydaje indywidualną decyzję np. na podstawie ustawy o gospodarce gruntami. Ustawa o pracownikach samorządowych kompetencje do powoływania z-cy przekazała Panu Burmistrzowi i ten stosunek pracy jest nawiązywany na podstawie powołania w indywidualnej sprawie czyli decyzja należy do Pana Burmistrza. W związku z tym gdyby został realizowany wniosek Pana radnego to wykroczyłoby kompetencje Rady. Rada nie decyduje o tym kogo powołuje Pan Burmistrz. To indywidualna kompetencja organu wykonawczego. Radca Prawny dodał, że Rada Gminy może kontrolować sposób wykonywania funkcji pracodawcy w stosunku do zatrudnionych w Urzędzie pracowników, czy pracodawca przestrzega przepisów prawa pracy, natomiast nie przekłada się to na sposób powoływania określonych kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

Radny Mariusz Czyżniejewski dodał, że z drugą częścią wypowiedzi Pana Mecenas zgadza się, natomiast z wypowiedzi Radcy Prawnego wynika, że nie do końca zapoznał się z jego wnioskiem, gdyż nie chodzi tu o sprawę zatrudnienia Pana Pawła Małasa na stanowisku w-ce Burmistrza bo to jest wyłącznie kompetencja Burmistrza tylko chodzi o to w jaki sposób czy zgodnie z prawem Pan Paweł Małas został zatrudniony na stanowisku Dyrektora ZOO. Radny Czyżniejewski dodał, że zapoznał się z wieloma orzeczeniami w sprawie kontroli dokonywania uchwał Burmistrza w sprawie zatrudniania kierowników gminnych jednostek organizacyjnych przez Radę Gminy i wiadomo, że tego nie wykonuje Rada Gminy tylko przez swój organ jakim jest Komisja Rewizyjna. Potwierdził, że jego wniosek dotyczył zgodności z prawem zatrudnienia Pana Z-cy Burmistrza na stanowisku Dyrektora ZOO i tu nie ma wkraczania w kompetencje Pana Burmistrza, Rada kontroluje sposób zatrudnienia.

Przewodniczący RM dodał, że konieczność przeprowadzenia konkursu jest wtedy kiedy jest wakat. Tutaj wakat nie było bo został obsadzony w inny, zgodny z ustawą o pracownikach samorządowych sposób. Do rozstrzygnięcia tego tematu są odpowiednie instytucje. Dodał, że trzeba by było się zastanowić czy wprowadzenie na kolejną sesję uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną w sprawie prawidłowości zatrudnienia Dyrektora ZOO byłoby zgodne z prawem.

Radny Jerzy Jaworski zaproponował aby temat ten przełożyć na następną sesję, żebyśmy mogli się z tym zapoznać.

Radny R. Szeleziński zapytał czy nie można by było przed podjęciem jakiejś decyzji zaciągnąć opinii nadzoru prawnego wojewody?

Przewodniczący RM odpowiedział, że organ nadzoru zajmuje się uchwałami już podjętymi. Mamy opinię Pana Radcy Prawnego. Zaproponował aby wniosek Radnego Jaworskiego przegłosować, wobec tego zapytał

wszystkich Radnych kto jest za tym aby przelożyć tą sprawę na następną sesję?

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy dwóch głosach wstrzymujących się”
i braku głosów „przeciwnych” przyjęła wniosek Radnego Jerzego Jaworskiego aby wniosek Radnego
Czyżniejewskiego w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną
prawidłowości zatrudnienia Dyrektora ZOO na następną sesję.**

14. Zakończenie obrad XV Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

1Przewodniczący RM M. Golasiński podziękował wszystkim za przybycie i udział i zakończył XVI Obrady VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Protokół sporządziła:
Magdalena Mierzwicka.