

PROTOKÓŁ
z obrad XXX Sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim
odbytej dnia 30 grudnia 2013r.

Porządek obrad:

1. **Otwarcie obrad XXX Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
 - stwierdzenie quorum
 - przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. **Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII i XXIX (nadzwyczajnej) Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
3. **Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.**
4. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r.**
5. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021.**
6. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brześć Kujawski.**
7. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2014r. dla samorządowego zakładu budżetowego.**
8. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021.**
9. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Brześć Kujawski na rok 2014.**
 - a) wystąpienie Burmistrza Brześcia Kujawskiego w sprawie projektu budżetu;
 - b) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z ewentualnymi autopoprawkami;
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - d) odczytanie opinii komisji właściwej ds. budżetu;
 - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
10. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.**
11. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2014 roku.**
12. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w miejscowości Brzezcie.**
13. **Interpelacje i zapytania.**
14. **Wolne wnioski.**
15. **Zakończenie obrad XXX Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**

Ad 1.Otwarcie obrad XXX Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

- stwierdzenie quorum
- przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Golasiński, informując, że

w obradach uczestniczy 14 radnych (lista obecności w załączeniu).

Ponadto obecni byli:

Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;

Z-ca Burmistrza Brześcia Kujawskiego – Pan Paweł Małas;

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojtczak;

Kierownik Wydziału Inwestycji i Infrastruktury – Pani Teresa Roszak;

Radca Prawny – Pan Wojciech Borkowski;

Kierownicy jednostek organizacyjnych;

Sołtysi.

Przewodniczący RM zapytał czy są propozycje ewentualnej zmiany przygotowanego porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radny Ryszard Szeleziński zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu dotyczącego „Omówienia i przyjęcia uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021” gdyż jest dwa razy ujęty w porządku.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że punkt 5 czyli „Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021” dotyczy budżetu roku bieżącego natomiast punkt 8 „Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021” dotyczy budżetu na rok 2014 i następne lata.

Radny Ryszard Szeleziński stwierdził, że nie jest do końca przekonany do konieczności aby w porządku były dwa takie same punkty.

Przewodniczący dodał, że każdy z tych punktów dotyczy innego okresu.

Radny Radny Szeleziński wobec tego dodał, że powinno być to określone.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII i XXIX (nadzwyczajnej) Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy
braku głosów „przeciwnych” i dwóch głosach wstrzymujących się przyjęła protokół
z obrad XXVIII i XXIX (nadzwyczajnej) Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej**

Ad 3. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.

Burmistrz przedstawił, że między sesjami Rady Miejskiej wraz z pracownikami Urzędu zajmował się zakończeniem i rozliczeniem inwestycji zaplanowanych na rok 2013 w tym: kanalizacji przy ul. Krakowskiej, Rybaki, Wojska Polskiego, budowa ulic na osiedlu Falborek, zagospodarowanie terenów wokół obiektów szkół – Szkoły Podstawowej Nr 1 i Gimnazjum Nr 1, realizacja przydomowych oczyszczalni (111 sztuk w roku 2013), a także przygotowaniem budżetu na 2014 rok i sprawami bieżącymi.

Radny Jan Karkosiński zapytał jakie jest na tą chwilę zadłużenie gminy na osobę (kwotowo i procentowo)? Zapytał również jakie są koszty reklamy sprzedaży mienia komunalnego oraz jakie są z tego tytułu dochody? Zapytał jeszcze jakie zostały poniesione koszty przy rozbiórce Cegielni „Rumaki”?

Burmistrz na temat Cegielni „Rumaki” odpowiedział, że zadanie to było wykonane w roku 2011 w kwocie ok 300.000,- a pozyskano materiał ok 7 tys. ton, który nadal nie jest sprzedany. Na temat dochodów ze sprzedaży gruntów odpowiedział, że kształtują się one w kwocie ok 350.000,-. Jeżeli chodzi o koszty reklamy to Burmistrz odpowiedział, że kwoty nie pamięta, ale można sprawdzić to w dokumentach księgowych.

Radny Jan Karkosiński dodał, że to pytanie zadawał już kilkakrotnie i konkretnej odpowiedzi nie uzyskał. Ale ma nadzieję, że Komisja Rewizyjna to skontroluje bo jest to ujęte w jej planie na I półrocze 2014 roku.

Pani Skarbnik odnośnie kwoty długu odpowiedziała, że dane może podać na podstawie uchwały w sprawie WPF na rok bieżący, ponieważ rok się jeszcze nie skończył. Procentowe zadłużenie

wynosi 48,5%, kwota długu 18.198.108, 43 dzieląc to na liczbę mieszkańców daje to kwotę w granicach 1.500,- na jednego mieszkańca. Dodała, że w momencie zakończenia roku będziemy znać kwotę realną

Radny Grzegorz Koźmiński zapytał na jaką kwotę są umarzane podatki dla ZUK i TBS? Następnie poprosił aby w planie Komisji Rewizyjnej był ujęty punkt dotyczący zwolnień z podatku?

Burmistrz odpowiedział, że zwolnień nie ma są tylko umorzenia, które każdego roku są przedstawiane w sprawozdaniach. Każdy ma prawo wglądu. Jeżeli chodzi o TBS to w tym roku nie było umorzeń.

Przed przystąpieniem do omawiania uchwał, Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Golański poinformował, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w dniach 4. 5, 6 i 18 grudnia 2013r. , w związku z tym przystąpiono do rozpatrywania i przyjmowania uchwał.

Ad 4. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Pani Skarbnik przekazała, że omawiając zmiany w budżecie gminy na 2013 rok na komisji informowała, że projekt ten ulegnie zmianie i wobec tego został przedłożony nowy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok. Uległ zmianie plan dochodów i plan wydatków gdyż zostały uwzględnione dotacje udzielone Brzeskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej. Jeżeli chodzi o inne zmiany to dotyczą one zmian w planach finansowych jednostek oświatowych , które zostały przekazane przez Dyrektorów placówek, w ramach środków, które dyrektorzy w swoich budżetach posiadają. W zakresie inwestycji następuje zmiana o kwotę 369,- na zadanie „Odbudowa szlaku wodnego” za konsultację archeologa. Innych dodatkowych zmian nie było.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał na jaka kwotę została zawarta umowa z firmą „Saniko” na wywóz odpadów na rok 2014?

Burmistrz odpowiedział, że jest to umowa zawarta na kwotę do 1.800.000,- na dwa lata.

Radny Ryszard Szeleziński dodał, że jemu konkretnie chodzi na jaką kwotę jest umowa podpisana na rok 2014 i ile wywóz odpadów będzie gminę kosztował w podanym roku?

Burmistrz odpowiedział, że umowa jest zawarta od lipca 2013 do lipca 2015 roku za kwotę 1.800.000,-. Średnio na dany rok wynosi ok. 800.000,- do 900.000,-.

Radny Ryszard Szeleziński przekazał, że w budżecie wydatki z tego tytułu na 2014 rok planowane są w wysokości ok. 700.000,- .

Burmistrz poinformował, że w przetargu jest podana ilość i za tą ilość jest postawiona kwota 1.800.000,-ale po pięciu miesiącach z rozliczenia tego roku i wartości wynikające z przemnożenia za tonę dają kwotę mniejszą. Trzeba rozróżnić dwie rzeczy kwotę prognozowaną i wartości zawarte w umowie po przetargowej.

Radny Mariusz Czyżniewski poprosił Panią Skarbnik aby w uchwale w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok w załączniku Nr 4 „Plan finansowy rachunku dochodów oświatowych” były wyszczególnione kwoty „Przed zmianą” i „Po zmianie” tak jak ma to zastosowanie w załączniku Nr 1 i Nr 2 dotyczące wydatków i dochodów budżetu gminy na 2013 rok.

Pani Skarbnik przekazała, że załącznik dotyczący Planu finansowego rachunku dochodów oświatowych, znajdujący się w programie, w którym pracujemy nie jest do końca odpowiedni, i nie można wybrać opcji „Przed zmianą” i „Po zmianie”.

Radny Mariusz Czyżniewski dodał, że kiedyś te opcje wykazywano.

Wobec tego Pani Skarbnik odpowiedziała, że sprawdzi to.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła dwunastoma głosami „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r.

Ad 5. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej

Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Ryszard Szeleziński odnośnie planu budżetu na rok 2014, w którym dochody ogółem wynoszą 32.320.769,- w jednej ze zmian WPF dochody te są takie same ale w innej są na kwotę 34.275.688,- zapytał, która wersja jest prawidłowa? Na jakiej podstawie zaplanowane na 2016 rok wzrosły dochody bieżące w stosunku do planu na 2014 o kwotę 8.150.547,- ? Radny dodał, że RIO również do tego ma wątpliwości. Następnie zapytał o zaplanowane dochody w WPF na 2015 w kwocie 33.548.958,- natomiast w jednych z przedstawionych zmian dochody ogółem na rok 2015 zaplanowane zostały na ok 36.000.000,- a w drugich zmianach dochody na ten sam rok oszacowano na kwotę ok. 39.000.000,-, która kwota jest aktualna? Dochody majątkowe w planie na 2014 i prognozie na 2015 wynoszą 3.705.829,- natomiast w autopoprawce w WPF dochody te na 2015 kształtują się 8.837.555,- tj wzrost o 138% z czego bierze się tak drastyczna różnica? Wynik finansowy planu na 2014 – 4.374.557,- natomiast w jednej poprawce WPF na 2014 wynik ten opiewa na kwotę -163.750,- jaka wersja jest prawidłowa? Radny dodał, że opinia RIO odnośnie uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021 nie jest zadowolająca wobec tego poprosił Burmistrza aby ustosunkował się w tym temacie. Radny następnie zapytał co oznaczają wskaźniki 0,15 i 0,02?

Pani Skarbnik przekazała, że Radny Szeleziński porównał dwie uchwały, które już wcześniej przedstawiła. Pierwsza w sprawie zmian w WPF Gminy Brześć Kujawski na lata 2012- 2022, natomiast uchwała w sprawie zmian na 2013 rok dotyczy zmian do roku 2013, lata 2014, 2015 i następne są w wersji nie zmienionej od roku 2012 kiedy była uchwalana Wieloletnia Prognoza Finansowa na rok 2013. Jeżeli chodzi o różnicę w dochodach majątkowych to są one opisane w autopoprawce, która została sporządzona ze względu na zastrzeżenia RIO, gdzie zostały szczegółowo opisane wszystkie dochody jakie planujemy osiągnąć, związane z planowanym rozwojem na terenie Gminy. Dodała, że kwoty ujęte w uchwale z punktu 5 porządku są aktualne na ten rok, a kwoty z uchwały z punktu 8 porządku będą aktualne od 01 stycznia 2014 r. Burmistrz dodał, że do WPF na 2014 wprowadza się jedno główne zadanie pn” Budowa infrastruktury drogowej i oświetleniowej w Brzeskiej Strefie Gospodarczej” z finansowaniem na 2015 rok.

Radny Ryszard Szeleziński poprosił o ustosunkowanie się do opinii RIO.

Burmistrz przekazał, że opinia do uchwały w sprawie zmiany WPF dotyczy uchwały, która będzie obowiązywała od nowego roku. Autopoprawki do tej uchwały zostały sporządzone ze względu na zastrzeżenia RIO.

Radny Ryszard Szeleziński dopowiedział, że rozumie wytłumaczenia ale dzisiaj będziemy głosować dwie uchwały w sprawie zmian WPF i nie wiadomo jak głosować gdyż w jednej uchwale jest taka kwota a w drugiej inna.

Burmistrz poinformował, że zmiany w budżecie i zmiany w WPF na rok 2013 przeprowadzane były kilka razy, natomiast uchwała budżetowa (pkt 9) i uchwała w sprawie zmiany WPF Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2022 (pkt 8) są to dwie nowe uchwały, które będą obowiązywały od 01 stycznia 2014 roku.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła jedenastoma głosami „za”, przy trzech głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021.

Ad 6. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brześć Kujawski.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.
Rada Miejska przyjęła dwunastoma głosami „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brześć Kujawski.**

Ad 7. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2014r. dla samorządowego zakładu budżetowego.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła dwunastoma głosami „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2014r. dla samorządowego zakładu budżetowego.

Ad 8. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Jan Karkosiński poprosił o wyjaśnienie tego punktu.

Pani Skarbnik przekazała, że jeżeli chodzi o rok 2015 i dużą zmianę w stosunku do pierwotnej uchwały WPF dotyczącej dochodów majątkowych to dotyczy ona wprowadzenia do autopoprawki dużej inwestycji pn. ” Budowa infrastruktury drogowej i oświetleniowej w Brzeskiej Strefie Gospodarczej”, której wartość kosztorysowa wynosi 7.348.794,- i do której jest dofinansowanie 85% czyli tyle na ile jest złożony wniosek. Wykreślono zadanie „Rekultywacja gminnego składowiska odpadów innych niż obojętne i niebezpieczne w miejscowości Stary Brześć..”, które będzie realizowane z tzw. funduszu „drzewkowego”, gdyż pojawiła się możliwość większego dofinansowania. Jeżeli chodzi o zastrzeżenia RIO poinformowała, że są one związane z tym, że nasze wskaźniki są w granicach dla nas obowiązujących i RIO opinię wystawiło z zastrzeżeniem, by dla wszystkich było jasne, że proponowanie innych rozwiązań niż te, które są zaplanowane w budżecie bez zwiększenia dochodów stawia pod znakiem zapytania realizację budżetu w latach następnych. W związku z tym, że w pierwotnej wersji projektu uchwały nie było szczegółowego opisu dlaczego np. w roku 2015 planowany jest wzrost dochodów, autopoprawka zawiera szczegółowo omówienie wysokości zaplanowanych dochodów. Następnie wyjaśniła, że wskaźniki 0,15 i 0,02 to nie są wskaźniki tylko różnice, które w poszczególnych latach RIO wyliczyła ile nam brakuje do tego aby przekroczyć warunki wynikające z WPF.

W tym momencie obrady sesji opuścił Radny Piotr Jaroszewski i tym samym obecnych jest 13 radnych.

Radny Mariusz Czyżniejewski zapytał jaki jest przewidziany indywidualny wskaźnik zadłużenia na rok 2014 dla naszej Gminy, a jaki jest zaplanowany w projekcie budżetu? A odnośnie autopoprawki, skoro wprowadzone zostało do niej zadanie inwestycyjne i kwotę dofinansowania na ok 6.000.000,- to znaczy, że te środki były w projekcie budżetu tylko pod inną pozycją?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że były ujęte bo wniosek inwestycyjny był złożony, a na dzień 15 listopada nie wiedzieliśmy czy się zakwalifikujemy, w tej chwili jesteśmy na trzecim miejscu i mamy nadzieję, że dojdzie do skutku. Wskaźnik indywidualny na 2014 będzie można podać dopiero wtedy kiedy zostanie zakończony rok 2013. Do wyliczenia tego wskaźnika bierze się wykonanie roku z trzech lat wstecz.

Radny Jan Karkosiński zapytał o rekultywację wysypiska śmieci czy to jest już wersja ostateczna, że będzie to finansowane ze środków funduszu „drzewkowego”? Ponieważ mówiono, że zadanie miałoby być pokryte ze środków pozyskanych z Urzędu Marszałkowskiego?

Burmistrz przekazał, że zadanie to zostało usunięte z wniosku do Urzędu Marszałkowskiego,

ponieważ warunkiem tam było całkowite zamknięcie co jest nie możliwe gdyż część „niecki” jest pusta, dlatego to zadanie zostało zaplanowane ze środków z funduszu „drzewkowego”

Radny Jan Karkosiński dodał, że zamknąć nie można też ze względu na to, że jest rezerwa dla firmy „Saniko”.

Burmistrz dopowiedział, że głównym powodem jest generowanie dochodu przez to wysypisko.

Radny Mariusz Czyżniejewski zapytał Panią Skarbnik o opinię RIO do autopoprawek, czy taką posiada?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że taka opinia jest wydawana po uchwaleniu uchwały. Ponieważ projekt j może być zmieniony, po to autopoprawka jest aby ten projekt zmienić.

Radny Mariusz Czyżniejewski dodał, że podejmujemy decyzję w oparciu o opinię RIO, gdzie jest zapisane, że ten wskaźnik wynosi 0,02 na rok 2015, i poprawi się jeśli budżet zostanie wykonany w 100%, a takiej możliwości na pewno nie będzie

Burmistrz dodał, że podczas rozmów z przedstawicielami RIO padało stwierdzenie, że często daje się zastrzeżenia po to aby nie planować nic nowego.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał co będzie jeśli przekroczy ten wskaźnik?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wtedy opracowuje się program naprawczy.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła dziewięcioma głosami „za”, przy czterech głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021.

W tym momencie do obrad dołączył Radny Piotr Jaroszewski i tym samym obecnych jest 14 radnych.

Ad 9. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Brześć Kujawski na rok 2014.

a) wystąpienie Burmistrza Brześcia Kujawskiego w sprawie projektu budżetu;

Burmistrz Brześcia Kujawskiego na temat projektu budżetu przekazał, że omawiany budżet jak i Wieloletnia Prognoza Finansowa jest konsekwencją założonych działań w latach 2007-2008 oczywiście z wykorzystaniem środków zewnętrznych, do wypełnienia zadań, które zobowiązują Radę i Burmistrza, do inwestowania w cele publiczne. Przyszłoroczny budżet kończy praktycznie (poza małymi ciągle powstającymi zadaniami) największą inwestycją jaką jest sieć wodno – kanalizacyjna. Sieć sanitarna jest wykonana na poziomie ok. 90%.

Przydomowych oczyszczalni łącznie zrobionych zostanie (wraz z zaplanowanymi na przyszły rok) ok. 500, to też jest na poziomie prawie, że wypełnienia zapotrzebowania. Następnie Burmistrz dodał, że drugim elementem też wieloletnim są inwestycje związane z oświatą i sportem, które będą zakończone w przyszłym roku. Trzecim i również ważnym tematem, który jest realizowany od 2001 roku to inwestycje drogowo – uliczne.

Wybudowanych jest ponad 110 km na 140 km dróg.

Burmistrz dodał, że pomimo tego, że od 2003 roku wartości inwestycji z roku na rok wzrastały to nigdy nie spadły poniżej 30% wartości budżetu. Mijający rok i przyszły są na tym samym poziomie. Głównie inwestuje się tam gdzie jest potrzeba, tam gdzie powoduje rozwój społeczeństwa. Głównym założeniem jest Brzeska Strefa Gospodarcza wraz z oświetleniem. Burmistrz przekazał, że wymienione inwestycje są zadaniami, z których nigdy by nie zrezygnował i inaczej nie postępował, wobec tego podziękował radnym za rozsądne podejmowanie decyzji dotychczas jak również poprosił o przychylny podejście do projektu budżetu na rok 2014.

b) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z ewentualnymi autopoprawkami;

Z-ca Przewodniczącego RM Pan Piotr Pakulski odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2014 r.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;

Pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego projektu uchwały budżetowej Gminy Brześć Kujawski na 2014 rok, odczytał Z-ca Przewodniczącego RM Pan Piotr Pakulski.

d) odczytanie opinii komisji właściwej ds. budżetu;

Przewodniczący Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska Radny Ryszard Szeleziński odczytał ostateczną pozytywną opinię ws. projektu budżetu gminy na rok 2014.

e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;

Przewodniczący RM Pan Marek Golasieński otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec tego Przewodniczący obrad poprosił o przejście do kolejnego punktu czyli głosowania nad projektem uchwały budżetowej.

f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła dwunastoma głosami „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Brześć Kujawski na rok 2014.

Ad 10. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Mariusz Czyżniejewski zaproponował aby kwota zaplanowana na przyszły rok na ten cel była zgodna z kwotą umieszczoną w projekcie uchwały ?

Radny Ryszard Szeleziński zapytał Pani Skarbnik czy zostało to poprawione?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w planie na przyszły rok jest wprowadzone 130.000,- .

Radny Jan Karkosiński dopytał czy zostało to poprawione w projekcie uchwały czy zostało zapisane te 130.000,- ?

Radny Ryszard Szeleziński odpowiedział, że zostanie to poprawione, po prostu powstał błąd pisarski.

Radny Mariusz Czyżniejewski dodał, że skoro jest to zwykły błąd pisarki to wystarczy ten błąd poprawić poprzez głosowanie.

Wobec tego Radny Szeleziński zaproponował aby przegłosować tą poprawkę.

Przewodniczący obrad poprosił o przegłosowanie tej poprawki.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” zgłoszoną poprawkę dotyczącą zmiany zapisu w projekcie uchwały z kwoty 120.000,- na 130.000,-.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii wraz z poprawką.

Ad 11. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2014 roku.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Grzegorz Koźmiński poprosił aby w tym planie ujęty był punkt dotyczący kontrolowania umarzanych podatków i ich wysokości.

Radny Jan Karkosiński poprosił również aby Radni byli informowani o pracach Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący przekazał, że zostaje zapisany dodatkowy punkt w planie pracy Komisji Rewizyjnej jako: „Kontrola zasadności umorzeń podatkowych”.

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.
Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2014 roku wraz ze zgłoszoną propozycją zgłoszoną przez Radnego Koźmińskiego, która brzmi: „Kontrola zasadności umorzeń podatkowych”.**

Ad 12. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w miejscowości Brzezie.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.
Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w miejscowości Brzezie.**

Ad 13. Interpelacje i zapytania.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy są prowadzone rozmowy na temat nazw węzłów autostradowych?

Burmistrz odpowiedział, że rozmowy na ten temat prowadzone są od dwóch lat. Wysyłane były również pisma, na które nie ma żadnych odpowiedzi. Dodał, że wspólnie z innymi gminami temat ten będzie kontynuowany, ale i tak główne decyzje leżą w gestii Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad.

Radny Piotr Pakulski poprosił o korektę znaku drogowego przy ul. Kilińskiego, na którym umieszczone są trzy znaki i jeden z nich jest zbyt nisko przymocowany i dziecko na rowerze może uderzyć głową.

Radny Grzegorz Koźmiński odnośnie programu AA, który został dzisiaj przyjęty przekazał, że należy bardziej wnikliwie przyjrzeć się rozdysponowaniu środków z tego programu, ponieważ wiele ludzi korzysta z różnego rodzaju dotacji, zapomóg i te środki są wykorzystywane w innym celu niż jest ich założenie. Dodał, że przyjmujemy program AA czyli program przeciwdziałaniu alkoholizmowi a na stronie internetowej Klubu Łokietek jeden z pracowników promocji widnieje z butelką piwa w ręku.

Radny Ryszard Szeleziński odnośnie rozdysponowania środków z programu AA, odpowiedział, że nikt żadnych zapomóg czy dotacji z tego funduszu nie dostaje, wszystkie pieniądze, które są rozdysponowane są albo na profilaktykę albo na wycieczki dla dzieci z rodzin gdzie występuje problem alkoholowy.

Radny Grzegorz Koźmiński dodał, że chodziło mu głównie o środki z pomocy społecznej.

Radny Mariusz Czyżniejewski przekazał, że wystosował pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad odnośnie sygnalizacji świetlnej na osiedlu Falborek, i że odpowiedź otrzymał negatywną. Wobec tego poprosił o wystosowanie oficjalnego wniosku o zamontowanie sygnalizacji wiszącej – „mrugającej”.

Radny Grzegorz Koźmiński poruszył temat zbyt rażącej sygnalizacji świetlnej, która znajduje się się na wysokości kościoła w miejscowości Wieniec.

Radny Jan Karkosiński odnośnie nazw węzłów autostradowych i stosowanych pism w tej sprawie i podejmowanej uchwały zapytał czy są jakieś konkretne odpowiedzi na ten temat? Czy jest jakaś szansa na zmianę tych nazw? Kolejną sprawę którą poruszył to wiatka przystankowa w Brzeziu, która zagraża bezpieczeństwu.

Burmistrz na temat wiatki odpowiedział, że nie mamy zaplanowanych środków na nową wiatkę, ale

zobaczmy co da się zrobić. Na temat nazw węzłów autostradowych przekazał, że oprócz nazw węzłów, również ważną sprawą jest nazwa kierunków i w pierwszej kolejności występować będziemy o nazwy kierunków wskazujących Brześć.

Ad 14. Wolne wnioski.

Przewodniczący RM złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji nowego roku.

Burmistrz również dołączył się do życzeń.

Ad 15. Zakończenie obrad XXX Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Przewodniczący RM. Marek Golański podziękował wszystkim za przybycie, udział i zakończył obrady XXX Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła:

Magdalena Mierzwicka.