

PROTOKÓŁ
z obrad XXV Sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim
odbytej dnia 25 czerwca 2013r.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad XXV Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
 - stwierdzenie quorum
 - przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
- 2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIV Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
- 3. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.**
- 4. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.**
- 5. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021.**
- 6. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetowego w 2013 r.**
- 7. Omówienie i przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.**
- 8. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.**
- 9. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.**
- 10. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.**
- 11. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2012 rok.**
- 12. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Brześcia Kujawskiego z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok:**
 - a) zapoznanie radnych z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2012 rok.**
 - b) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brześcia Kujawskiego;**
 - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o:**
 - przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2012 rok;
 - wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brześcia Kujawskiego;
 - d) dyskusja;**
 - e) przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Brześcia Kujawskiego z tytułu wykonania budżetu za 2012 r.**
- 13. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej (porozumienia) pomiędzy Gminą Miasto Włocławek, Gminą Brześć Kujawski, Gminą Lubanie, Gminą Włocławek, Gminą Fabianki, Gminą Bobrowniki na rzecz współpracy przy realizacji projektu pn. „Delimitacja miejskich obszarów**

funkcjonalnych Włocławka oraz wsparcie ich rozwoju poprzez przygotowanie dokumentów planistyczno – strategicznych”

14. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości.

15. Omówienie i przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej z dnia 24 lutego 2012r. w sprawie zbycia nieruchomości.

16. Omówienie i przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej z dnia 29 września 2011r. w sprawie zbycia nieruchomości.

17. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszarów położonych w miejscowości Pikutkowo.

18. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami II” w obszarze D.

19. Interpelacje i zapytania.

20. Wolne wnioski.

21. Zakończenie obrad XXV Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Ad 1. Otwarcie obrad XXV Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

- stwierdzenie quorum

- przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Otwarcia obrad XXV Sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Golasiński, informując, że w obradach uczestniczy 14 radnych (lista obecności w załączeniu).

Ponadto obecni byli:

Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;

Z-ca Burmistrza Brześcia Kujawskiego – Pan Paweł Małas;

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojtczak;

Sekretarz Gminy – Pan Leszek Ołdyński;

Radca Prawny – Pan Wojciech Borkowski;

Kierownicy jednostek organizacyjnych;

Sołtysi;

Pozostali goście.

Przewodniczący RM zapytał czy ze strony Radnych są propozycje ewentualnej zmiany do przygotowanego porządku obrad dzisiejszej sesji.

Nikt nie zgłosił uwag.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIV Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy
braku głosów „przeciwnych” i dwóch głosach wstrzymujących się przyjęła protokół
z obrad XXIV Sesji VI kadencji Rady Miejskiej.**

Ad 3. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.

Burmistrz Brześcia Kujawskiego Wojciech Zawidzki przedstawił zadania, które były realizowane między obradami Sesji Rady Miejskiej tj: otrzymano dofinansowanie na termomodernizację Szkoły Podstawowej w Wieńcu; w najbliższych dniach podpisanie umowy na odbudowę szlaku wodnego na rzece Zgłowiączce; pozytywną ocenę otrzymał wniosek preselekcyjny na budowę infrastruktury

drogowej i oświetleniowej Brzeskiej Strefy Gospodarczej Pikutkowo – Machnac; zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Brześciu Kujawskim, rozstrzygnięto przetarg na odbiór odpadów komunalnych – wygrała firma „Saniko”, ponadto wszystkie inne tematy należące do Burmistrza i pracowników Urzędu.

Radny Janusz Barański zapytał ile było ofert złożonych?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że złożona została jedna oferta – firma „Saniko”.

Przed przystąpieniem do omawiania uchwał, Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Golasiński poinformował, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w dniu 18 czerwca 2013r., w związku z tym przystąpiono do rozpatrywania i przyjmowania uchwał.

Ad 4. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Ryszard Szeleziński poruszył temat, przedłożonych przed obradami sesji zmienionych projektów uchwał.

Pani Skarbnik Joanna Wojtczak wyjaśniła, że przekazała nowy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013rok, ponieważ zmieniła się kwota dochodów z tytułu otrzymanych dotacji dla pomocy społecznej, wobec tego ogólna kwota dochodów i wydatków uległa zmianie. Ponadto jednostki oświatowe zgłosiły zmiany w rachunku dochodów własnych i należało to wprowadzić. W planach finansowych nastąpiły przesunięcia w zakresie „promocji” i „organizacji imprez”z Wydziału Spraw Obywatelskich i Promocji. Jeżeli chodzi o pozostałe uchwały to Pani Skarbnik poinformowała, że poproszoną ją o przedłożenie pierwszych stron uchwał (rozdanych na posiedzeniu komisji) z aktualną datą sesji.

Przewodniczący RM dodał, że w związku ze zmianą terminu obrad sesji należało zmienić pierwsze strony projektów tych uchwał, które miały nieaktualną datę w tytule.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska jedenastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwным” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Ad 5. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Pani Skarbnik Joanna Wojtczak dodała, że uchwała ta zawiera aktualne kwoty dochodów i wydatków, kwota wydatków i dochodów jest mniejsza o tą dotację, która została ujęta w uchwale w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r., w żaden sposób nie wpływa na zwiększenie deficytu.

Radny Jan Karkosiński zapytał jakie jest na dzień dzisiejszy zadłużenie gminy i ile to przypada na jednego mieszkańca?

Pani Skarbnik Joanna Wojtczak odpowiedziała, że procentowo wynosi to 52%, natomiast jeżeli chodzi o zadłużenie przypadające na jednego mieszkańca to wynosi ono 1470zł.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska jedenastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwным” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021.

Ad 6. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetowego w 2013 r.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.
Rada Miejska jedenastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetowego w 2013 r.**

Ad 7. Omówienie i przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.
Rada Miejska jedenastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.**

W tym momencie do obrad dołączył Radny Jerzy Jaworski i tym samym uczestniczy 15 radnych.

Ad 8. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.
Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.**

Ad 9. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

**Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.
Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.**

Ad 10. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania. Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Ad 11. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2012 rok.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania. Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwnym” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2012 rok.

Przewodniczący obrad zaproponował 10 minut przerwy. Po upływie tego czasu wznowił obrady sesji.

Ad 12. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Brześcia Kujawskiego z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok:

a) zapoznanie radnych z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Mariusz Czyżniewski na prośbę Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Marka Gołasińskiego, zapoznał radnych z opinią Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu gminy Brześć Kujawski za rok 2012.- opinia pozytywna.

b) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brześcia Kujawskiego;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił również radnym wniosek tej komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brześcia Kujawskiego, informując, iż jednomyślną uchwałą z dnia 23 maja 2013 roku, Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy za 2012rok i w związku z tym wnosi do Rady Miejskiej o udzielenie Panu Wojciechowi Zawadzkiemu– Burmistrzowi Brześcia Kujawskiego absolutorium za 2012 rok.

Radny Czyżniewski dodał, że Komisja Rewizyjna w swojej pracy i ocenie porusza się w granicach określonych obowiązującym prawem, podnosząc tylko zagadnienia, które wiążą się z wykonaniem budżetu.

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o:

- przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2012 rok;

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił radnym opinię z dnia 26 kwietnia 2013 r., składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2011rok – opinia pozytywna.

- wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brześcia Kujawskiego;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił radnym opinię z dnia 28 maja 2013r., składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brześcia Kujawskiego – opinia

pozytywna.

d) dyskusja;

Radny Ryszard Szeleziński powiedział, że na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej było omawiane sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu za 2012 rok i radni nie wnieśli żadnych uwag. Podczas tego spotkania były poruszane także kwestie planów wpływów ze sprzedaży mienia i ich wykonania oraz zakupu segmentu od TBS. Co do projektu uchwały dotyczącej udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brześcia Kujawskiego radni również nie wnieśli żadnych uwag.

Burmistrz stwierdził, że sesja absolutoryjna jest również oceną działalności Rady Miejskiej, pracowników. Planowany budżet na dany rok jest opracowywany jak najdokładniej ale zwykle nie uda się aby to co było zaplanowane zostało wykonane w całości. Realizowane jest zawsze to co jest najbardziej potrzebne i to na co można pozyskać środki zewnętrzne. Budżet ubiegłoroczny, tegoroczny i przyszłoroczny jest konsekwencją kilkunastoletniego planowania i etapowania inwestycji w gminie. Rok 2013 poza drobnymi jeszcze zadaniami związanymi z przydomowymi oczyszczalniąmi praktycznie zamyka całość sieci kanalizacyjno – ściekowej na terenie gminy. Dodał, że przez ostatnie dziesięć lat, kiedy można było pozyskać mniejsze lub większe środki z zewnątrz systematycznie budowane były drogi i ulice, jako najważniejsza sprawa dla mieszkańców. Negatywnym czynnikiem w minionych trzech latach jest sytuacja gospodarcza, - spowolnienie gospodarki-skutkująca spadkiem dochodów i opóźnienie budowy autostrady- skutkujące powstrzymaniem się przyszłych inwestorów od rozpoczęcia działalności. Mimo to gmina kontynuowała realizację zadań inwestycyjnych w Brzeskiej Strefie Gospodarczej. Burmistrz dopowiedział, że musimy nadal wykorzystywać wszystkie środki zewnętrzne z rozdziału 2007-2015 z budżetu europejskiego, gdyż w nowym rozdziale dla wielu dziedzin nie będzie w ogóle pieniędzy dla gmin. Lepiej jest wykorzystać 30% dofinansowania i dopłacić 70% aniżeli ponieść 100% wydatków własnych. Nadal są realizowane zadania, które są zadaniami wieloletnimi bez dofinansowania z zewnątrz (kanalizacja i drogi na osiedlu Falborek) ale była potrzeba zrobienia tego. Zakończono zostało to co wiele samorządów dopiero kontynuuje czyli kanalizacja (m. in. Wieniec- Zdrój, Machnacz, Wieniec Zalesie, osiedle Falborek,), rozbudowa stacji uzdatniania wody, przydomowe oczyszczalnie ścieków. Było to dużym obciążeniem, dającym skutki na przyszłość, ale pozwoli w kolejnych latach na realizację innych ważnych zadań. Otrzymaliśmy też możliwość wykorzystania pieniędzy za wycinkę drzew pod autostradę, które zostały przeznaczone głównie pod infrastrukturę sanitarną w rejonie Cukrownia – Falborek i na całą Strefę Gospodarczą Machnacz – Pikutkowo i Brzezie. Zadłużenie na koniec roku planowane jest na 52%. Burmistrz podsumowując stwierdził, że preferował i preferuje dobry klimat dla inwestycji i poprosił radnych o wyrażenie swojej oceny o takiej polityce budżetu poprzez głosowanie.

Radny Jan Karkosiński odnośnie remontu stadionu, który został zrobiony nie tak jak potrzeba, zapytał w jakich procentach był finansowany z budżetu gminy a w jakich z innych środków? Następnie stwierdził, że planuje się poprawki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ciągle występują jakieś potknięcia, a czas biegnie, a jeżeli chodzi o Strefę Gospodarczą w Brzeziu tak naprawdę to nic tam nie zostało zrobione, poza pobudowaną kilka lat temu oczyszczalnią. Radny zapytał jeszcze o lokale w TBS w jakiej wysokości zostały zakupione i ile?

Burmistrz odpowiedział odnośnie stadionu, że często trafi się nieuczciwy wykonawca i dzisiaj w ramach gwarancji ubezpieczeniowej wykonuje się poprawki prawidłowo: za miesiąc zostaną te usterki naprawione a obiekt będzie służył kilkadziesiąt lat. Dofinansowano stadion w granicach 30% czyli ponad 1.300.000,- zł. Na temat Brzeskiej Strefy Gospodarczej w Brzeziu i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Pikutkowie Burmistrz przekazał, że czasochłonne procedury trzeba przestrzegać. W tej strefie posiadamy 10 ha, w tym 2,5 odrolnionych w planie i to jest 2 lub 3% całości tego co tam jest. Przygotowanie przetargów na sprzedaż nieruchomości u nas trwa trzy bądź cztery miesiące a w innych instytucjach nawet do pół roku. Dodał, że głównie to

procedury przeszkadzają normalnemu planowaniu i gospodarowaniu. Na temat lokali w TBS Burmistrz poinformował, że zostały wykupione również przez gminę w celu przeniesienia tam Biblioteki Publicznej.

e) przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Brześcia Kujawskiego z tytułu wykonania budżetu za 2012 r.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania. Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy dwóch głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Brześcia Kujawskiego z tytułu wykonania budżetu za 2012 r.

13. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej (porozumienia) pomiędzy Gminą Miasto Włocławek, Gminą Brześć Kujawski, Gminą Lubanie, Gminą Włocławek, Gminą Fabianki, Gminą Bobrowniki na rzecz współpracy przy realizacji projektu pn. „Delimitacja miejskich obszarów funkcjonalnych Włocławka oraz wsparcie ich rozwoju poprzez przygotowanie dokumentów planistyczno – strategicznych”

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Rany Grzegorz Koźmiński zapytał czy gmina będzie ponosić koszty po podjęciu tej uchwały?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że udział gminy Brześć Kujawski przy realizacji powyższej uchwały wynosi 5.800,-zł, ale w tym roku tylko 1.119,- zł.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania. Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwnym” i jednym głosie „wstrzymującym się” przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej (porozumienia) pomiędzy Gminą Miasto Włocławek, Gminą Brześć Kujawski, Gminą Lubanie, Gminą Włocławek, Gminą Fabianki, Gminą Bobrowniki na rzecz współpracy przy realizacji projektu pn. „Delimitacja miejskich obszarów funkcjonalnych Włocławka oraz wsparcie ich rozwoju poprzez przygotowanie dokumentów planistyczno – strategicznych”

14. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Piotr Jaroszewski zgłosił wniosek formalny o zwiększenie dotacji z 40.000,- na 60.000,- .

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że propozycja 40.000,- wynikała z podobnego zakresy robót jakie były w zeszłym roku. Szanuje wniosek Radnego Piotra Jaroszewskiego, ale uważa, że kwota dotacji jest adekwatna do wielkości wykonywanego zadania w tym roku. Burmistrz powiedział, że też należy patrzeć pod kątem budżetu (niebawem wejdzie w życie ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) i podejść do tego w bardziej rozważny sposób.

Przewodniczący RM M. Golański zapytał Radnego Jaroszewskiego czy nadal podtrzymuje swój wniosek?

Radny P. Jaroszewski odpowiedział, że tak.

Radny R. Szeleziński zgłosił wniosek formalny aby projekt tej uchwały przelożyć na następną sesję.

Burmistrz W. Zawidzki dopowiedział , że o dotację w wysokości 40.000,- wnosił Proboszcz Parafii Rzymisko – Katolickiej w Brześciu Kujawskim i nie można wnosić o kwotę wyższą niż jest we wniosku.

Przewodniczący obrad zaproponował 5 minut przerwy. Po upływie tego czasu wznowił obrady sesji.

Przewodniczący RM M. Golański przekazał, że nie można głosować o większą kwotę niż była wnioskowana. Zostały zgłoszone dwa wnioski jeden dotyczył zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości, natomiast drugi dotyczył zwiększenia dotacji z kwoty 40.000,- na kwotę 60.000,-. Wobec tego poprosił Radnych, którzy zgłosili wnioski aby zdecydowali czy podtrzymują wnioski czy też uchylają.

Radny Powiatu włocławskiego Pan Tomasz Chymkowski wyjaśnił, że kwota 40.000,- jest na wniosek, który jest zgodnie z uchwałą, która została podjęta w roku 2012 w sprawie zasad i trybu udzielania na prace konserwatorskie, wnioskodawca składa i wnioskuje o jaką kwotę chce wystąpić w celu wykonania konkretnego zakresu prac. Taki wniosek został złożony w terminie i zgodnie z analizą finansowa tego wniosku wynika jedno: trzeba wskazać wszystkie źródła finansowania, które dotyczą konkretnego zadania inwestycyjnego tj: wnioskowana kwota dotacji: 40.000,-; środki publiczne Urzędu Marszałkowskiego województwa kujawsko – pomorskiego: 100.000,- w ramach RPO i środki własne: 11.515,-z. Zgodnie z tym zakresem robót gdyby w tej chwili została przegłosowana kwota 60.000,- to ogólna kwota przekroczyłaby 100% całości inwestycji a to zgodnie z trybem wcześniej przyjętym jest niedopuszczalne. Radny Chymkowski dodał, że do każdego wniosku dołączany jest harmonogram planowanych prac, zgodnie z tym harmonogramem roboty rozpoczynają się w miesiącu czerwcu a kończą w miesiącu wrześniu, wówczas przekładając uchwałę na następną sesję, która może być w miesiącu wrześniu, zamykamy drogę wnioskodawcy do uzyskania tych środków. Wniosek dotyczy remontu nawy 3 i 4 o wartości ogółem 151.000,-.

Radny R. Szeleziński zapytał na jaką kwotę dofinansowuje Starostwo Powiatowe?

Radny Tomasz Chymkowski odpowiedział, że pierwszy nabór w Starostwie już minął i była podjęta uchwała z dofinansowaniem dla kościoła w Izbicy Kujawskiej. Na ostatniej sesji były zmienione zasady umożliwiające dofinansowanie i jeśli zostaną środki to będzie ogłoszony drugi nabór, który będzie trwał do 15 lipca. Jeśli wniosek Parafii Rzymsko – Katolickiej w Brześciu Kujawskim wpłynie to na pewno będzie rozpatrywany.

Burmistrz W. Zawidzki szanując decyzję wnioskujących, ale dla sprawności działania w tym temacie, poprosił radnych aby w głosowaniu odrzucili i przyjęli pierwotną uchwałę z kwotą dotacji 40.000,- zł.

Radny R. Szeleziński z uwagi na to, że była prośba o wycofanie wniosku przekazał, że jeżeli Radny Piotr Jaroszewski swój wniosek wycofa to on również uczyni to samo.

Przewodniczący RM M. Golański wobec tego zapytał Radnego Jaroszewskiego jakie jest jego zdanie w tej kwestii, czy podtrzymuje czy uchyla zgłoszony wcześniej wniosek?

Radny P. Jaroszewski przekazał, że Burmistrz jeżeli robi drogi to robi to dla społeczeństwa. Proboszcz również robi to dla społeczeństwa, a to są nasze wspólne pieniądze, dlatego też podtrzymuje swój wniosek.

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że jeżeli przegłosowana by została kwota dotacji 60.000,- to wtedy kwota dochodów przekroczyłaby kwotę wydatków.

Przewodniczący Rady M. Golański wniósł o odrzucenie wniosku Radnego Piotra Jaroszewskiego Radny J. Karkosiński stwierdził, że jako pierwszy powinien zostać przegłosowany wniosek Radnego Szelezińskiego, który dotyczył wycofania uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości z porządku obrad, gdyż jest on najdalej idącym wnioskiem.

Przewodniczący obrad poinformował, że o tym, który wniosek jest najdalej idący decyduje Przewodniczący obrad, ponadto Radny Ryszard Szeleziński poinformował, że jego wniosek uzależniony jest od wniosku Radnego Jaroszewskiego, dlatego też zaproponował aby w pierwszej kolejności przegłosować wniosek Radnego Piotra Jaroszewskiego. Wobec tego Przewodniczący RM M. Golański zapytał kto jest za odrzuceniem wniosku Radnego Jaroszewskiego w sprawie zwiększenia kwoty dotacji z 40.000,- na 60.000,-?

Radny Mariusz Czyżniejewski zwrócił uwagę na to, że wniosek formalny był za zwiększeniem i nie można głosować o odrzuceniu wniosku tylko kto jest za wnioskiem o zwiększenie dotacji.

Burmistrz W. Zawidzki powiedział aby zastanowić się nad czym będzie głosowane, bo jeżeli

zostanie przegłosowany wniosek o zwiększenie to zostanie złamane prawo i uchwała ta zostanie uchylona przez Regionalną Izbę Obrachunkową, dlatego nie można głosować czegoś co nie jest przygotowane i przedstawione.

Przewodniczący obrad wyjaśnił, że został zgłoszony wniosek przez Radnego Jaroszewskiego o zwiększenie dotacji o kwotę 20.000,- z 40.000,- na 60.000,-. Wobec tego wnosi o odrzuceniu tego wniosku, co oznaczać będzie, że zostaje kwota pierwotna czyli 40.000,-.

Pani Skarbnik J. Wojtczak dodała, że w budżecie zostało zaplanowane 40.000,- i ta zmiana została przegłosowana.

Przewodniczący obrad zaproponował 5 minut przerwy. Po upływie tego czasu wznowił obrady sesji.

Przewodniczący RM M. Golasiński poinformował, że przyjęcie tego wniosku byłoby niezgodne z prawem, dlatego jest za odrzuceniem wniosku.

Sekretarz Gminy Leszek Ołdyński dodał, że aby złożyć wniosek odrębny od wniosku inwestora trzeba mieć pełnomocnictwo.

Przewodniczący zaproponował aby przegłosować wniosek zgłoszony przez Radnego Piotra Jaroszewskiego.

Radny R. Szeleziński dodał, że ta kwota dotacji 40.000,-m w zasadzie to już została przegłosowana uchwałą Rady Miejskiej w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r.

Przewodniczący obrad wobec tego zapytał radnych kto jest za odrzuceniem wniosku Radnego Piotra Jaroszewskiego o zwiększenie dotacji z 40.000,- na 60.000,-?

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy trzech głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek Radnego Piotra Jaroszewskiego dotyczącego zwiększenia kwoty dotacji z 40.000,- na 60.000,-.

W związku z tym Radny Ryszard Szeleziński zgłoszony wniosek wycofał, gdyż jest bezzasadny. Przewodniczący obrad poprosił o zagłosowanie nad przedmiotową uchwałą.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska jedenastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwnym” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości.

15. Omówienie i przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej z dnia 24 lutego 2012r. w sprawie zbycia nieruchomości.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Jan Karkosiński zapytał z czego wynika podział tych działek?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że podjęcie uchwały wynika z tytułu podziału jednej działki na dwie, jedną większą i jedną mniejszą. Na te dwie działki muszą być odrębne uchwały.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnym” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej z dnia 24 lutego 2012r. w sprawie zbycia nieruchomości.

16. Omówienie i przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej z dnia 29 września 2011r. w sprawie zbycia nieruchomości.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.
Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwным” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej z dnia 24 lutego 2012r. w sprawie zbycia nieruchomości.

17. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszarów położonych w miejscowości Pikutkowo.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.
Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.
Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszarów położonych w miejscowości Pikutkowo.

18. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami II” w obszarze D.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.
Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.
Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami II” w obszarze D.

19. Interpelacje i zapytania.

Radny Wojciech Kołowski zapytał kiedy będzie podpisywane porozumienie Gminy Brześć Kujawski ze Starostwem Powiatowym we Włocławku w sprawie budowy budynku socjalnego w Brzeziu? Radny zapytał jeszcze czy zmieniło się coś w sprawie nazw węzłów autostradowych?

Burmistrz W. Zawidzki na temat węzłów odpowiedział, że nic się nie zmieniło nadal Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad podtrzymuje swoje zdanie. Na temat budowy lokalu socjalnego w Brzeziu Burmistrz przekazał, że podtrzymujemy wersję postępowania, a mianowicie jest już wyceniony pałac ma być ogłoszona sprzedaż na odpowiednich warunkowych zasadach i jeżeli znajdzie się kupiec za kwotę, która wystarczy na inwestycje zamierzone przez Starostwo to wtedy przystąpimy do budowy tego obiektu. Burmistrz dodał, że w tym temacie odbędzie się spotkanie ze Starostą włocławskim. Dodał, że na pewno nic nie zostało zatwierdzone, może być zatwierdzone dopiero po przystąpieniu Starostwa do realizacji tego zadania.

Radny G. Koźmiński przekazał, że jest za mało przekazywanych informacji na temat realizacji uchwał (inwestycji), zapytał również czy Urząd Gminy udziela wsparcia osobom, które chciałyby pozyskać środki z Unii Europejskiej jak również pomoc w wypełnianiu wszelkich dokumentów?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że takiego punktu nie prowadzimy.

Radny G. Koźmiński zapytał o plan zagospodarowania przestrzennego w Brzeziu czy jest ujęta tam farma wiatrakowa?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że na początku miesiąca lipca będzie spotkanie z

mieszkańcami z miejscowości Brzezie i sami powinni określić co ma być ujęte w tym planie.

Radny R. Szeleziński przekazał, że dobrym momentem omówienia wszystkich zakończonych i realizowanych inwestycji byłoby przeprowadzenie wizji lokalnej inwestycji realizowanych na terenie gminy Brześć Kujawski. Następnie Radny poruszył temat budowy lokalu socjalnego w Brzeziu i wspólnego spotkania Radnych Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim wraz ze Starostą Powiatu Włocławskiego, dodał, że we wczorajszej gazecie samorządu powiatu włocławskiego jest napisane, że Powiat będzie budował obiekt socjalny w Brzeziu w porozumieniu z samorządem brzeskim. Następnie Radny zapytał o ile zmniejszy się stan mieszkańców, na podstawie złożonych deklaracji?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że dzisiaj została podpisana umowa z firmą „Saniko”, jutro zakończy się wprowadzanie deklaracji i wtedy dopiero będą ustalane wszelkie szczegóły i będzie wiadomo ile osób złożyło a ile nie złożyło deklaracji. Na temat obiektu socjalnego powiedział, że nic nie jest zatwierdzone, dopóki nie zostanie zatwierdzone przez Radę to nic nie będzie czynione.

Radny J. Barański zapytał o prace dotyczące przebudowy drogi w Wieńcu, na kiedy przewidziane zakończenie? Zapytał jeszcze ile będziemy dopłacać z budżetu do systemu dotyczącego wywozu odpadów komunalnych?

Burmistrz W. Zawidzki na temat przebudowy drogi poinformował, że jest to inwestycja tzw. „schetynówka” gdzie w części (50%) finansowana jest ze środków Urzędu Wojewódzkiego i część (21% z pozostałej części) z budżetu gminy Brześć Kujawski, termin zakończenia przewidziany jest w miesiącu wrześniu. Na temat dopłat związanych z wejściem w życie ustawy „śmieciowej” przekazał, że wszystko się okaże po pół roku funkcjonowania. Burmistrz dodał, że gdyby liczba mieszkańców kształtowała się w ilości ok. 11.000,-to ok 0.50,- zł. brakowałoby do każdego mieszkańca na miesiąc, ale to się jeszcze okaże po dokładnym wyliczeniu tych mieszkańców i ściągłości z nich należności.

Radny J. Karkosiński dopowiedział, że przepływ informacji jest bardzo słaby, nawet na ostatnie spotkanie dotyczące Pogotowia Opiekuńczego w Brzeziu, które miało odbyć się z mieszkańcami, miał zapewniane przez Radnego Powiatowego, że zostanie jako radny zaproszony a nie został na nie zaproszony. Powinna być chociaż delegacja radnych zapraszana na takie spotkania.

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że rozmowa wtedy była czysto robocza, która nie kończy tematu. Dodał, że jak tylko zostanie konkretnie sprawa ta uruchomiona to na pewno o wszystkim dowiedzą się Radni Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Radny Powiatowy Tomasz Chymkowski dopowiedział, że w ubiegłym roku została przedstawiona koncepcja budowy tego obiektu i od tamtego momentu nic się nie zmieniło. W tej chwili te spotkania, które były organizowane dotyczyły tylko i wyłącznie spraw związanych z uruchomieniem sprzedaży samego budynku a nie spraw związanych z włączeniem się formalnym ze strony samorządu gminnego. Jakakolwiek pomoc ze strony samorządu brzeskiego będzie opierała się na tym, że będziemy pełnić rolę tzw. „inwestora zastępczego” dla wybudowania tego budynku, ponieważ powiat nie może wybudować tego obiektu bo nie jest to w zadaniach własnych powiatu. Radny dodał, że nie będzie to też uszczerbkiem dla budżetu gminy.

Radny J. Karkosiński dodał, że to właśnie Radny Tomasz Chymkowski zapewniał o zaproszeniu na to spotkanie.

Radny Tomasz Chymkowski przekazał, że organizatorem nie był Pan Burmistrz tylko Starosta Powiatu Włocławskiego.

Radny J. Karkosiński dodał, że poruszył ten temat, gdyż plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Brzezie jest ciągle zmieniany a ten lokal ma właśnie być budowany w Brzeziu.

Radny Mariusz Czyżniejewski zgłosił interpelacje dotyczące dwóch lamp na osiedlu Falborek, miała być przeprowadzona wizja lokalna i do tej pory nie mam żadnej odpowiedzi. W tej sprawie złożone również było pismo od mieszkańców osiedla Falborek. Kolejna sprawa, którą poruszył to

również lampy przy zakładzie weterynaryjnym. Następną sprawę którą poruszył (po raz trzeci) to progi zwalniające na ul. Nowej. Radny zapytał jeszcze czy było oficjalne otwarcie stadionu?

Burmistrz W. Zawidzki na temat stadionu poinformował, że nie było oficjalnego otwarcia tego obiektu.

Następnie Radny Czyżniewski zawnioskował do Przewodniczącej Komisji ds. zdrowia i opieki społecznej, edukacji, kultury, sportu i porządku publicznego Radnej Gizeli Gliszczyńskiej, o zwołanie Komisji ds. zdrowia i opieki społecznej, edukacji, kultury, sportu i porządku publicznego w celu dokonania wizji lokalnej Stadionu Miejskiego w Brześciu Kujawskim.

Burmistrz W. Zawidzki na temat oświetlenia przekazał, że w przyszłym tygodniu zostanie przeprowadzona kontrola lamp oświetleniowych na osiedlu Falborek.

Radny Piotr Pakulski zgłosił interpelację w sprawie torów w drodze na Pikutkowie i na ul. Kolejowej, powinny być usunięte.

Radny G. Koźmiński zapytał odnośnie zadłużenia na energię elektryczną w remizie OSP Dubielewo, czy ta sprawa została uregulowana?

Na to pytanie odpowiedział Radca Prawny Pan Wojciech Borkowski informując, że sprawa została wniesiona do Sądu otrzymaliśmy tytuł wykonawczy w postaci nakazu zapłaty na pełną sumę należności od tej firmy, ponieważ firma jest z południa Polski więc jest to kwestia prowadzenia postępowania egzekucyjnego na tamym terenie. Ostatnią informację jaką otrzymaliśmy to to, że Pan posiada kilka firm przeciwko, którym przeprowadzone jest postępowanie zarówno przez komornika jak i Urzędy Skarbowe. W tej chwili wydane zostało postanowienie o połączeniu egzekucji w zbiegu egzekucyjnym i całość egzekucji przeciwko firmom tego Pana została powierzona komornikowi Urzędu Skarbowego.

Radny J. Karkosiński poruszył temat drogi na odcinku Wieniec – Brzezie, na której znajduje się zgarbienie, które nie zostało usunięte.

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że zostało wysłane pismo w tej sprawie.

Radny J. Barański poprosił o nasadzenie drzew w miejscowości Wieniec.

Radny R. Szeleziński odnośnie tego, że powstał komitet popierający budowę obwodnicy i że ma być organizowana blokada na ulicach w gminie Brześć Kujawski, poprosił aby o tym zdarzeniu zostali poinformowani wszyscy radni. Wobec tego zapytał Pana Tomasza Chymkowskiego Przewodniczącego tego komitetu, na kiedy planowana jest ta blokada.

Pan Tomasz Chymkowski odpowiedział, że blokady te planowane są po zakończeniu roku szkolnego a przed konsultacjami, które dotyczą strategii województwa kujawsko – pomorskiego, które kończą się 15 lipca.

Burmistrz W. Zawidzki na koniec podziękował wszystkim radnym za udzielenie absolutorium, za rozważne podejście i ocenę i życzył dalszej dobrej współpracy.

20. Wolne wnioski.

Sołtys Sołectwa Guźlin Pan Henryk Hybiński zapytał Burmistrza o drogę na Guźlinie, na której była robiona kanalizacja, a które nie jest jeszcze doprowadzona do prawidłowego stanu. Następnie na temat budowy obwodnicy w Brześciu Kujawskim, a mianowicie, że protestuje przeciwko budowaniu tej obwodnicy, ze względu na jej przebieg. Dodał, że dobrze się stało, że został podany przybliżony termin blokad mających na celu budowę obwodnicy, gdyż on wtedy zorganizuje protest przeciwko wybudowaniu tej obwodnicy. Powiedział do Radnego Ryszarda Szelezińskiego co było gdyby przebieg obwodnicy lokalizował się w Starym Brześciu.

Burmistrz W. Zawidzki na temat obwodnicy przekazał, że przebieg obwodnicy nie zależy od nas tylko od instytucji, która będzie ją budować. Na temat drogi na Guźlinie poinformował, że ma nadzieje, że niebawem zadanie to zostanie całkowicie zakończone i stan drogi zostanie

doprowadzony do stanu pierwotnego.

Radny R. Szeleziński przekazał Sołtysowi Hybińskiemu, że nie ładnie jest przywoływać jego nazwisko, bo to nie on jest Przewodniczącym tego Komitetu.

Radny J. Karkosiński odnośnie obwodnicy przekazał, że po wybudowaniu autostrady ta obwodnica nie będzie potrzebna.

Sołtys Hybiński powiedział że przywołał nazwisko Radnego Ryszarda Szelezińskiego dlatego , że jak tylko pamięta to jest zainteresowany jak najszybszym wybudowaniem obwodnicy. Dodał, że należy się zastanowić czy ta obwodnica jest potrzebna dla naszej gminy

Burmistrz dodał , że na temat obwodnicy każdy może mieć swoje zdanie, ale natężenie ruchu drogowego zwiększa się

Sołtys Sołectwa Stary Brześć Pani Jadwiga Kubisiak poprosiła aby zabezpieczyć teren przy ruinach po młynie w Starobrzeszkiej Kolonii.

21. Zakończenie obrad XXV Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Przewodniczący RM. Marek Golański podziękował wszystkim za przybycie, udział i zakończył obrady XXV Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła:

Magdalena Mierzwicka.