

PROTOKÓŁ
z obrad XXXI Sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim
odbytej dnia 27 lutego 2014r.
o godz. 15.00

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad XXXI Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
- stwierdzenie quorum
- przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
- 2. Przyjęcie protokołu z obrad XXX Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
- 3. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.**
- 4. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.**
- 5. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2014-2022.**
- 6. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu.**
- 7. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach Gminy Brześć Kujawski.**
- 8. Omówienie i przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych**
i transportu nieczystości ciekłych.
- 9. Omówienie i przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**
- 10. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w formie zasiłku celowego dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.**
- 11. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Brześć Kujawski.**
- 12. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**
- 13. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 roku.**
- 14. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2014 roku.**
- 15. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego przy ulicy H. Sawickiej w Brześciu Kujawskim.**
- 16. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie: Programu ochrony środowiska w zakresie**

usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Brześć Kujawski na lata 2014-2025.

- 17. Omówienie i przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.**
- 18. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.** (położonej w obrębie 2 m. Brześć Kuj. przy ul. Nowej)
- 19. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.** (położonej w obrębie Pikutkowo)
- 20. Interpelacje i zapytania.**
- 21. Wolne wnioski.**
- 22. Zakończenie obrad XXXI Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**

Ad 1. Otwarcie obrad XXXI Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

- stwierdzenie quorum

- przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Otwarcia obrad dokonał Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Pan Grzegorz Ochmański, informując, że w obradach uczestniczy 13 radnych (lista obecności w załączeniu).

Ponadto obecni byli:

Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;

Z-ca Burmistrza Brześcia Kujawskiego – Pan Paweł Małas;

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojtczak;

Kierownik Wydziału Inwestycji i Infrastruktury – Pani Teresa Roszak;

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Promocji – Pan Tomasz Chymkowski (również Prezes BTBS);

Sekretarz Gminy – Pan Leszek Ołdyński;

Radca Prawny – Pan Wojciech Borkowski;

Lekarz Weterynarii w Brześciu Kujawskim - Pan Jarosław Dąbrowski;

Kierownicy jednostek organizacyjnych;

Sołtysi.

Z-ca Przewodniczącego RM zaproponował aby na wniosek Burmistrza Brześcia Kujawskiego wycofać z projektu porządku obrad punkt 9 tj. **„Omówienie i przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi”.**

Radny Jan Karkosiński zapytał co jest przyczyną wycofania tego punktu?

Burmistrz odpowiedział, że uchwała ta po podjęciu może naruszać przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zmieniając warunki przetargowe.

Radny Jan Karkosiński zaproponował aby może komisja rewizyjna skontrolowała ten przetarg, aby zapoznać się jak to wygląda od strony formalnej i prawnej.

Burmistrz dopowiedział, że nie ma problemu jeśli tylko Komisja będzie chciała skontrolować to proszę bardzo.

Następnie Przewodniczący obrad zapytał czy są propozycje ewentualnej zmiany przygotowanego porządku obrad dzisiejszej sesji. Nikt nie zgłosił uwag.

Wobec tego zapytał wszystkich Radnych czy są za przyjęciem porządku obrad wraz z wniesioną poprawką to znaczy bez punktu 9.

W tym momencie do obrad dołączył Radny Piotr Jaroszewski i tym samym obecnych jest 14 radnych.

Porządek obrad wraz ze zgłoszoną poprawką został przyjęty czternastoma głosami „za” , przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z obrad XXX Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i jednym głose „wstrzymującym się” przyjęła protokół z obrad XXX Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej

Ad 3. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.

Burmistrz przedstawił jakie zadania były realizowane między sesjami Rady Miejskiej: podpisanie z Urzędem Marszałkowskim umowy na sfinansowanie budowy w 2014 roku 102 przydomowych oczyszczalni ścieków w ramach VIII etapu ze środków PROW; złożenie wniosku o sfinansowanie małych projektów w tym:

- remontu świetlicy w Dobrej woli;
- wyposażenie garden fitness przy Szkole Podstawowej Nr 2;
- pierwszego wyposażenia pomieszczeń socjalnych w zmodernizowanym Stadionie Miejskim w Brześciu Kujawskim;

przygotowywanie dokumentacji projektowej na zadanie pn „ Rewitalizacja jeziora Cmentowo” oraz na budowę ulic w miejscowości Wieniec i Kąty; Dokonano też wyboru trzech nowych sołtysów w Sołectwie Miechowice- Pani Wioletta Balcerowska; w Sołectwie Jądrowice – Pani Genowefa Chrzanowska; w Sołectwie Witoldowo – Pan Jan Ziemkiewicz. Prowadzono akcję „zima”; przygotowano wszystkie tematy na Komisję oraz Sesję Rady Miejskiej. Burmistrz dodał, że dokonano również sprzedaży dwóch działek jedna budowlana (przy ul. Szkolnej w Wieńcu) a jedna zabudowana (na Cukrowni).

Radny Ryszard Szeleziński zapytał odnośnie zadania pn. „Rewitalizacja jeziora Cmentowa” czy zostały uregulowane własności prawne i jaki jest zakres prac przewidywany w tym zadaniu i czy wyłoniony jest wykonawca?

Burmistrz odpowiedział, że wykonawcą będzie firma „Hydroprojekt” z Włocławka. Działania będą przeprowadzane na terenie pozyskanym od Skarbu Państwa (ok 3ha) jak również na terenie (ok. 7ha) wykupionym od Pana Podlewskiego, ale bez części, która należy do Pana Balceraka. Zakres zadania to głównie czyszczenie jeziora, tworzenie akwenów do komunikacji kajakowej, rowerów wodnych, przygotowanie mini plaży, pomostu, ścieżki wzdłuż jeziora w kierunku ul. Archeologów.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy nie zachodzi obawa, że Pan Balcerak będzie wnosił sprzeciw w związku z tym, że nie jest od niego wykupiony teren?

Burmistrz odpowiedział, że raczej nie, bo zadania będą przeprowadzane obok jego części jeziora, oczywiście lepiej byłoby wykupić jego część , ale możliwości finansowe na to nie pozwoliły.

Radny Jan Karkosiński zapytał na jakiej części będzie wykonywana rewitalizacja tego jeziora?

Burmistrz odpowiedział, że na terenach wykupionych i pozyskanych, których jest ok ok 10 ha, niewykupiona część od Pana Balceraka stanowi ok 3 ha.

Radny Jan Karkosiński dopytał czy to już jest cała powierzchnia jeziora czy jest jeszcze jakaś część należąca do kogoś innego?

Burmistrz odpowiedział, że to jest już wszystko i innych właścicieli nie ma.

Radny Mariusz Czyżniejewski poruszył temat sprawozdania Burmistrza, w którym nic nie ma na temat informacji, które są umieszczane na stronie Urzędu, a konkretnie chodzi o działkę, którą jakiś czas temu Gmina przekazała Brzeskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego a teraz TBS tą działkę sprzedał i tam będzie prowadzona budowa, w związku z tym zapytał czemu taka informacja nie padła na sesji i czy została sprzedana działka wraz z projektem?

Kolejny temat, który poruszył to to, że Pomorska Strefa Ekonomiczna objęła naszą Brzeską Strefę Gospodarczą patronatem i zapytał czym to skutkuje?

Burmistrz odnośnie sprzedanej działki przez TBS odpowiedział, że sprzedana została działka i dokumentacja. Na temat Pomorskiej Strefy Ekonomicznej Burmistrz przekazał, że są to listy intencyjne obejmujące tereny po Cukrowni należące do Polskiego Cukru, tereny po Cukrowni należące do Gminy i działka w miejscowości Machnacz należąca do Agencji Nieruchomości Rolnej. Wszyscy właściciele tych działek, wyrazili zgodę, że jak pojawi się inwestor to na podstawie tego listu intencyjnego nastąpią negocjacje z Pomorską Strefą Ekonomiczną.

Radny Mariusz Czyżniejewski odnośnie BTBS dodał, że skoro ktoś kupił tą działkę i będzie budował to znaczy, że komuś się będzie opłacało a Brzeskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego nie? Następnie odnośnie pojawienia się inwestora i przejęcia Brzeskiej Strefy Gospodarczej przez Pomorską Strefę Ekonomiczną dodał, że o wszelkich działaniach powinna być powiadamiana Rada.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli będzie inwestor na gminne tereny włączone do sprzedaży do specjalnej strefy ekonomicznej to na pewno nie obejdziesz się to bez zgody Rady. Głównie chodzi o pozyskanie inwestora a specjalna strefa nam to umożliwi.

Przewodniczący obrad poprosił aby się ustosunkować do informacji przedstawionych w sprawozdaniu Burmistrza a jeżeli ktoś ma inne sprawy to należy je zgłaszać w punkcie: „Interpelacje i zapytania”.

Radny Mariusz Czyżniejewski przekazał, że poruszył te tematy, ponieważ nie były przedstawione w sprawozdaniu a powinny.

Temat strefy poruszył dlatego gdyż sprawy proceduralne dotyczące przejęcia gruntów przez specjalną strefę ekonomiczną trwają ok roku i jest obawa, że w tym czasie inwestor zrezygnuje z dalszych poczynań.

Burmistrz odpowiedział, że nie ma krótszych procedur. Chcemy aby inwestor pozostał, ale procedur nie przeskoczmy.

Radny Jan Karkosiński odnośnie przekazanego gminie jakiś czas temu sklepu po Gminnej Spółdzielni przy ul. Kolejowej zapytał czy BTBS płaci dzierżawę? Czy są zamiary sprzedaży tego sklepu?

Następnie Radny Karkosiński zapytał czy Gmina płaci dzierżawę do BTBS za lokal, w którym jest teraz Biblioteka?

Burmistrz odpowiedział, że w budynku przy ul. Krakowskiej część lokali jest gminna a część jest BTBS. Oprócz płaconej dzierżawy są jeszcze podatki, które obowiązują tak jak wszystkich.

Radny Jan Karkosiński dodał, że jakiś czas temu został poinformowany, że BTBS jest zwolniony z podatku.

Burmistrz odpowiedział, że to nieprawda, podatek płaci gmina nawet sama sobie.

Pan Tomasz Chymkowski poinformował, że jeżeli chodzi o budynek na ul. Kolejowej to jest on w nieodpłatnym użytkowaniu w zamian za to, że prowadzone jest archiwum Gminnej Spółdzielni. Na temat budynku przy ul. Krakowskiej Pan Chymkowski przekazał, że Gmina zgodnie z uchwałą Rady podjętą dwa lata temu, jest właścicielem jednego z segmentów, w którym mieści się Biblioteka góra i dół. Dół w tej chwili jest już zagospodarowany a jeżeli chodzi o górę to został złożony wniosek o środki do Lokalnej Grupy Działania na adaptację góry dla Biblioteki, wniosek został zweryfikowany i Pani Dyrektor czeka na uruchomienie zaliczki.

Radny Jan Karkosiński zapytał jaka jest wartość budynku?

Pan Chymkowski odpowiedział, że tyle jaka jest wartość segmentu, Gmina nie budowała całego budynku.

Radny Jan Karkosiński dopytał jaka to jest wartość zakupu części przez Gminę?

Pan Tomasz Chymkowski odpowiedział, że ok. 697.000,-, była podejmowana uchwała w tej sprawie.

Przed przystąpieniem do omawiania uchwał, Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Grzegorz Ochmański poinformował, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w dniu 20 lutego 2014r., w związku z tym przystąpiono do rozpatrywania i przyjmowania uchwał.

Przewodniczący obrad poprosił aby na prośbę Lekarza Weterynarii najpierw omówić punkt 14 tj. **„Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2014 roku.”, na co uzyskał zgodę.**

Radny Ryszard Szeleziński korzystając z obecności Pana Jarosława Dąbrowskiego poprosił go o przedstawienie swojej opinii na temat chipowania psów na terenie naszej gminy ?

Pan Jarosław Dąbrowski przekazał, że chipowanie to inaczej znakowanie zwierząt, i takie zwierzęta (psy i koty) znajdujące się na terenie naszej gminy należałoby oznakować. To na pewno wiązałoby się z jakimiś kosztami ale nie są one aż takie duże , w niektórych gminach obowiązują nadal podatki od posiadania psa i wpływ nieraz przewyższa koszt chipowania. Pan Dąbrowski dodał, że nie orientuje się natomiast jakie są procedury nałożenia takiego obowiązku na właściciela psa, ale może poprzez podjęcie odpowiedniej uchwały. Szacunkowy koszt oznakowania zwierzęcia i wprowadzenia do systemu to 40zł (cena detaliczna). Obecnie w Gminie Brześć Kujawski oznakowanych mikrochipem jest ok 80 psów.

Burmistrz zapytał czy wiadomo ile na terenie gminy znajduje się psów?

Pan Jarosław Dąbrowski odpowiedział, że na terenie gminy co roku szczepionych jest ok 1.500,- a nie szczepionych to nie ma takich informacji.

Burmistrz zapytał jakie jest zdanie Pana Lekarza w kontekście skutków zwalczania bezdomności psów jeżeli zaczepuje nasza gmina a inne nie?

Pan Jarosław Dąbrowski odpowiedział, że nie można wykluczyć przypadków, że zwierzęta nieoznakowane będą podrzucane z innych gmin. Jeżeli by rozpoczęto akcję oznakowania zwierząt to należałoby oznakować wszystkie zwierzęta, również bezdomne.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy będzie taniej jeżeli to chipowanie przeprowadzi się zbiorowo oraz czy zaznajomił się z programem dotyczącym opieki nad zwierzętami?

Pan Jarosław Dąbrowski odpowiedział, że koszty przy działaniu hurtowym na pewno ulegną zmniejszeniu, natomiast z programem zapoznał się pobieżnie.

Radny Janusz Barański dodał, że jeżeli nie byłaby to duża kwota to gmina mogłaby to sfinansować.

Pan Jarosław Dąbrowski stwierdził, że nigdy nie będzie osiągnięty stan, że nie będzie zwierząt bezdomnych.

Radny Jan Karkosiński zapytał o całodobową opiekę weterynaryjną, jak to działa?

Pan Jarosław Dąbrowski odpowiedział, że oznacza to dyspozycyjność weterynaryjną, bo weterynaria nie dysponuje czymś takim jak pogotowie weterynaryjne. Zakład leczniczy na tą chwilę składa się z dwóch osób. Dyspozycyjność dotyczy przypadków drogowych zdarzeń. W ciągu całej doby, a w razie niemożności obsługi zdarzenia przez jego lecznicę, uruchamia dostępnego lekarza weterynarii z innej miejscowości.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” uchwałę w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2014 roku.”

Ad 4. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r.

Radny Jan Karkosiński zapytał jakie jest zadłużenie gminy i ile przypada na jednego mieszkańca?

Pani Skarbnik poinformowała, że jak odpowiedziała na posiedzeniu komisji poda dopiero po sporządzeniu bilansu czyli po dniu 26 marca.

Radny Jan Karkosiński przekazał, że ta odpowiedź go nie satysfakcjonuje i wolałby aby ta informacja została udzielona w dniu dzisiejszym.

Pani Skarbnik dodała, że nie , bo dysponuje tylko danymi przybliżonymi, które mogą być mylące

Burmistrz dodał, że każdy radny otrzyma sprawozdanie po 26 marca.

Rada Miejska przyjęła dwunastoma głosami „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r.

Ad 5. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2014-2022.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał o ścieżkę rowerową, która ma być budowana na odcinku drogi Stary Brześć – Pikutkowo czy tą ścieżką będą mogli poruszać się również piesi? Radny zapytał jeszcze o zadanie Pn. „ Rekultywacja gminnego składowiska odpadów innych niż obojętne i niebezpieczne w miejscowości Stary Brześć w Gminie Brześć Kujawski na cele przyrodnicze”, po co ono jest wpisane skoro wykonanie jest zerowe?

Pani Skarbnik przekazała, że zadanie ujęto zgodnie z wcześniejszym wnioskiem Gminy, z którego potem zrezygnowaliśmy.

Burmistrz na temat ścieżki rowerowej odpowiedział, że nazwę ustalono w celu pozyskania od PKP terenu pod infrastrukturę drogową jako ścieżka rowerowa, ale jej parametry odpowiadają szerokość ścieżki rowerowo – pieszej.

Radny Ryszard Szeleziński zwrócił uwagę aby było oddzielone miejsce dla pieszych i dla rowerów.

Radny Jan Karkosiński zgłosił wniosek formalny aby Komisja Rewizyjna zbadała na dzień dzisiejszy zadłużenie gminy liczbowo i ile przypada na jednego mieszkańca?

Radny Janusz Barański poinformował, że komisja może zbadać ta sprawę ale i tak musi czekać za konkretnymi danymi do dnia 26 marca.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jakie jest jego zdanie w tej sprawie?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Mariusz Czyżniejewski odpowiedział, że Komisja żądając od Pani Skarbnik takich danych będzie musiała czekać do dnia 26 marca, wcześniej może dokonać takiej kontroli ale to będą dane przybliżone.

Wobec tego Przewodniczący obrad zapytał kto jest za przyjęciem wniosku Radnego Jan Karkosińskiego w sprawie zbadania zadłużenia gminy na dzień 27 luty 2014rok?

Za przyjęciem wniosku Radnego Jana Karkosińskiego w sprawie zbadania zadłużenia gminy na dzień 27 luty 2014rok opowiedziały się dwa głosy „za” trzy głosy „przeciwne” i osiem głosów „wstrzymujących się”.

Radny Mariusz Czyżniejewski zaproponował reasumpcję uchwały gdyż radnych obecnych jest 14 a głosów wyszło 13.

Wobec tego Przewodniczący obrad jeszcze raz zapytał kto jest za przyjęciem wniosku Radnego Jan Karkosińskiego w sprawie zbadania zadłużenia gminy na dzień 27 luty 2014rok?

Za przyjęciem wniosku Radnego Jana Karkosińskiego w sprawie zbadania zadłużenia gminy na dzień 27 luty 2014rok opowiedziały się dwa głosy „za” cztery głosy „przeciwne” i osiem głosów „wstrzymujących się”.

W związku z tym wniosek Radnego Jana Karkosińskiego pozostaje bez rozpatrzenia.

Po rozpatrzeniu projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła dwunastoma głosami „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2014-2022.

Ad 6. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła dwunastoma głosami „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu

Ad 7. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach Gminy Brześć Kujawski.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach Gminy Brześć Kujawski.

Ad 8. Omówienie i przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska przyjęła jedenastoma głosami „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” i jednym głosie „przeciwnym” zmieniającą uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Ad 9. Uchwała wycofana z porządku obrad

Ad 10. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w formie zasiłku celowego dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Pani Jolanta Jaranowska odpowiadając na pytanie, które padło podczas ostatniego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej dotyczące ilości osób korzystających z tej formy pomocy poinformowała, że z tej pomocy korzystało 703 rodziny to jest 1636 osób w tym powyżej kryterium dochodowego było 42 rodziny, jeżeli chodzi o posiłek w szkołach to z tego korzystało 308 dzieci to jest 162 rodziny, w tym osób, którym kryterium przekraczało powyżej 100% było 20.

Radny Janusz Barański zapytał, że 100% kryterium przekładało się na kwotę, która wynosiła 456zł, a jaka będzie kwota przy 150% tego kryterium dochodowego?

Pani Jolanta Jaranowska odpowiedziała, że do 456zł rodzina może już korzystać powyżej 100% czyli do kwoty 684,- na osobę, rodzina będzie mogła ubiegać się o tą formę pomocy po przyjęciu uchwały.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w formie zasiłku celowego dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

W tym momencie Przewodniczący obrad zaproponował 10 minut przerwy.

Ad 11. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Brześć Kujawski.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Jan Karkosiński zapytał Panią Kierownik BOPS czy coś więcej wie na temat ubezpieczenia osób, które nie mają rodzin?

Pani Jolanta Jaranowska przekazała, że nie wiadomo jakie to osoby mają być ubezpieczone. Jeśli umierają starsze osoby to zazwyczaj mają rentę czy emeryturę, a te sporadyczne przypadki to przeważnie osoby, które nadużywały alkoholu. Trudno jest określić kogo ubezpieczyć a wszystkich bezrobotnych nie ubezpieczymy. W ubiegłym roku były trzy takie pogrzeby.

Radny Jan Karkosiński poprosił o sprawdzenie ile takich osób jest?

Pani Jolanta Jaranowska zapytała o sprawdzenie jakich osób, czy pijących alkohol czy bezrobotnych?

Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy na terenie naszej gminy są osoby bezdomne i co jest przyczyną?

Pani Jolanta Jaranowska odpowiedziała, że w ubiegłym roku było sześć osób bezdomnych i były to osoby, którym nie pokrywaliśmy kosztów w schroniskach, bo zamieszkiwały u rodziny.

Radny Ryszard Szeleziński dodał, że głównie mu chodziło o osoby bezdomne, które zamieszkują nie u rodzin tylko przebywają w namiotach szałasach.

Pani Jolanta Jaranowska odpowiedziała, że w ubiegłym roku nie mieliśmy tego problemu, ale w poprzednich latach były takie sytuacje.

Radny Jan Karkosiński poprosił o podanie liczby osób, które są samotne, które nie mają rodziny i nie są ubezpieczone na życie.

Pani Jolanta Jaranowska poinformowała, że musiałaby się upewnić czy prawo dopuszcza takie ubezpieczenie, bo np. ustawa o pomocy społecznej nie reguluje tej sprawy.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Brześć Kujawski.

Ad 12. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, oraz szczegółowych warunków zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Ad 13. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 roku.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy z takiego funduszu mogliby skorzystać mieszkańcy miasta? Burmistrz odpowiedział, że ustawodawca tego nie przewidział i w miastach tego nie ma.

Sekretarz dodał, że w kilku miastach takie uchwały zapadły ale zostały uchylone przez nadzór wojewody.

Burmistrz dodał, że miasta próbują powoływać fundusze aby skorzystać z dofinansowania państwa.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2015 roku.

Ad 15. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego przy ulicy H. Sawickiej w Brześciu Kujawskim.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Wojciech Kołowski zapytał czy nazwa ul. prof. Jażdżewskiego zostanie zachowana?

Burmistrz odpowiedział, że tak tylko chodzi tu o przejęcie części terenu ulicy ale w nazwie nic się nie zmienia.

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego przy ulicy H. Sawickiej w Brześciu Kujawskim.

Ad 16. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie: Programu ochrony środowiska w zakresie usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Brześć Kujawski na lata 2014-2025.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania

Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie Programu ochrony środowiska w zakresie usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Brześć Kujawski na lata 2014-2025.

Ad 17. Omówienie i przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Piotr Jaroszewski jak wygląda sprawa wykupu gruntów od rolników i ewentualnego odszkodowania, jaka jest tego wartość?

Burmistrz odpowiedział, że zabezpieczenie jest na poziomie 780.000,-, na dzisiejszy dzień, jeżeli uda się część gruntów zasiedzieć to wykup szacuje się na 550.000,- Będą przeprowadzane rozmowy z geodezją co do wyceny gruntów od leśników, ponieważ ich cena powinna być niższa poza miejscowym planem.

Radny Piotr Jaroszewski zapytał jak wygląda sprawa odrolnienia?

Burmistrz odpowiedział, że większość dróg przechodzi przez klasę IV i V.

Pani Teresa Roszak dodała, że budowa drogi nie zmienia charakteru gruntów, już otrzymaliśmy pozwolenie na budowę.

Rada Miejska przyjęła trzynastoma głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” zmieniającą uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Ad 18. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. (położonej w obrębie 2 m.

Brześć Kuj. przy ul. Nowej)

Przewodniczący obrad poprosił o dyskusję w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Wojciech Kołowski stwierdził, że przez nią przechodzą rury kanalizacyjne i zapytał czy gmina nie będzie płacić właścicielowi za użytkowanie urządzenia?

Burmistrz odpowiedział, że konkretnej odpowiedzi nie udzieli, gdyż nie wie w którym dokładnie miejscu są one usytuowane, może trzeba będzie je przełożyć, bo będzie kolidowała z budową. Na pewno wydzielona jest droga dojazdowa do ulicy Zaułek.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy w związku z tymi niejasnościami jest konieczność podjęcia tej uchwały? Czy podejmowanie tej uchwały nie jest przedwczesne?

Burmistrz odpowiedział, że nie ma przeszkód do podjęcia tej uchwały gdyż wiele nieruchomości było zbywanych wraz z mediami. Więc wstrzymywanie tej uchwały nie ma sensu.

Radny Ryszard Szeleziński dopytał czy ewentualne skutki nie będą wyższe od kwoty , którą dostaniemy za zbycie tej nieruchomości?

Pani Teresa Roszak wyjaśniła, że przy zawieraniu aktu notarialnego z potencjalnym nabywcą Burmistrz dokonuje zapisu , że nabywca zgadza się na nieodpłatną służebność umieszczonych przesylów na działce.

Radny Jan Karkosiński zapytał co w sytuacji kiedy te media będą kolidowały i trzeba będzie je przenosić i jak wejdzie ustawa o opłacie za media czy te środki, które gmina dostanie za zbycie nie będzie musiała oddawać?

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli sprzedajemy nieruchomość to jest przy tym również mapka geodezyjna , na której widnieje gdzie te przesylły są usytuowane i dodatkowo będzie zapis o służebności, co Gminę zabezpiecza.

Radca Prawny dopowiedział, że jest to na zasadzie, że dwie strony się umawiają co do określonej treści aktu notarialnego i jeżeli nabywca akceptuje przebieg mediów przez działkę , którą nabywa jednocześnie godzi się na to, że będzie miał ograniczenia w jej zagospodarowaniu. A w przyszłości nie będzie mógł się powoływać na to, że został wprowadzony w błąd.

Radny Jan Karkosiński dodał, że każda służebność jest płatna i to może obniżyć wartość działki lub nabywca może odstąpić od podpisania aktu.

Rada Miejska przyjęła ośmioma głosami „za”, przy sześciu głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości. (położonej w obrębie 2 m.

Brześć Kuj. przy ul. Nowej)

Ad 19. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. (położonej w obrębie Pikutkowo)

Radny Jan Karkosiński w związku z tym , że sprzedajemy działkę, którą nabyliśmy zapytał czy nas nie obowiązuje ten okres 5 lat ograniczeń, czy nie będziemy z tego powodu płacić dodatkowego podatku?

Burmistrz odpowiedział, że to co sprzedajemy nie jest gruntem rolnym, ale w miejscowym planie przeznaczonym na cele przemysłowe. Więc tu nie obowiązują ograniczenia dot. nieruchomości rolnej.

Radny Piotr Jaroszewski zapytał na jaką kwotę zostanie do zbyte?

Burmistrz poinformował, że wycena jest na kwotę 655.700,- (netto) za 1,5 ha.

Rada Miejska przyjęła trzynastoma głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych” uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości. (położonej w obrębie

Pikutkowo)

Ad 20. Interpelacje i zapytania.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał jak daleko posunięte są sprawy związane z wyjazdem z Biedronki? Radny poprosił również aby na następną sesję zaprosić Komendanta Posterunku Policji w Brześciu Kujawskim.

Burmistrz przekazał, że Komendant będzie zaproszony na posiedzenie Komisji Rady w związku z corocznym sprawozdaniem. Jeżeli chodzi o wyjazd z Biedronki to poinformował, że wysłaliśmy w tej sprawie wiele pism od 2011 roku. Aktualne wytyczne Energetyki i Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad są takie, że właściciel nieruchomości musi dokonać przestawienia słupa energetycznego i ma przyzwolenie na przebudowę wjazdu w nowym miejscu.

Radny Mariusz Czyżniejewski zgłosił kilka spraw a mianowicie:

- otrzymał negatywną odpowiedź od Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie sygnalizacji świetlnej na osiedlu Falborek i w związku z tym zapytał czy mógłby się udać z Panem Burmistrzem do zarządu Dróg Wojewódzkich, aby w tej sprawie porozmawiać?
- zapytał czy można wystąpić w sprawie drogi nr 268 na odcinku drogi Brzezie – Brześć o naniesienie znaków poziomych?

Burmistrz odnośnie drogi przekazał, że wystąpimy o pilną potrzebę co najmniej remontu tej drogi.

Radny Czyżniejewski zgłosił dalsze sprawy :

- prośba o obniżenie krawężnika przy sklepie na osiedlu Falborek , Radny poprosił o odpowiedź pisemną z terminem wykonania tego zadania;
- prośba o przywrócenie koszy na śmieci na ścieżce pieszo - rowerowej prowadzącej na Falborek,
- prośba o zainstalowanie kamery internetowej na urzędzie z widokiem na Plac Łokietka.

Pan Tomasz Chymkowski odpowiedział, że w budżecie na rok 2014 są zaplanowane dwie kamery, jedna ma być zainstalowana na wieży ratusza a druga na stadionie.

Radny Arkadiusz Furmankiewicz poprosił o zmianę organizacji ruchu skrzyżowania ul. Traugutta-Mickiewicza - Przemysłowa, bo zrobiło się bardzo niebezpieczne. Może dobrze byłoby zrobić ul. Traugutta i Mickiewicza z „pierwszeństwem”?

Burmistrz odpowiedział, że o tej sprawie porozmawiamy z zarządcą drogi powiatowej.

Radny Janusz Barański zgłosił, że droga Wieniec- Brześć jest w bardzo złym stanie i poprosił o jej naprawienie. Następnie poprosił o zlikwidowanie torów znajdujących się przy firmie „Krukowiak”. Odnośnie terenu przy Cmentarzu w Wieńcu zgłosił, że prace związane z autostradą zostały prawie zakończone i można by było przystąpić do prac porządkowych na tym terenie.

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że zostanie wystosowane pismo w tej sprawie do zarządcy tego terenu.

Radny Janusz Barański poprosił o posadzenie drzewek w Wieńcu.

Burmistrz odpowiedział, że będzie to możliwe po potwierdzeniu dotacji na zieleń i ewentualne potwierdzenie nasadzeń w ramach wycinki drzew przy budowie gazociągu.

Radny Jan Karkosiński poruszył kilka spraw:

- temat dróg gminnych , z których korzystały firmy przy budowie autostrady i zapytał czy wiadomo kiedy te drogi będą naprawione?
- temat drogi w Brzeziu, na której powstały dwa głębokie ubytki, Radny poprosił o jej naprawienie;
- prośba o utwardzenie drogi w Brzeziu w kierunku Jaranówka;

- temat przystanku w Aleksandrowie, który jest pokryty azbestem;

Burmistrz odpowiedział, że przystanek będzie wyremontowany, zostanie zdjęte pokrycie dachowe zawierające azbest, będzie wyremontowany do takiego stanu aby względnie w dobrym stanie mógł funkcjonować. Na temat bieżących robót drogowych należy czekać na warunki pogodowe.

Radny Jan Karkosiński zapytał w imieniu mieszkańców wsi Klementynowa czy można już uruchomić fundusz sołecki w celu naprawy odcinka drogi.

Burmistrz odpowiedział, że tak, zadanie to będzie wykonywał Zakład Usług Komunalnych.

Radny Grzegorz Koźmiński zapytał czy przewidziane jest utwardzenie drogi w Aleksandrowie w stronę Jaranówka? Zapytał również ile kosztowało Gminę odśnieżanie?

Burmistrz odpowiedział, że odśnieżanie przez okres jednego tygodnia kosztowało Gminę prawie 100.000,- zł. Na temat utwardzenia Burmistrz poinformował, że droga ta będzie zrobiona ale należy to dopiero ująć w planie.

Radny Piotr Jaroszewski poruszył temat usunięcia torów w Pikutkowie, które nie trzymają się podłoża.

Radny Ryszard Szeleziński poprosił o spowodowanie naprawy chodnika przy ul. Kolejowej na odcinku drogi od firmy „Krukowiak” do krzyża.

Ad 21. Wolne wnioski.

Radna Powiatowa Jadwiga Molenda poprosiła o wgląd do umowy zawartej pomiędzy Burmistrzem a firmą „Saniko”.

Sekretarz przekazał, że należy złożyć wniosek, bo mają tu zastosowania przepisy o dostępie do informacji publicznej.

Radna Powiatowa, że nie o wszystko trzeba zgłaszać na piśmie, można też ustnie o czym mówi § 122 Statutu Gminy Brześć Kujawski. Ale dopytała czy jednak ma złożyć wniosek?

Burmistrz poprosił aby wniosek jednak wpłynął pisemny.

Radna Powiatowa powiedziała, że oczywiście złoży wniosek pisemny ale w Statucie Gminy jest napisane, że każdy ma prawo wglądu do dokumentów, które są udostępniane w obecności pracownika w godzinach przyjmowania interesantów.

Ad 22. Zakończenie obrad XXXI Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Z-ca Przewodniczącego RM Grzegorz Ochmański podziękował wszystkim za przybycie, udział i zakończył obrady XXXI Sesji VI Kadencji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła:

Magdalena Mierzwicka.