

**PROTOKÓŁ Nr 2/2014/VII**  
**z obrad II Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim odbytej**  
**dnia 30 grudnia 2014r.**  
**godz. 15.00**

**Porządek obrad:**

1. **Otwarcie obrad II Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
  - stwierdzenie quorum
  - przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. **Przyjęcie protokołu z obrad I Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
3. **Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.**
4. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brześć Kujawski.**
5. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2015r. dla samorządowego zakładu budżetowego.**
6. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2014-2022.**
7. **Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Brześć Kujawski na rok 2015.**
  - a) wystąpienie Burmistrza Brześcia Kujawskiego w sprawie projektu budżetu;
  - b) odczytanie projektu uchwały budżetowej;
  - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
  - d) odczytanie opinii komisji właściwej ds. budżetu;
  - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
  - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
8. **Interpelacje i zapytania.**
9. **Wolne wnioski.**
10. **Zakończenie obrad II Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**

**Ad 1.** Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Grzegorz Ochmański, informując, że w obradach uczestniczy 13 radnych (lista obecności w załączeniu).

Ponadto obecni byli:

Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;

Z-ca Burmistrza – Pan Paweł Małas;

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojteczak;

Sekretarz Gminy – Leszek Ołdyński;

Inspektor w Wydziale Inwestycji i Infrastruktury – Pan Sławomir Wolski;

Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych - Pan Waldemar Kamiński;

Radca Prawny – Pan Wojciech Borkowski;

Kierownicy jednostek organizacyjnych;

Sołtysi.

**Porządek obrad został przyjęty trzynastoma głosami „za” , przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” .**

**Ad 2. Przyjęcie protokołu z obrad I Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**

**Rada Miejska jedenastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół z obrad I Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej**

**Ad 3. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.**

Burmistrz przedstawił zadania realizowane między sesjami Rady Miejskiej m. in.: złożono 10 wniosków finansowo – merytorycznych zrealizowanych z udziałem środków unijnych były to: budowa ścieżki pieszo – rowerowej Stary Brześć – Pikutkowo , termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Wieńcu, wyposażenie wieży Ratusza, odbudowa szlaku wodnego na rzece Zgłowiączce, rewitalizacja Brześcia Kujawskiego przez zagospodarowanie przedmurza dzielnicy Starego Miasta, zagospodarowanie przestrzeni publicznej przez utworzenie Garden Fitness przy Zespole Szkół Nr 2 w Brześciu Kujawskim, rewitalizacja jeziora Cmentowo (pierwsza część) , budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Miasta i Gminy ponad 100 sztuk, budowa szlaku pieszo – rowerowego wraz z oświetleniem na ul. Hanki Sawicki i Królewskiej ( I etap) i budowa przydomowych oczyszczalni ścieków (VIII etap). Ponadto sprzedano dwa lokale jeden przy ul. Reymonta , drugi przy ul. Kolejowej w Brześciu Kujawskim. Przeprowadzono dwie komisje w sprawie budżetu oraz przygotowanie uchwał na sesję. Burmistrz również przekazał, że na wniosek jednego z radnych wpłynęło do Prokuratury w Rypinie sprawa przeciwko gminie dotycząca defraudacji środków publicznych z racji zamieszczenia w informatorze „Z Grodu Łokietka” reklam lokalnych przedsiębiorców, które były umieszczane bezpłatnie. Burmistrz dodał, że został wezwany w charakterze świadka. Doniesienie w tej sprawie zostało złożone do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej, na które zostały złożone stosowne wyjaśnienia i sprawa została zakończona.

Radny Jan Karkosiński zapytał zadanie dotyczące rewitalizacji jeziora Cmentowa, jaki zakres robót obejmuje i na jaką kwotę?

Pani Skarbnik przekazała, że w tym roku była kwota 536.000,- natomiast ogólna kwota zadania to ok 1.300.000,-.

Radny J. Karkosiński dopytał o zakres robót zadania i co będzie robione z wykopaną ziemią?

Burmistrz odpowiedział, że większość ziemi zostanie rozplantowana a pozostała część do dyspozycji gminy. Zakres robót to oczyszczenie całego lustra wody i terenów wokół, powstaną też pomosty, plaża.

Radny J. Karkosiński zapytał ile będzie wynosił zakres dodatkowych robót?

Burmistrz przekazał, dodatkowych robót nie przewidujemy jedynie co to przesunięcie słupa energetycznego, na początku przyszłego roku wystąpimy z wnioskiem o jego usunięcie, koszt tego zadania to ok. 70.000,-.

Przed przystąpieniem do omawiania uchwał, Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej w dniach 9 i 12 grudnia 2014r.

**Ad 4. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brześć Kujawski.**

**W tym momencie do obrad dołączył Radny Jarosław Najberg i Marcin Jagodziński i tym samym obecnych jest 15 radnych.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do

głosowania.

**Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brześć Kujawski.**

**Ad 5. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2015r. dla samorządowego zakładu budżetowego.**

Radny J. Karkosiński przekazał, że te dotacje są dla zakładu budżetowego a ściągalność jest bardzo słaba, dużo płatności jest po terminie.

Burmistrz przekazał, że ustalona dotacja jest równo dla wszystkich mieszkańców a jeżeli chodzi o ściągalność to zawsze była niska. Radny J. Karkosiński zapytał czy zakład przez to nie będzie miał problemów?

Radny Ryszard Szeleziński poinformował, że komisja ds. budżetu w planie pracy na rok 2015 w pierwszym kwartale zaplanowała m. in. przedstawienie informacji przez Dyrektora ZUK o: ściągalności należności za dostarczanie mieszkańcom Brześcia Kujawskiego wody, odbioru ścieków, należności za korzystanie z mieszkań komunalnych, ilości i stanie mieszkań zastępczych na terenie gminy.

Radny Janusz Barański dodał, że Komisja Rewizyjna również jakiś czas temu temat ten omawiała.

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwnym” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2015r. dla samorządowego zakładu budżetowego.**

**Ad 6. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2014-2022.**

Radny Jarosław Najberg zapytał jakie zmiany zostały wprowadzone od ostatniego czasu ( omawiania na posiedzeniach komisji) do Wieloletniej Prognozy Finansowej i czym były spowodowane?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zostały wprowadzone dwie zmiany , jedna zgodnie z opinią RIO dotycząca pomniejszenia długu ze względu na to, iż w projekcie nie było uwzględnione umorzenie w roku 2014 i 2015. Druga zmiana dotyczyła gminnych nakładów związanych z realizacją zadania dotyczącego Rewitalizacji jeziora Cmentowo, gdzie suma nakładów rzeczywistych różniła się od kwot wprowadzonych w uchwale.

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2014-2022.**

**Ad 7. Omówienie i przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Brześć Kujawski na rok 2015.**

**a) wystąpienie Burmistrza Brześcia Kujawskiego w sprawie projektu budżetu;**

Burmistrz Brześcia Kujawskiego przekazał, że budżet na 2014 wyznacza dalsze postępowania na lata następne, które są ujęte w przyjętej Wieloletniej Prognozie Finansowej. Budżet na 2015 również przewiduje wykorzystanie do maksimum finansów zewnętrznych. Do zrealizowania jest wiele inwestycji ; największe to prawie 6 km dróg technologicznych w Pikutkowie wraz z oświetleniem, budowa w ramach tzw. „schetyńówki” ok 2 km ul. Traugutta - ul. Przemysłowa oraz budowa drogi powiatowej (współfinansowane przez Powiat Włocławski) Kąkowa Woła – Lubraniec. Ponadto wszystkie inne zadania finansowane ze środków „drzewkowych”. Łącznie w budżecie na 2015 planuje się w granicach 15.000.000,- zł. na inwestycje. W latach 2016-2017

zaplanowane są takie inwestycje, które dają możliwość dalszego rozwoju gminy dwie z nich to inwestycja w rejonie Cukrowni gdzie są tereny poprzemysłowe inwestycyjne oraz tereny przy autostradach. Przyszły budżet będziemy planowo rozpatrywać i realizować i wyczekiwać każdej najdrobniejszej ścieżki zdobycia finansów zewnętrznych. Burmistrz dodał, że ze starego rozdania środków zewnętrznych pozostaną do wykończenia drobne uliczki w Brześciu Kujawskim np. ul. Rybaki oraz drogi boczne na terenie Cukrowni, bardzo mało jest już środków z przeznaczeniem na infrastrukturę sanitarną ale jakiegokolwiek źródła finansowania będą się pojawiać będziemy z nich korzystać. Burmistrz przekazał, że budżet ten jest budżetem inwestycyjnym, korzystnym dla społeczeństwa brzeskiego i wobec tego poprosił o jego zatwierdzenie.

**b) odczytanie projektu uchwały budżetowej;**

Wiceprzewodniczący RM Pan Piotr Pakulski odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2015 r.

**c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;**

Pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2015 rok, odczytał również wiceprzewodniczący RM Pan Piotr Pakulski.

**d) odczytanie opinii komisji właściwej ds. budżetu;**

Przewodniczący Komisji ds. Finansów i Budżetu, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Radny Ryszard Szeleziński odczytał ostateczną pozytywną opinię ws. projektu budżetu gminy na rok 2015.

**e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;**

Przewodniczący RM Pan Grzegorz Ochmański otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Radny J. Najberg przekazał, że nie otrzymał wyjaśnienia dlaczego kwota 5.300.000,- jest kwotą zobowiązującą Burmistrza do podejmowania zobowiązań?

Pani Skarbnik przekazała, że odpowie za chwilę gdyż musi to wyliczyć.

Radny Marcin Jagodziński zapytał czy jest zainteresowanie na działki w Pikutkowie ?

Burmistrz odpowiedział, że w Pikutkowie sprzedane zostały działki 1,5 ha, te, które w miejscowym planie można było odrolnić, pozostało jeszcze kilka małych działek, ponownie składny jest wniosek na 10 ha.

Pani Skarbnik odpowiedziała na pytanie radnego Najberga, że przy ustalaniu kwoty 5.300.000,- kierowała się głównie środkami, które wpłynęły do końca roku natomiast na moment wydania musieliśmy wydać z własnego budżetu i to jest ten kredyt krótkoterminowy. Inwestycje brane pod uwagę: przydomowe oczyszczalnie ścieków IX etap (część unijna) 299.777,-, rozbudowa stacji uzdatniania wody 100.000,-, budowa infrastruktury technicznej 1.153.320,-, dotacja na pomoc finansową powiatowi 414.000,-, budowa kanalizacji sanitarnej 1.000.000,- i budowa kanalizacji sanitarnej Pikutkowo – Machnacz 767.562,-, rewitalizacja jeziora 400.000,-, rekultywacja gminnego składowiska odpadów 339.605,- i część, która wpłynie z tzw. „schetynówki” 1.078.469,-.

Radny J. Najberg dopytał w jaki sposób będą te inwestycje płacone? Ponieważ obarczamy Pana Burmistrza dużą odpowiedzialnością i czy te działania nie mogłyby być częściowo nałożone na Radę? Po prostu stosunkowo w stosunku do potrzeb obarczyć Burmistrza a kolejne zadania regulować na kolejnych sesjach?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że kredyt krótkoterminowy jest na pokrycie deficytu przejściowego w danym roku, natomiast kredyt długoterminowy (o zaciągnięciu jego decyduje rada) jest ten, który zamyka rok i wiadomo ile środków zgodnie z planem brakuje do tego aby dochody zbilansować z wydatkami. Jeżeli się nie uda zbilansować dochodów z wydatkami to należy zaciągnąć kredyt. Krótkoterminowy ma na celu aby na moment zakończenia inwestycji można było wykonawcom zapłacić aby była płynność finansowa gdyż zadania inwestycyjne są dodatkowymi zadaniami a budżet realizować na bieżąco. Burmistrz dodał, że staramy się aby przez cały rok wypracować jak najwięcej środków i aby

zaciągany kredyt był mniejszy i dopiero załatwia się wszystkie najważniejsze sprawy. Radny J. Najberg poprosił o wyjaśnienie celowości brania kredytu na wcześniejszą zapłatę wykonawcy za pracę wykonaną wcześniej niż było zaplanowane?

Pani Skarbnik przekazała, że inwestycja ma zakończenie prac do dnia a nie w konkretnym dniu, więc roboty mogą się zakończyć wcześniej i wykonawca może żądać wcześniejszej zapłaty.

Burmistrz dopowiedział, że w przetargach można precyzować w różny sposób terminy płatności, albo bardziej płynne zakończenie terminu albo konkretnie określony termin. Tylko nigdy nie wiadomo co jest lepsze.

Radny Eugeniusz Golasieński przekazał, że nie da się budżetu zaplanować idealnie i dlatego są wprowadzane różne zmiany do budżetu i to zatwierdza Rada.

Burmistrz dodał, że nawet najdrobniejsza wydawana kwota jest przedstawiana Radzie do zatwierdzenia.

Radny J. Barański zapytał czy wydatki celowe nie wykorzystane w danym roku przechodzą na rok przyszły.

Pani Skarbnik przekazała, że te środki są niewykorzystane i wchodzi do rozliczenia budżetu, środki te można uruchomić tylko wtedy kiedy wojewoda ogłosi stan klęski żywiołowej, natomiast rezerwę ogólną Burmistrz może rozwiązać tylko swoim zarządzeniem.

Radny Henryk Hybiński zapytał o paragraf „Zakup energii” w rozdziale „Ochotnicze straże pożarne” gdzie zaplanowane jest 18.000,- jakie straże są finansowane? Zapytał również o rozdział „Cmentarze” na które zaplanowane jest 2.000,- czego ta kwota dotyczy?

Pani Skarbnik przekazała, że kwota 2.000,- jest dotacją od wojewody z przeznaczeniem na utrzymanie grobów żołnierzy na Cmentarzach, kwota ta wykorzystywana jest głównie na Dzień Wszystkich Świętych kiedy kupowane są znicze i kwiaty. Na temat straży Pani Skarbnik przekazała, że w paragrafie „Zakup energii” mieści się również opłata za wodę, za energię cieplną, gaz i energię elektryczną. Z tych środków realizowane są wszystkie straże za wyjątkiem OSP Guźlin.

Radny J. Barański zapytał o zaplanowaną kwotę 18.000,- na dokumentację ulic w Wieńcu, w ciągu trzech lat ( w latach 2013-2015) powinno zostać wydane ok. 85.000,-, jak to jest?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że to jest ostatni etap zadania i 18.000,- pozostaje do zapłaty.. Nie padło więcej uwag wobec tego Przewodniczący obrad poprosił o przejście do kolejnego punktu czyli głosowania nad projektem uchwały budżetowej.

**f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.**

**Rada Miejska przyjęła dwunastoma głosami „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” i jednym głose „przeciwnym” uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Brześć Kujawski na rok 2015..**

#### **Ad 8. Interpelacje i zapytania.**

Radny P. Pakulski poruszył temat barierki znajdującej się na ścieżce spacerowej na wałach miejskich, która blokuje przejście.

Burmistrz poinformował, że ta barierka jest celowo wmontowana ze względu na posianą trawę, zostanie to zdjęte wczesną wiosną.

Radny E. Golasieński poruszył temat osób, którym przyznano tytuły „Zasłużonych dla Gminy Brześć Kujawski” aby o tych osobach pamiętać chociażby poprzez złożenie im życzeń z okazji świąt.

Burmistrz przyznał rację radnemu informując, że będziemy o tych osobach pamiętać.

Radny M. Jagodziński zapytał czy nie można by było odnowić tego budynku po „starym młynie” i czy będzie oświetlenie przy ścieżce Stary Brześć – Pikutkowo?

Burmistrz na temat oświetlenia przekazał, że w przyszłości powstanie tam oświetlenie tylko jest to dodatkowy koszt. Na temat terenu przy „starym młynie” przekazał, że to co należy do nas na jesieni

było porządkowane.

Radny P. Pakulski zwrócił uwagę na stary drewniany słup znajdujący się naprzeciw „starego młyna”, jest on dość mocno przechylony i może dojść do tragedii.

Burmistrz przekazał, że zostanie wystosowane pismo do właściciela drogi o zgodę o jego usunięcie.

Radny J. Barański poprosił o zamontowanie jednej lampy w Wieńcu przy ul. Akacyjowej.

Burmistrz odpowiedział, że w ramach konserwacji miała być zamontowana lampa z kierunkiem świecenia na tą ulicę, skoro jej nie ma to musimy to zgłosić.

Radny J. Barański zapytał o utwardzenie drogi w Wieńcu, która jest drogą prywatną należącą do kilku właścicieli, kto tą drogę naprawi?

Burmistrz przekazał, że prawdopodobnie wykupimy za przysłowiową „złotówkę” tą nieruchomości.

Radna Danuta Pawłowska poprosiła o przywrócenie koszy na śmieci na ulicach.

Burmistrz przekazał, że postaramy się je przywrócić, kiedyś te pojemniki były ale zostały usunięte bo się robił bałagan przy koszach.

Radna D. Pawłowska poprosiła jeszcze o wmontowanie lustra przy wyjeździe z ul. Przesmyk.

Burmistrz poinformował, że musimy w tej sprawie wystąpić do właściciela drogi.

Radny P. Pakulski dodał, że sam w tym miejscu miał kolizję, była sprawa w sądzie, którą wygrał i biegły, który był uczestnikiem tej sprawy złożył wniosek do Zarządu Dróg Wojewódzkich o założenie lustra i otrzymał odpowiedź odmowną.

Radny H. Hybiński zapytał czy wiadomo o terminie realizacji zadania dotyczącego przebudowy drogi Brześć Kujawski – Gostynin? Czy wiadomo coś na temat rodziny Pniewskich, u których planowana jest rozbiórka domu? czy na drodze w Guźlinie przy posesji Pana Kułaczkowskiego można by było zamontować znak tzw. „sierżanta”? Poruszył sprawę drogi powiatowej Brześć Kujawski – Humlin, która jest już zakończona ale pobocza są w złym stanie, radny poprosił też obecnego radnego powiatowego aby również zgłosił tą interpelację Radzie Powiatu.

Burmistrz na temat drogi Brześć Kujawski – Humlin przekazał, że było wystosowane w tym temacie pismo i pobocza mają być uzupełnione. Na temat drogi wojewódzkiej przekazał, że nie zna szczegółów. Natomiast na temat „sierżantów” przekazał, że postaramy się je zamontować.

Radny P. Pakulski poruszył temat znaków „strefa zamieszkania” na terenie Gminy Brześć Kujawski, który nakazuje:

- Dziecko w wieku do 7 lat może korzystać z drogi na terenie strefy również bez opieki dorosłych
- Obowiązuje ograniczenie prędkości do 20 km/h
- Opuszczając strefę zamieszkania, należy ustąpić pierwszeństwa wszystkim uczestnikom ruchu drogowego

- Wolno parkować jedynie w miejscach do tego wyznaczonych

i jeżeli jest znak „koniec strefy zamieszkania” to ww. obowiązki nie obowiązują a na terenie gminy natomiast nigdzie nie ma znaku odwołującego „strefę zamieszkania” więc należy tego przestrzegać i parkować jedynie w miejscach do tego przeznaczonych (w miejscach z literą P) jak również jeździć 20km/h itp. Radny zaproponował aby się zastanowić czy lepiej będzie usunąć wszystkie znaki „strefa zamieszkania” czy wmontować „koniec strefy zamieszkania”, tylko żeby wszystko było zgodne z przepisami ruchu drogowego.

Burmistrz poinformował, że musimy zastanowić się nad jak najlepszym rozwiązaniem.

Radny J. Karkosiński poprosił o zamontowanie oświetlenia przy bloku w Brzeziu, poruszył temat naprawy drogi Brzezie – Jaranówek, która podczas deszczy jest cała w błocie, poprosił również o utwardzenie drogi za ośrodkiem zdrowia w Brzeziu. Zapytał czy jest możliwość naprawy dróg w Witoldowie i Klementynowie, na które była już zrobiona dokumentacja? Radny poprosił jeszcze o naprawienie drogi w Klementynowie, która została uszkodzona przez samochody przewożące buraki.

Burmistrz na temat dróg przekazał, że do każdych dróg będziemy podchodzić do rozwiązania częściowego albo ostatecznego wykonania. Na temat oświetlenia przekazał, że miało być założona lampa na słupie przy mleczarni, która miała oświetlać bloki, jeżeli nie jest założona to zgłosimy to. Jeżeli chodzi o drogę za ośrodkiem zdrowia to została doprowadzona do takiego etapu, że nie zbiera

się woda.

Radny M. Jagodziński zapytał kiedy zostanie przedstawiony radnym plan rewitalizacji jeziora Cmentowa?

Burmistrz przekazał, że dokumentacja w sprawie jeziora jest dostępna w każdej chwili w Dziale Inwestycji.

Radny J. Najberg poprosił aby wszystkie inwestycje, które są lub będą realizowane w naszej gminie były przedstawiane radnym. Zapytał o kwotę 536.000,-, która jest za wykonanie rewitalizacji jeziora, czy ona dotyczy tylko robót związanych z pracami ziemnymi?

Burmistrz odpowiedział, że kwota za całą inwestycje jest 1.300.000,-, w tym również zapłata dla inspektora nadzoru, który wycenia zakres robót i w momencie odbioru wycenia ile zadanie jest warte.

Radny J. Najberg dodał, że mieliśmy też inspektora nadzoru przy inwestycji dotyczącej budowy stadionu i były przy tym problemy.

Burmistrz przekazał, że przy stadionie sprawa w pełni do końca się wyjaśniła. A inwestor nadzoru dokonuje wyliczeń, które my musimy przyjąć.

Radny J. Najberg dodał, że to jest bardzo duża kwota. Następnie poprosił aby rozważyć założenie ogrzewania na dworcu PKS.

Burmistrz przekazał, że odpowie na piśmie.

Radny J. Najberg zapytał czy Brzeskie Centrum Kultury organizuje zajęcia dla dzieci w dni wolne od nauki szkolnej? I czy BCK jest ogrzewane?

Burmistrz odpowiedział, że lokal ogrzewany jest, jeżeli chodzi o zajęcia dla dzieci to co roku jest opracowywany harmonogram zajęć i jest ogłaszany w mediach.

Radny J. Najberg poprosił o pisemną informację dotyczącą harmonogramu zajęć. Następnie zapytał czy w gminie są mieszkania dla osób, które straciły w skutek np. pożaru dach nad głową?

Burmistrz poinformował, że chętnych na mieszkania jest więcej niż samych mieszkań. Na obecną chwilę jest jedno mieszkanie, ale w krytycznych sytuacjach osoby umieszczane są w internacie w Starym Brześciu na okres przejściowy.

Radny J. Najberg zapytał ile jest osób zatrudnionych w firmie, która przeniosła swoją siedzibę do Brzeskiej Strefy Gospodarczej czy zatrudnione osoby są związane z Brześciem Kujawskim?

Burmistrz odpowiedział, że są osoby zatrudnione z Brześcia Kujawskiego ale nie wie ile.

Radny dopytał czy możliwe jest uzyskanie takiej informacji?

Burmistrz przekazał, że jeżeli będzie to możliwe to tak.

Radny J. Najberg zapytał ile jest zatrudnionych pracowników w Urzędzie Miejskim w Brześciu Kujawskimi w jakim wymiarze, ilu z nich jest pracownikami samorządowymi a ilu poza samorządowymi czyli pomocniczymi i jakie są kwalifikacje pracowników?

Burmistrz przekazał, że odpowiedzi udzieli na piśmie.

Radny dopytał ile w 2013r. a ile w 2014r. było zatrudnionych stażystów i ilu z nich zostało zatrudnionych? Odpowiedź poprosił też na piśmie.

Radny J. Najberg zapytał o grunty sprzedane w Brzeskiej Strefie Gospodarczej w wyniku przetargu, kto i za ile nabył te grunty? Zapytał również za ile i komu zostały sprzedane grunty przy ul.

Kolejowej (sklep Majster)?

Burmistrz przekazał, że grunty w Brzeskiej Strefie Gospodarczej sprzedane zostały na kwotę 794.000,- zł brutto a grunty przy ul. Kolejowej 150.000,- zł brutto, nabywcą jest firma Kleib.

Radny J. Najberg dopytał jakie gmina miała korzyści z wynajmu lokalu przy ul. Kolejowej (sklep Majster)?

Burmistrz odpowiedział, że wówczas wynajmującym było BTBS.

Wobec tego Radny J. Najberg poprosił o pisemna odpowiedź w zakresie korzyści z wynajmu ww. lokalu. Następnie zapytał w jaki sposób Punkt Informacji Turystycznej funkcjonuje i ile mieszkańców z tego korzysta? Ile ten punkt kosztował i jakie będzie przynosił przychody ze sprzedaży gadżetów? Zapytał również co się dzieje w BTBS czy możliwe jest przejęcie udziałów po poprzednim współwłaścicielu i na jakim etapie są sprawy sądowe związane z przedsiębiorcą, który skarży się z TBS, co dzieje się z obiektem tego sporu? I jaki zysk osiągnęła gmina z

inwestycji przy ul. Karkowskiej i jakie nakłady były i jaka jest korzyść dla gminy? Zapytał jeszcze jakie były koszty odwołania sądowego?

Burmistrz odpowiedział, że na budownictwie gmina nie zarabia, a inwestycja przy ul. Krakowskiej to wówczas uznaliśmy, że lepiej będzie że poprowadzi to BTBS jako jednostka podlegająca gminie.

Burmistrz poinformował, że na resztę pytań odpowiedzi udzieli pisemnie.

Radny J. Najberg dodał, że gdyby gmina sprzedała ten grunt to miałyby z tego zysk a budynek przy ul. Nowej miał być typowo mieszkaniowy a na ul. Krakowskiej BTBS zajęło się tym czym nie powinno bo to jest działalność związana z komercyjnym wykorzystaniem terenu.

Radny J. Najberg zapytał radnych jak wygląda koncepcja naszej organizacji pracy, kiedy się spotkamy w związku z ustaleniem planu pracy poszczególnych komisji, czy Pan Przewodniczący wie ile razy spotkamy się w roku 2015, radny zaproponował aby ustalić, że sesje będą się odbywać np. w pierwszy wtorek miesiąca czy w ostatni czwartek miesiąca. Radny zapytał również

Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej czy Komisja Rewizyjna ma opracowany plan pracy, gdyż zgodnie ze statutem Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie półroczne plany pracy w terminie do ostatniego dnia poprzedzającego półrocze.

Radny J. Barański przekazał, że do tej pory nie spotkała się.

Radny E. Golański dodał, że właśnie ma zamiar jutro się spotkać.

Przewodniczący RM przekazał, że nie jest możliwe ustalenie konkretnych terminów obrad sesji Rady Miejskiej. Jeżeli chodzi natomiast o posiedzenia Komisji Rady Miejskiej to poszczególne komisje planują swoją pracę.

Radny J. Najberg dodał, że Przewodniczący RM organizuje pracę Rady, takie obowiązki nakazują przepisy.

Burmistrz przekazał, że Rada Miejska powinna pracować według potrzeb a nie jakiegoś harmonogramu.

Przewodniczący RM dodał, że tak Przewodniczący organizuje prace rady ale wtedy kiedy zajdzie potrzeba.

Radny J. Najberg dodał, że Rada Miasta Torunia ma ustalone wszystkie sesje na rok 2015. Radny dodał, że Burmistrz i Rada to są dwa odrębne organy wykonawczy i uchwałodawczy i te organy powinny ze sobą współpracować. Radny poprosił również o wyeliminowanie błędów pisarskich z Zarządzeń Burmistrza dotyczących zmian w budżecie, chodzi o uchwałę budżetową, na którą powołuje się Burmistrz ma ona wpisaną złą datę. Radny zapytał jeszcze jakie zadania promocyjne, rekreacyjne, koncertowe, sportowe będą prowadzone w roku 2015, jakie są kwoty z tym związane? Poprosił o informowanie wszystkich radnych o takich działaniach. Zapytał też jaki jest koszt związany z ozdobami świątecznymi na terenie gminy i czy jest możliwość zakupu fontanny ledowej? Dlaczego na spotkanie opłatkowe Urzędu nie są zapraszani emeryci pracujący kiedyś w Urzędzie? W jaki sposób będziemy dbać o aleję kasztanową przy realizacji inwestycji związanej z przebudową ul. Traugutta (wycinane drzewa, uszkodzane korzenie) czy ta aleja jest prawem chroniona i czy możemy rozważyć jej chronienie uchwałą rady czy innymi aktami prawnymi?

Burmistrz odpowiedział, że przy inwestycji na Cukrowni jedyne co będzie wycinane to kilka topoli przy ul. Przemysłowej, wszystkie inne są chronione.

Radny J. Najberg dodał, że przy rzece Zgłowiączce przy moście były wycinane drzewa i w związku z tym zapytał czy było na to pozwolenie?

Burmistrz przekazał, że to sprawdzimy?

Radny H. Hybiński zapytał o BCK na jakich zasadach jest wynajmowany? Czy jest nabywca obiektu po siostrach zakonnych? Czy grunty przy autostradzie ktoś dzierżawi?

Burmistrz odpowiedział, że wszystkie grunty należące do gminy są dzierżawione, na temat BCK przekazał, że jest umowa najmu za bieżące utrzymanie lokalu, szczegółowe informacje na piśmie. Na temat obiektu po siostrach zakonnych Burmistrz odpowiedział, że na obecną chwilę nic mu nie wiadomo.

#### **Ad 9. Wolne wnioski.**

Radny R. Szeleziński odnośnie planu pracy komisji przekazał, że na ostatniej komisji poprosił o



zglaszanie propozycji do Biura Rady odnośnie planu pracy, do dnia dzisiejszego nikt nie zgłosił, w związku z tym potwierdził, że w miesiącu styczniu będzie posiedzenie komisji w celu opracowania planu pracy. Poruszył temat wjazdu z Biedronki, który jest niebezpieczny, należałoby coś z tym zrobić, poprosił aby na sesję zapraszać Komendanta Policji. Następnie radny przekazał, że od dwóch lat wraz z Panią Sołtys z jego okręgu starają poczynania aby przy drodze wojewódzkiej od krzyża do firmy „Krukowiak” został położony chodnik, wystosowane zostało pismo do Dyrekcji Dróg Wojewódzkich z prośbą o położenie tego chodnika, odpowiedź przyszła po dwóch miesiącach, w której przekazali aby gmina Brześć Kujawski zleciła opracowanie dokumentacji projektowej na budowę przedmiotowego chodnika oraz uregulowała stan prawny gruntów, na których proponuje się jego lokalizacje, następnym etapem będzie realizacja chodnika w ramach procedury drogowej inicjatywy samorządowej możliwość składania wniosków o umieszczenie w planach finansowych województwa kujawsko – pomorskiego realizacji zadań w trybie drogowej inicjatywy samorządowej uzależniona będzie od posiadanych środków finansowych przeznaczonych na ten cel. Radny dodał, że dla właściciela tej drogi najlepiej byłoby aby gmina sama pobudowała ten chodnik i zapłaciła im jeszcze, dodał, że jest to kpina z Pani Sołtys, z Pana Burmistrza, z mieszkańców, którzy muszą z tego korzystać i są narażeni na niebezpieczeństwo. Wobec tego poprosił aby z tą sprawą zwrócić się do Pani poseł Kopaczewskiej aby pomogła w tej sprawie. Radny poprosił jeszcze aby radni byli zapraszani na przetargi, które dotyczą ich rejonu oraz na odbiór inwestycji.

Radny E. Golański poruszył temat skrzyżowania ul. Kolejowej z ul. Limanowskiego, które jest niebezpieczne, również przejście dla pieszych tam usytuowane jest naniesione w złym miejscu, zakłóca ono ruch pojazdów gdy na pasach są piesi. Zapytał jeszcze jakim prawem ktoś wydał decyzję aby wjazd do Biedronki był też wjazdem do posesji.

Burmistrz przekazał, że właściciel obiektu (Biedronka) był zobowiązany do przesunięcia tego wjazdu. Dziwne jest, że właściciel dostał pozwolenie na wjazd w miejscu prywatnego wjazdu. Spróbujemy wymusić aby GDDiA zmusiła właściciela do przesunięcia wjazdu, bo jak nie to wystosujemy wniosek o zamknięcie wjazdu. Problemem są finanse związane z przesunięciem słupa i skrzynki gazowej.

Radny J. Najberg poprosił aby przy projektowaniu budowy ul. Traugutta i Przemysłowej rozważyć taką szerokość aby auta ciężarowe swobodnie mogły się poruszać.

Burmistrz przekazał, że przy projektowaniu ulic uznaliśmy, że drogi 6 metrowe będą wystarczające, będą one oddzielone pasami zieleni.

Radny J. Najberg przekazał, że otrzymał odpowiedź na zapytania z poprzedniej sesji dotyczące aktualizacji statutu, że nastąpią po nowelizacji przepisów ustawy o samorządzie gminnym ale jednak jest za tym aby zacząć pracę nad nowym statutem, który posiada wiele błędów.

Zawnioskował do Przewodniczącego Rady Miejskiej aby pomógł mu wywiązywać się z obowiązków radnego, konkretnie chodzi o spotkania z wyborcami gdyż radny zgodnie z § 79 ust.

2, winni przyjmować w swoich okręgach wyborczych - w terminie i miejscu podanym uprzednio

do wiadomości wyborców - osoby, które chciałyby złożyć skargi i wnioski czy postulaty”, w związku z tym poprosił aby Przewodniczący w uzgodnieniu z Panem Burmistrzem wskazał obiekty, w których mogłoby to być realizowane. Dopytał czy mógłby te spotkania przeprowadzać w Szkole Podstawowej Nr 2 lub na stadionie?

Przewodniczący RM odpowiedział, że na to pytanie należy kierować do Burmistrza jako właściciela obiektów.

Radna D. Pawłowska przekazała, że opracowała propozycje do planu pracy komisji.

Radny J. Karkosiński przekazał, że otrzymał odpowiedzi na interpelacje, które zgłosił na ostatniej sesji poprzedniej kadencji a w piśmie jest napisane, że interpelacje zgłoszone na pierwszej sesji obecnej kadencji, co w związku z tym nie został zachowany termin. Przekazał jeszcze, że na wniosek który złożył na ostatniej komisji dotyczący gazyfikacji otrzymał odpowiedź odmowną.

Burmistrz odpowiedział, że odpowiedź nie jest odmowna tylko informująca o tym, że doprowadzimy do spotkania, na którym będzie poruszany ten temat.

Radny H. Hybiński ponownie poruszył temat dotacji do zakupu energii dla OSP, gdyż straż w Guźlinie takiej dotacji nie otrzymuje.

Burmistrz przekazał, że bardzo poważnie traktuje straż w Guźlinie, tylko tu jest kwestia właściciela obiektu i licznika oraz prowadzonych tam innych działalności. Finanse na straż na działalność bojową jest rozdzielana wg pierwszeństwa bycia w systemie i przy czym wyjazdów jest o wiele więcej niż u pozostałych jednostek. Środkami tymi dysponują prezesi każdej straży.

Radny H. Hybiński dopytał czy kwota 18.000 ,- jest łączną kwotą dotacji przeznaczonych dla straży?

Burmistrz odpowiedział, że całe 120.000,- łącznie z energią jest rozdzielane na poszczególne jednostki.

#### **Ad 10.Zakończenie Obrad II Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej.**

Przewodniczący Rady zakończył Obrady II Sesji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła:  
Magdalena Mierzwicka



**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ**

*Grzegorz Ochmański*