

PROTOKÓŁ Nr 4/2015/VII
z obrad IV Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim odbytej
dnia 12 maja 2015r.
godzina rozpoczęcia 15.00

Porządek obrad:

1. **Otwarcie obrad IV Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
- stwierdzenie quorum
- przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. **Przyjęcie protokołu z obrad III Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**
3. **Informacja Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotycząca funkcjonowania między sesjami Rady Miejskiej.**
4. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r.**
5. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2015-2022.**
6. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie załatwienia skargi.**
7. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na akces Gminy do międzygminnego Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Dorzecza Zgłowiączki.**
8. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości do mienia komunalnego.**
9. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości do mienia komunalnego.**
10. **Interpelacje radnych.**
11. **Zapytania i wolne wnioski.**
12. **Zakończenie obrad IV Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**

Ad 1. Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Grzegorz Ochmański, informując, że w obradach uczestniczy 11 radnych (lista obecności w załączeniu).

Ponadto obecni byli:

Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;

Z-ca Burmistrza – Pan Paweł Małas;

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojtczak;

Sekretarz Gminy – Leszek Ołdyński;

Inspektor w Wydziale Inwestycji i Infrastruktury – Pan Sławomir Wolski;

Radca Prawny – Pan Wojciech Borkowski;

Kierownicy jednostek organizacyjnych;

Sołtysi;

Uczniowie z Gimnazjum Nr 1 w Brześciu Kujawskim.

W tym momencie do obrad dołączył radny Piotr Pakulski i tym samym obecnych jest 12 radnych.

Porządek obrad został przyjęty dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” .

Ad 2. Przyjęcie protokołu z obrad III Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Rada Miejska dziesięcioma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół z obrad III Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej

Ad 3. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.

Burmistrz przedstawił zadania realizowane między sesjami Rady Miejskiej m. in.: rozstrzygnięto przetarg na przebudowę ul. Przemysłowej, Mickiewicza, Traugutta – wykonawcą została firma „Drog – Tom”, wyłoniono wykonawcę na demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów azbestowych z terenu gminy w 2015r., ogłoszono przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu nieruchomości zamieszkałych z otwarciem ofert na 15 czerwca br., ponadto delegacja z gminy uczestniczyła w targach logistycznych w Monachium z obiecującymi skutkami, RIO zakończyła kontrolę gminy za okres ostatnich czterech lat nie stwierdzając istotnych niedociągnięć, rozpoczęto II etap zagospodarowania jeziora „Cmentowo” i II etap (ostatni) rekultywacji wysypiska, rozpoczęto II etap budowy ulic Królewskiej -Polna przez firmę „Drog - Tom”, przeprowadzono uzgodnienia w sprawie zakończenia koncepcji budowy obwodnicy Brześcia Kujawskiego z GDDiA oraz z projektantami, do końca lipca 2015 poza tym sprawy bieżące dotyczące sesji i wszystkie inne należące do organu i Burmistrza.

Radny Jarosław Najberg odnośnie odpadów komunalnych przekazał, że jest duża niesprawiedliwość między płatnością za wywóz odpadów a usługą z tym związaną, zapytał czy w przetargu uwzględniono tego typu wnioski i czy wszyscy będą równo traktowani ?

Burmistrz przekazał, że w terenach zwartych wprowadzony jest odbiór dwa razy w miesiącu, natomiast w terenach wiejskich raz w miesiącu. Jeżeli nowa ustawa nakaże odbiór dla wszystkich dwa razy w miesiącu wtedy zostanie to wprowadzone, tylko to spowoduje zwiększenie kosztów. Burmistrz dodał , że na obecną chwilę system ten funkcjonuje dobrze, wszystkie wytworzone odpady od mieszkańca są odbierane bez względu na ilość, każdy inny wprowadzony system nigdy nie będzie dla wszystkich sprawiedliwy.

Radny J. Najberg dodał, że mieszkańcy wsi skarżą się , że są traktowani niesprawiedliwie gdyż płacą tyle samo co mieszkańcy miasta a mają rzadziej odbierane odpady. Poprosił również o przekazanie więcej informacji na temat targów w Monachium np. kto reprezentował gminę, w jakim języku były prowadzone rozmowy, jakie przyniosą skutki te targi?

Informację przedstawił Pan Tomasz Chymkowski. Był to wspólny projekt Urzędu Marszałkowskiego i kilku gmin: Miasto Grudziądz, Brześć Kujawski , Chocień, Gmina Włocławek, Gmina Kowal. Targi te odbyły się po raz pierwszy w kwestii logistycznej, cieszyły się bardzo dużym zainteresowaniem. Wspólnie z partnerami projektu mieliśmy swoje stoisko, wiele nowych rzeczy się nauczyliśmy , które będą wykorzystywane przy promowaniu naszych terenów. Jeżeli chodzi o reprezentację to pojechał on sam oraz Pani Katarzyna Pawłowska. Targi odbywały się codziennie w godz. od 9.00 do 18.00, udało nam się doprowadzić do dwóch spotkań , które nastąpią w miesiącu maju i czerwcu, jedno z firmą niemiecką drugie z firmą francuską.

Radny J. Najberg zapytał jeszcze z iloma partnerami były prowadzone rozmowy i poprosił o pisemne podsumowanie tego wyjazdu wraz z wyszczególnieniem kosztów. Radny poprosił Burmistrza aby dokładnie ustosunkował się do kontroli RIO i do protokołu z kontroli.

Burmistrz przekazał, że zawsze po kontroli RIO przesyła ocenę i wytyczne , na które mamy 30 dni na odpowiedź. Wszystko jest zawarte w protokole, który dostępny jest do wglądu.

Przed przystąpieniem do omawiania uchwał, Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej w dniach 30 kwietnia 2015r.

W tym momencie do obrad dołączył radny Jan Karkosiński i tym samym obecnych jest 13 radnych.

Ad 4.

Radny J. Najberg złożył wniosek formalny o 15 minut przerwy celem zapoznania się z dokumentacją przedłożoną przed sesją.

Przewodniczący RM zaproponował aby może Pani Skarbnik przedstawiła zmiany jakie są zawarte

w uchwale a potem ogłosić przerwę.

Radny J. Najberg wyraził zgodę na propozycję Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Pani Skarbnik poinformowała, że w projekcie uchwały nastąpiły zmiany w planie dochodów w związku z otrzymaniem środków na wypłatę akcyzy i w związku z otrzymaniem środków na wypłatę diet dla członków obwodowych komisji wyborczych. W związku z tym zwiększyły się dochody bieżące. W zakresie dochodów majątkowych kwota nie uległa zmianie. Jeżeli chodzi o plan wydatków to zmiana jest związana z otrzymaniem dotacji. Wydatki bieżące i majątkowe również ulegają zmianie, majątkowe w kwestii funduszu sołectkiego Sołectwa Sokołowo, gdzie następuje przeniesienie wydatków na wykonanie ogrzewania kominkowego w świetlicy wiejskiej z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne. Nastąpiły również zmiany w „oświacie” gdzie zostały przeniesione środki na realizację zadań dla dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Nastąpiła również zmiana w zakresie wydatków „Przeciwdziałania alkoholizmowi” ze względu na podpisanie porozumienia z Urzędem Marszałkowskim na uruchomienie telefonu „Niebieska Linia” z przeznaczeniem dla ofiar przemocy w rodzinie.

Przewodniczący RM zapytał radnego Najberga czy podtrzymuje zgłoszony wniosek.

Radny J. Najberg poinformował, że podtrzymuje swój wniosek.

Wobec tego **Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie wniosek radnego Jarosława Najberga o 10 minutową przerwę.

Za wnioskiem radnego Jarosława Najberga głosowało sześciu radnych, sześciu radnych było „przeciw” i jeden radny „wstrzymał się”

Przewodniczący obrad bez względu na wynik głosowania ogłosił 10 minutową przerwę.

Po upływie tego czasu wznowiono obrady.

Radny Henryk Hybiński zapytał dlaczego otrzymane projekty uchwały nie mają nadanego numeru, poprosił też aby w dniu dzisiejszym odczytać wszystkie podejmowane uchwały.

Przewodniczący RM przekazał, że uchwały są numerowane po podjęciu uchwały czyli po sesji.

Sekretarz dodał, że są to projekty uchwał.

Radny J. Najberg zapytał gdzie w projekcie uchwały jest ujęta kwota na zbycie nieruchomości, które są tematem dzisiejszej sesji?

Pani Skarbnik poinformowała, że w załączniku Nr 2 „Wydatki budżetu gminy na 2015r. „dział 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdział 70005 „Gospodarka nieruchomościami i gruntami”, paragraf 6060 „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych”. Zaplanowana kwota jest wystarczająca na wykonanie tych dwóch uchwał.

Radny J. Najberg dopytał czy to znaczy, że planowany był zakup nieruchomości do mienia komunalnego czy zrezygnowaliśmy z czegoś?

Pani Skarbnik poinformowała, że w projekcie budżetu było zaplanowane 700.000,- na jeden segment natomiast na drugi została podjęta decyzja na zakup.

Następnie radny Piotr Pakulski odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r.

Rada Miejska dziesięcioma głosami „za”, przy trzech głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok

Radny J. Najberg poprosił aby w miarę możliwości dokumenty dotyczące sesji przesyłać wcześniej a nie tuż przed sesją.

Burmistrz przekazał, że projekt tej uchwały obejmuje zmiany, które były omawiane na ostatnim posiedzeniu komisji nic innego nowego nie ma.

Przewodniczący RM dodał, że na pewno gdyby było to możliwe to zostałyby przesłane.

Ad 5.

Pani Skarbnik poinformowała, że nastąpiły zmiany w załączniku nr 1 projektu uchwały w takim zakresie w jakim uległy zmianie dochody i wydatki budżetu gminy.

Radny H. Hybiński poprosił o wyjaśnienie rozbieżności ogólnej kwoty dochodów, która w roku 2015 kształtuje się na kwotę 44.015.811,02 a w 2016 roku znacznie maleje.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w trakcie roku są wprowadzane zmiany, dochodzą dotacje zewnętrzne i zwiększane są nasze dochody. Bieżący rok jest rokiem prognozowanym ale analizowanym na bieżąco w stosunku do tego co mamy wykonane. Natomiast rok 2016 i lata następne są prognozą.

Burmistrz dodał, że obecny rok jest na takim poziomie ze względu na zaplanowane zadania inwestycyjne (na ok. 15.000.000,-).

Rada Miejska dziesięcioma głosami „za”, przy trzech głosach „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2015-2022.

Ad 6.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Janusz Brański przybliżył temat. Do Rady Miejskiej wpłynęła skarga na Kierownika Brzeskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o nie wypłacenie zasiłku za okres od czerwca do grudnia. Skarga uchwałą Rady Miejskiej została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Mimo starań nie udało się zaprosić na spotkanie Komisji zainteresowanego gdyż nieznane było miejsce jego pobytu (nie podejmował poczty). Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pani Kierownik Komisja uznała skargę za bezzasadną gdyż Pan ten t złożył oświadczenie, że od lipca opuszcza teren gminy bez podania adresu docelowego, wobec tego zasiłek mu nie przysługiwał. Pod koniec grudnia zgłosił się z problemem, że nie wypłacono mu środków za okres lipiec – sierpień i stąd ta skarga. Obecnie przebywa na terenie gminy i otrzymuje należny mu zasiłek.

Radny Eugeniusz Golasiński dodał, że w miesiącu listopad – grudzień Pan ten przebywał w domu opieki społecznej i za jego pobyt opłacał BOPS.

Radny J. Najberg dodał, że skoro Pan przebywał w miejscu za które płaciliśmy to wiedzieliśmy gdzie on przebywa.

Radny J. Barański przekazał, że Pan ten przebywał w ww. placówce jeszcze przed złożeniem skargi.

Przewodniczący RM dopowiedział, że w momencie rozpatrywania skargi nie można było z zainteresowanym nawiązać kontaktu.

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i jednym głose „wstrzymującym się” przyjęła uchwałę w sprawie załatwienia skargi.

Ad 7.

Burmistrz przekazał, że w latach 2007 -2013 w rozdaniu unijnych środków dziesięć gmin powiatu włocławskiego utworzyło Lokalną Grupę Działania „ Dorzecza Zgłowiączki” z siedzibą w Choceniu, uczestniczyliśmy na zasadach zawartych i skonstruowanych przez lokalną grupę działania ale jednocześnie przez instytucję nadzorującą finansami unijnymi czyli Urząd Marszałkowski w różnych projektach. W tym okresie powstało wiele inwestycji, które w tym roku się kończą. Wobec tego opracowywana jest nowa strategia na nowe zadania na lata 2014-2020.

Przewodniczący obrad dodał, że w dniu 18 maja br. w BCK w Brześciu Kujawskim odbędzie się spotkanie z przedstawicielami LGD, na które serdecznie zaprasza.

Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy

braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na akces Gminy do międzygminnego Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Dorzecza Zgłowiączki.

Ad 8. (z kwotą nie wyższą niż 340.000,-)

Burmistrz poinformował, że omawiając powyższą uchwałę jednocześnie omówi pkt. 9 gdyż dotyczy tego samego tematu tylko innych lokali. Budowa tych budynków przekazana była BTBS siedem lat temu, po to by mógł budować obiekty usługowe i mieszkalne, w międzyczasie gmina wykupiła jeden lokal pod bibliotekę. Obecnie przystępujemy do wykupu dwóch lokali (wcześniej nie można było gdyż sprawa jednego lokalu toczyła się w sądzie i czekaliśmy na rozstrzygnięcie) jednego całego segmentu i drugiego pół segmentu. Chcemy zamknąć temat z obciążeniem BTBS, który w naszym imieniu przez te lata działał. Zamiarem było wybudowanie lokali i ich sprzedaż. Po wykupieniu lokale te zostaną przeznaczone na cele publiczne lub na cele komercyjne (sprzedaż lub wdzierżawienie).

Radny J. Karkosiński zapytał czy od wartości tego budynku jest odliczony grunt, który został przekazany BTBS pod budowę tych lokali. Czy my kupujemy swój grunt? I jak wygląda sprawa udziałowca?

Burmistrz przekazał, że kupujemy mieszkanie z całym dobytkiem wszystkich nakładów, które BTBS w wycenie mieszkania posiada. Gmina przekazała BTBS tylko dokumentację jako udział w TBS a my kupujemy od TBS- u jako całość mieszkania z udziałami takimi jakie każdy udziałowiec ma przypisane.

Radca prawny przekazał, że z informacji, które posiada wynika, że spadek po zmarłym udziałowcu został przyjęty w całości przez jedną z córek z tzw. „dobrodziejstwem inwentarza”, w tej chwili toczy się postępowanie inwentaryzacyjne, po zakończeniu tego postępowania będzie można stwierdzić w jakim zakresie odpowiedzialność za długi przekraczające wartość masy spadkowej nie będzie przejęta przez spadkobiercę.

Radny J. Karkosiński zapytał czy kupujemy grunt, który przekazaliśmy pod ten budynek? I czy będzie w księdze wieczystej wpis?

Burmistrz odpowiedział, że kupujemy tylko udział przypadający proporcjonalnie do konkretnej nieruchomości.

Radca prawny dodał, że BTBS budując ten budynek przeznaczał lokale na sprzedaż po wyodrębnieniu ich własności, w związku z tym funkcjonuje to jako tzw. „nieruchomości lokalowe”, którym przysługuje również udział własności lub współużytkowanie wieczyste gruntu więc jest to proporcja całej powierzchni użytkowej danego lokalu do gruntu, który zajmuje cały budynek. W tej chwili przeniesienie własności tych lokali, które pozostały, będzie musiało postępować w taki sam sposób tzn. będzie musiała być ustanowiona odrębna własność lokali i przeniesiony proporcjonalnie udział. Nie ma innej możliwości zbycia.

Radny J. Najberg dodał, że podejmujemy bardzo istotne uchwały dotyczące funkcjonowania naszej gminy, pierwszy raz się zdarza aby ratować BTBS wykupujemy grunty, segmenty i do tego zadłużenie, które w międzyczasie BTBS zdażył zrobić. Wydajemy milion złotych, za który moglibyśmy np. wybudować nowe centrum kultury. Radny zapytał Burmistrza czy podtrzymuje swoją wypowiedź, że Prezes BTBS pełni tą funkcję całkowicie za darmo?

Burmistrz odpowiedział, że tak.

Radny J. Najberg dodał, że jednak z dokumentacji w Krajowym Rejestrze Sądowym a także z oświadczenia majątkowego radnego wynika, że w 2012 dochody wynosiły – 3.141,- rok poprzedni 5.019,-, może nie są to kwoty znaczące ale są sprzeczności w tym co Pan Burmistrz mówi. Radny dodał, że w związku z tym ma duże wątpliwości co do prawdomówności Pana Burmistrza. Zapytał wobec tego kto podjął decyzję o budowie TBS na ul. Krakowskiej, czy zgodnie z umową spółki TBS mógł taką inwestycję prowadzić (gdyż w umowie jest potwierdzone „aby TBS rozwiązywało problemy mieszkaniowe mieszkańców z terenu gminy), na obecną chwilę też nie wiadomo co się będzie działo z TBS gdyż na udziałach są postanowienia wielu komorników, które przekraczają znacząco wartość tych udziałów. Być może będziemy musieli aby utrzymać TBS

dopłacić ok 300.000,- aby wykupić te udziały. Ile wydaliśmy na segment pod bibliotekę?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zapłaciliśmy 697.000,-.

Następnie J. Najberg zapytał czy mamy wycenę tych segmentów i za jakie kwoty je kupimy i czy te kwoty są zawarte w uchwałach?

Burmistrz przekazał, że kwota nie może przekraczać kwoty uchwalonej przez radę.

Radny J. Najberg ponownie zapytał za ile kupimy te segmenty czy za wartość rynkową i kto to wyceni?

Burmistrz odpowiedział, że kupimy za taką kwotę jaka będzie wycena. Nie będzie można przekroczyć kwoty uchwalonej przez radę.

Radny J. Najberg dopowiedział, że najpierw powinna być dokonana wycena, następnie temat przedstawiony radzie gdyż są to pieniądze publiczne. Zapytał również ile TBS zapłaci kosztów sądowych i odsetek? Plus kary za nieterminowe odbieranie wcześniejszych segmentów?

Burmistrz przekazał, że główną przyczyną budowy tego obiektu były aspekty estetyczne.

Radny J. Najberg dodał, że w strategii rozwoju gminy jest zapisane, że miał powstać ciąg kamienic. Ponowił pytanie ile TBS zapłaci kosztów sądowych i odsetek i czy środki z wykupionych lokali będziemy przekazywać TBS – owi?

Radca prawny wyjaśnił, że z punktu widzenia praktycznego Pani Kwiatkowska, która zainwestowała w TBS wyłożyła swoje środki na budowę, które do dnia dzisiejszego są własnością TBS ona skredytowała tą umowę wpłacając swoje pieniądze, ponieważ umowa została przez Sąd rozwiązana w związku z tym obowiązuje wzajemny zwrot świadczeń, które strony otrzymały. W związku z powyższym musimy zwrócić jej ten kredyt, który ona wyłożyła na tą budowę. Gmina tutaj nie wykładala swoich pieniędzy. Jeżeli chodzi o koszty sądowe i odsetki to nie poda gdyż nie pamięta.

Radny J. Najberg zapytał Radcę prawnego czy to on sporządzał umowy na sprzedaż tych lokali?

Radca prawny przekazał, że umowy dla wszystkich TBS - ów były takie same.

Radny J. Najberg poinformował, że Sąd zakwestionował w jaki sposób te umowy zostały zawarte.

Radca prawny dodał, że to co jest w uzasadnieniu to jest zawsze skrótowe podejście do sprawy.

Radny J. Najberg zapytał czy w tej kwocie, którą mamy zapłacić za lokale ujęte są koszty sądowe i odsetki? Chyba, że BTBS stać na zapłacenie tego. Wobec tego zapytał jaka jest sytuacja finansowa TBS - u?

Radny J. Karkosiński zapytał czy BTBS wystąpi o kasację wyroku?

Radca prawny przekazał, że należałoby rozważyć czy wnoszenie kasacji będzie skuteczne i czy zostanie przyjęta.

Radny J. Najberg zapytał po raz kolejny jakie wysokie będą te odsetki? I jaka jest kondycja BTBS?

Burmistrz przekazał, że TBS nigdy nie był instytucją dochodową (kwestii zarobkowej), w momencie tworzenia TBS - ów głównym zamierzeniem miał być rozwój budowy mieszkań komunalnych, a to był absurd ze względu na nieopłacalność. I tylko pod nadzorem głównego udziałowca jakim jest gmina ta instytucja funkcjonuje. Wiele instytucji odpowiedzialnych było za wybudowanie tego obiektu a mówienie teraz, że estetyka była złą przesłanką jest nie na miejscu.

Radny J. Najberg dodał, że aby dokładnie wiedzieć jak to wygląda trzeba to zobaczyć od środka np. kto robił projekt, jaka firma wygrała przetarg, z jakich materiałów było budowane? Dodał, że interesuje się tym, gdyż dotyczy to pieniędzy publicznych. Co do estetyki każdy ma inne odczucia a w tym miejscu widziałby dużo bardziej estetyczne obiekty. Zapytał czy zmieścimy się w 200.000,- za odsetki i koszty sądowe?

Burmistrz poinformował, że gdy będzie wyliczone dokładnie wtedy będzie zapłacone.

Radny H. Hybiński zapytał, że skoro kupujemy te obiekty z przeznaczeniem na cel publiczny czy gmina nie musi ogłosić przetargu i wybrać najkorzystniejszej oferty tego zakupu? Zwrócił również uwagę na to, że kupujemy te lokale z możliwością późniejszej sprzedaży tylko czy uda nam się to sprzedać bo do tej pory jest z tym problem.

Burmistrz przekazał, że wykupujemy po to aby przeznaczyć na cele komercyjne,

(wydzierżawienie, sprzedaż) albo na cel publiczny. Konkretną decyzję podejmiemy kiedy rozstrzygniemy w jakim kierunku pójsć.

Radny J. Karkosiński dodał, że do dziś nie otrzymał odpowiedzi na temat zadłużenia i stąd tak wiele pytań bo też nie wiemy jaka jest sytuacja finansowa BTBS.

Radny Piotr Pakulski dodał, że , ktoś wpłacił pieniądze, próbował przez dwa lata cokolwiek zrobić, remontować, uruchomić jakąś działalność gospodarczą w końcu z tego zrezygnował i zażądał oddania pieniędzy, wniósł sprawę do Sądu wygrał sprawę, trudno. Po prostu ktoś sobie zrobił z tego wielki zysk. Czy był popełniony błąd czy nie, konsekwencje jakieś ponieść trzeba, więc nad czym my tu dyskutujemy.

Pani Skarbnik przekazała, że zadłużenie na 31 marca wynosi 18.643.657,43.

Radny J. Najberg dodał, że dyskutujemy ponieważ dotyczy to bardzo dużych środków, i to co powiedział radny Pakulski to jakieś domysły, osądzając kogoś , o to że ktoś robi interes. Ponownie zapytał w jakiej kondycji jest BTBS? I czy Pan Prezes prowadzi we właściwym kierunku naszą spółkę?

Pan Tomasz Chymkowski odpowiedział, że skoro radny przez swoje wypowiedzi chce się pokazać to proszę bardzo a odpowiedzi odnośnie kondycji spółki wraz ze sprawozdaniem finansowym udzieli na piśmie.

W tym momencie Przewodniczący RM Grzegorz Ochmański zamknął dyskusję w tym temacie.

Radny J. Barański zapytał czy ten wykup pozwoli na przejęcie wszystkich udziałów? O ile wzrośnie majątek BTBS w momencie wykupu tych lokali?

Burmistrz przekazał, że kupujemy 50% udziałów tego całego obiektu, z czego 2,5 lokale wykupione przez dwóch właścicieli. To zamyka cały proces związany z przeniesieniem własności na przyszłych właścicieli.

Radny J. Karkosiński dodał, że kupujemy wraz z wartością syndyka.

Burmistrz dodał, żeby nie mylić udziałów wspólników BTBS od własności tych wybudowanych mieszkań.

Radny J. Najberg poprosił Burmistrza aby poinformował swoich pracowników, aby odpowiadali merytorycznie a nie kwestionowali wypowiedzi radnych. Oświadczył również, że w zaistniałej sytuacji, kiedy odkupujemy lokale (po rozprawie sądowej, która była niepotrzebna i mogła się dużo wcześniej skończyć) oraz nie znamy kondycji finansowej Brzeskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego oraz wyceny lokali, nie bierze udziału w głosowaniu nad tymi uchwałami.

Wobec tego Przewodniczący RM poinformował, że w głosowaniu weźmie udział 12 radnych.

Rada Miejska dziewięcioma głosami „za”, przy dwóch głosach „przeciwnych” i jednym głose „wstrzymującym się” przyjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości do mienia komunalnego. (kwota nie wyższa niż 340.000)

Ad 9.

W głosowaniu również wzięło 12 osób.

Rada Miejska dziewięcioma głosami „za”, przy dwóch głosach „przeciwnych” i jednym głose „wstrzymującym się” przyjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości do mienia komunalnego. (kwota nie wyższa niż 640.000)

Ad 10 .

Radny J. Karkosiński zgłosił ubytek w chodniku w Brzeziu.

Przewodniczący RM przekazał, aby interpelacje zgłaszać na piśmie.

Ad 11.

Radny G. Golasiński zapytał o rekultywację gminnego składowiska odpadów komunalnych w Starym Brześciu czyli jakie prace już wykonano a jakie prace są przewidziane na ten rok?

Następnie zapytał o budowę Brzeskiego Ośrodka Kultury jakie prace wykonano już a jakie są planowane do końca bieżącego roku? Zapytał również o przebudowę ul. Hanki Sawickiej czyli jakie prace już wykonano a jakie prace pozostały do realizacji , jaki jest termin zakończenia inwestycji . Radny zapytał jeszcze o zmiany kadrowe w Zakładzie Usług Komunalnych kogo one dotyczą?

Burmistrz odpowiedział, że rekultywacja wysypiska na koniec sierpnia zakończenie dwuletniego cyklu inwestycji. Obecnie jest na etapie wykończenia największej niecki. Brzeski Ośrodek Kultury rozważane są wszelkie możliwości pozyskania środków z zewnątrz. Więc rozpoczęcie projektowania prawdopodobnie na koniec drugiego kwartału z zakończeniem na 2016 rok. Na temat ul. Hanki Sawickiej przekazał, że firma już pracuje, od ul. Polnej kładziona jest już kostka . Prawdopodobnie inwestycja zakończona zostanie przed terminem. Jeżeli chodzi o kadrowe sprawy ZUK to nie będzie się wypowiadał.

Radny J. Barański zapytał czy zostały zewidencjonowane ubytki na drogach?

Burmistrz przekazał , że ewidencja jest prowadzona i wszelkie ubytki zostaną naprawione tylko to kwestia czasu.

Radny J. Barański poprosił o naprawę mostu drewnianego w Wieńcu.

Burmistrz poinformował, że wystarczy wymienić kilka desek co niebawem zostanie wykonane.

Radny J. Barański poruszył temat przystanków w Wieńcu kiedy pada deszcz wokół nich jest błoto.

Burmistrz przekazał, że przy przystanku na ul. Szkolnej naprawimy gdyż jest to nasze zadanie a przy cmentarzu Powiatu.

Radny J. Barański poruszył temat chodnika przy ul. Szkolnej na drodze tej jest niebezpiecznie.

Burmistrz odpowiedział , że chodnik dopiero po wyremontowaniu wszystkich ulic.

Radny J. Barański poprosił aby chociaż ująć to w planie.

Burmistrz przekazał, że jak zostaną zakończone wszystkie ulice to rozpoczniemy projektowanie tego chodnika.

Radny J. Barański zgłosił również problem zanieczyszczenia terenu przez Pana Hermana zapytał również o budowę drogi Brześć Kujawski – Brzezcie, kiedy będzie budowana?

Burmistrz na temat Pana Hermana przekazał, że wystosujemy kolejne pisma do instytucji o interwencję w tej sprawie.

Radny J. Karkosiński zapytał czy w Brzeziu zostało zrobione oświetlenie? Zapytał jeszcze o podbudowę drogi w kierunku Jaranówka kiedy będzie zrobiona?

Burmistrz przekazał, po skruszeniu materiału zostaną na bieżąco ubytki naprawiane. Na temat oświetlenia poinformował , że zostanie naprawione w ramach zobowiązań tam przy punkcie skupu mleka. Natomiast na słupach w kierunku wjazdu do pogotowia będzie zrobione w ramach konserwacji.

Radny E. Golański zapytał o basen miejski, na jakim etapie są przygotowania basenu, poprosił aby ten basen był wcześniej otwarty a nie na koniec czerwca. Poprosił wszystkich radnych aby brali udział w uroczystościach gminnych.

Burmistrz odpowiedział, że basen jest otwierany zawsze pod koniec roku szkolnego i raczej jest to odpowiedni i słuszny moment.

Radny E. Golański dodał aby basen dostosować już odpowiednio we wcześniejszym terminie, przychodzi odpowiedni moment i od razu zostaje uruchamiany.

Radny Lech Kalinowski poprosił aby dokonać szczepienia kasztanów.

Burmistrz odpowiedział, że były szczepione.

Radny Krzysztof Żelazek zapytał czy są prowadzone odstrzały na dziki gdyż jest wyrządzonych dużo szkód., zaproponował aby może myśliwych zaprosić na kolejne posiedzenie. Poruszył również temat „dzikich wysypisk” śmieci, które powstają w rowach, na polach.

Burmistrz odpowiedział, że można zorganizować spotkanie myśliwych z mieszkańcami. Na temat „dzikich wysypisk” śmieci przekazał, że nie jesteśmy w stanie obstarwić całej gminy w tabliczki z zakazem wyrzucania śmieci. Zareagować powinien również właściciel nieruchomości , na której są składowane te odpady.

Radny H. Hybiński zgłosił kilka spraw a mianowicie: remont drogi na Karpaty, przejście dla pieszych przy Lewiatanie aby je przesunąć bliżej sklepu bo są zbyt daleko, psy bezdomne, kopalnia soli w Lubieniu Kujawskim a konkretnie przez jaki teren będzie przebiegała solanka a także informować radnych, mieszkańców o zamierzeniach związanych z tym tematem. Radny zapytał Przewodniczącego RM czemu na sesję nie są zapraszani radni powiatowi?

Burmistrz na temat psów przekazał, że wydana została kurenda z instrukcją do sołtysów o tym co grozi właścicielowi psa za nie przestrzeganie obowiązków związanych z utrzymywaniem psa. Na temat solanki Burmistrz poinformował, że solanka będzie przebiegała od gminy Włocławek do wysypiska, przy samej linii gazowniczej w kierunku skrzyżowania drogi powiatowej z autostradą jadąc w kierunku Włocławka, potem za Wieńcem przez Lipiny/B przechodzi na drugą stronę autostrady i biegnie wzdłuż oddziaływania linii gazowniczej i autostrady aż do granicy z Lubaniem. Organizowane były również zebrania z mieszkańcami w tej sprawie. Na temat drogi na Karpaty poinformował, że w tym tygodniu zostanie wyrównana..

Radny J. Najberg zgłosił błąd w zarządzeniu Burmistrza dotyczącym wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich gdzie nastąpił błąd w publikatorze (rok publikacji), jak również w zarządzeniu nr 17/15 są błędy w nazwiskach kandydatów na Prezydenta. Następnie poprosił aby tablica upamiętniająca pracowników cukrowni, którzy tragicznie zginęli podczas wojny, została objęta opieką. Następnie przekazał, że zostali wybrani sołtysi i żadna uroczystość w celu wręczenia aktów nominacji nie odbyła się. Ponownie poprosił o umieszczanie protokołów z posiedzeń Komisji Rady Miejskiej w BIP. Radny zapytał kiedy BTBS przedstawi sytuację finansową za 2014 rok? Zapytał czy zostały przeprowadzone oględziny placów zabaw i czy są bezpieczne?

W tym momencie obrady opuścili uczniowie Gimnazjum Nr1 w w Brześciu Kujawskim, wobec tego Przewodniczący podziękował za uczestniczenie w obradach Sesji Rady Miejskiej.

Radny J. Najberg zapytał o tablice informacyjne, które miał obiecać. Zapytał również czy przy remontowaniu ul. Traugutta będą utwardzone boczne uliczki (ul. Okrzei, Krowia)? Zapytał jeszcze o kamerę czemu nie działa?

Z-ca Burmistrza Pan Paweł Małas na temat kamery poinformował, że jest w remoncie i wkrótce będzie ponownie zamontowana.

Radny J. Najberg zapytał czy w ZUK były przeprowadzane reorganizacje jeżeli tak to z jakiego powodu?

Burmistrz na temat tablicy cukrowniczej przekazał, że możemy wspólnie z Polskim Cukrem wystąpić do właściciela o jej aktualizację. Jeżeli będą problemy to możemy my wystąpić w tej sprawie. Na temat uroczystości z okazji wyborów sołtysów Burmistrz przekazał, że było spotkanie z sołtysami, którym pogratulowaliśmy a wielkim uroczystościom jest przeciwny. Z nowo wybranymi sołtysami umawiane są indywidualne spotkania. Na temat BTBS przekazał, że będzie informacja przygotowana. Jeżeli chodzi o przeglądy placów zabaw Burmistrz poinformował, że corocznie są dokonywane, jedyny problem to społeczeństwo, które nie potrafi uszanować i utrzymać w porządku. O tablicy informacyjnej było wystosowane pismo z informacją, że zostanie zrealizowana do końca I półrocza. Na temat ZUK Burmistrz poinformował, że zakład ma dużo zleceń, po zakończeniu których powinni być na bieżąco. Zmiany w ZUK niesie sytuacja, czyli kończące się inwestycje z których zakład pozyskiwał duże wpływy.

Radny J. Barański poprosił o tablicę informacyjną przy kościele w Wieńcu.

Radny J. Najberg poprosił aby udostępnić radnym umowę, która zostanie podpisana z BTBS na nabycie nieruchomości, które otrzymały dzisiaj pozytywną opinię.

Radna Danuta Pawłowska poprosiła o kosze na śmieci oraz wmontowanie lustra przy skrzyżowaniu ul. Przesmyk z ul. Żeromskiego (przy wyjeździe z postoju taksówek).

Burmistrz na temat lustra poinformował, że było wystosowane pismo, a kosze na śmieci musimy zakupić.

Radna D. Pawłowska podziękowała w imieniu mieszkańców za działania drogowe podjęte na ul. Polnej.

Radny J. Najberg podziękował młodzieży za udział w Sesji Rady Miejskiej i przeprosił, że tak długo trwało ale poruszane były poważne problemy.

Radna D. Pawłowska poinformowała, że trójka młodych mieszkańców z gminy Brześć Kujawski wyjeżdża na wycieczkę rowerową do Hiszpanii, w związku z tym poprosiła aby w miarę możliwości wesprzeć te osoby.

Burmistrz również podziękował młodzieży za przybycie na Sesję.

Przewodniczący RM odczytał zaproszenie Stowarzyszenia oświatowego na Rzeczą Dzieci i Młodzieży „Równe Szanse”, dla przedstawicieli Rady Miejskiej na dni otwarte do nowo otwartej sali w Niepublicznej Szkole w Kąkowej Woli. Prezentacja ma się odbyć w dniach 14-15 maja 2015r w godz. 9.00 do 12.00.

Ad 12. Zakończenie Obrad IV Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zakończył Obrady IV Sesji Rady Miejskiej.

Godzina zakończenia sesji 18.00

Protokół sporządziła:
Magdalena Mierzwicka

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Grzegorz Ochmanowski