

**PROTOKÓŁ Nr 7/2015/VII**  
z obrad VII Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim  
z dnia 28 września 2015r.  
godzina rozpoczęcia 15.00

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad VII Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.  
- stwierdzenie quorum  
- przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.
3. Informacja Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotycząca funkcjonowania między sesjami Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2015-2022.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetowego w 2015r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie wyboru ławników:
  - a) przedstawienie opinii Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników;
  - b) powołanie Komisji Skrutacyjnej;
  - c) wybór ławników do Sądu Okręgowego  
– podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego.
  - d) wybór ławników do Sądu Rejonowego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich  
– podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich .
  - e) wybór ławników do Sądu Rejonowego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych  
- podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek tego wymiaru na stanowiskach kierowniczych w gminnych szkołach i przedszkolach.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2015 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy z Powiatem Włocławskim przy realizacji projektu p. n. „Budowa infrastruktury drogowej i oświetleniowej w Brzeskiej Strefie Gospodarczej Pikutkowo – Machnacz – II Etap” w 2015 roku.
15. Składanie interpelacji radnych.

## **16. Zapytania i wolne wnioski.**

### **17. Zakończenie obrad VII Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**

**Ad 1.** Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Grzegorz Ochmański, informując, że w obradach uczestniczy 15 radnych (lista obecności w załączeniu).

Ponadto obecni byli:

Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;

Z-ca Burmistrza – Pan Paweł Małas;

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojteczak;

Sekretarz Gminy – Pan Leszek Ołdyński;

Inspektor w Wydziale Inwestycji i Infrastruktury – Pan Sławomir Wolski;

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Promocji – Pan Tomasz Chymkowski;

Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych – Pan Waldemar Kamiński;

Radca Prawny – Pan Przemysław Ziemecki;

Sołtysi i mieszkańcy;

Pozostali goście.

Przewodniczący odczytał porządek obrad, nikt nie zgłosił uwag i przystąpiono do przyjęcia proponowanego porządku obrad.

**Porządek obrad został przyjęty piętnastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” .**

**Ad 2. Przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.**

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół z obrad VI Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej**

**Ad 3. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej prac między sesjami Rady Miejskiej.**

**Burmistrz** przedstawił zadania realizowane między sesjami Rady Miejskiej m. in.: dokonano zakupu obiektów ( jedno mieszkanie i jeden segment) od Brzeskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, w kwocie 930.000 zł., przygotowano odbiór infrastruktury drogowej i oświetleniowej w Brzeskiej Strefie Gospodarczej Pikutkowo – Machnacz, budowa dróg w rejonie Cukrowni.

Radny Jarosław Najberg poruszył temat przetargów dotyczących sprzedaży mienia, następnie zapytał jakie zmiany budżetu w okresie między sesjami były wprowadzone zarządzeniami, zapytał też jaka firma wygrała przetarg na dowóz dzieci i jakie drogi będą robione na Cukrowni?

Pani Skarbnik poinformowała , że zmiany do budżetu zostały wprowadzone zarządzeniami nr 31 i 35 i jedno dotyczy zmian związanych z otrzymaniem dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej w dziale „Pomoc Społeczna”z przeznaczeniem na dofinansowanie opłacania składek na ubezpieczenia zdrowotne, na wypłatę zasiłków celowych dla osób i rodzin poszkodowanych w wyniku zdarzenia noszącego znamiona klęski żywiołowej. Natomiast drugie dotyczą diet dla członków obwodowych komisji ds. referendum w referendum ogólnokrajowym zarządzonym na dzień 06 września 2015r. oraz dotacji celowych w dziale 852 „Pomoc Społeczna”.

Pan Paweł Małas poinformował, że przetarg na dowóz dzieci wygrała firma Transporter.

Radny J. Najberg zapytał jaki jest termin oddania inwestycji dot. przebudowy ul. Przemysłowej i ul. Traugutta?

Burmistrz odpowiedział, że termin oddania inwestycji na Cukrowni został przesunięty ale w ramach dopuszczalnych warunków ujętych w umowie dofinansowania.

Radny J. Najberg poprosił o podanie konkretnego terminu.

Burmistrz poinformował, że zakończenie tej inwestycji planowane jest na miesiąc październik.

Radny J. Najberg zapytał czego dotyczą rozstrzygnięcia nadzorcze uchwał planu zagospodarowania przestrzennego przyjmowanych w miesiącu czerwcu.

Burmistrz odpowiedział, że dotyczy to błędnych zapisów, które wprowadziła Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oraz spraw intensywności zabudowy.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał jak wygląda sprawa obwodnicy i jaka jest u nas sytuacja związana z suszą?

Pan Sławomir Wolski odnośnie suszy przekazał, że są wydawane protokoły niezbędne do odszkodowań i obowiązują ustalone przez Wojewodę zasady kwalifikacji upraw.

Radny J. Karkosiński zapytał dlaczego jest taka rozbieżność przy obliczaniu strat gdzie różne zboża są brane pod uwagę w gminach?

Pan Sławomir Wolski odpowiedział, że dla każdej gminy są ustalane konkretne zasady, zależne od kategorii gruntów sporządzonej przez Instytut w Puławach.

Radny Eugeniusz Golasiński zapytał kto wchodzi skład komisji, która szacuje straty?

Przewodniczący RM poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów komisja ta powinna składać się z co najmniej 3 osób, w tym jeden przedstawiciel urzędu, 1 przedstawiciel Izby Rolniczej i 1 przedstawiciel ośrodka doradztwa rolniczego.

Burmistrz na temat obwodnicy poinformował, że mimo, że w Programie Budowy Dróg Krajowych jej nie ma, nadal ubiegamy aby ta droga była budowana. Interweniujemy wspólnie z powiatem oraz innymi gminami u Pani Minister Infrastruktury i Rozwoju – Marii Wasiak.

Rozważamy opcję budowy drogi jako łącznika dróg wojewódzkich.

Radny J. Karkosiński zapytał Burmistrza o ścieżkę rowerowo – pieszą Brzezie – Brześć Kujawski?

Burmistrz przekazał, że jest to temat związany z przebudową dróg wojewódzkich. Przebudowa tej drogi ujęta jest w programie.

Radny Henryk Hybiński zapytał jaki jest projekt tej obwodnicy?

Burmistrz poinformował, że przekazał obiegami graficzną koncepcję tej opcji.

Radny J. Najberg zapytał czy zakończona została inwestycja związana ze ścieżką rowerowo – pieszą Pikutkowo – Stary Brześć?

Burmistrz odpowiedział, że zadanie zostało odebrane w zeszłym roku, gwarancja jest pięcioletnia a wykonawca zobowiązał się do naprawy ubytków asfaltu.

Radny J. Najberg zapytał jeszcze o inwestycję dotyczącą rekultywacji jeziora czy coś się dzieje w tym temacie?

Burmistrz poinformował, że na pewno zostanie przedłużony termin zakończenia inwestycji ze względu na suszę. Nie ma przeszkód formalnych do przesunięcia terminu realizacji tej części zadania.

Przed przystąpieniem do omawiania uchwał. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniu komisji Rady Miejskiej w dniach 24 września 2015r. oraz, że przyjmowane uchwały będą prawomocne gdyż obecnych jest 15 radnych

#### **Ad 4**

Pani Skarbnik poinformowała, że nastąpił błąd pisarski w projekcie uchwały polegający na przestawieniu cyfr w projekcie II uchwały w planie dochodów został zapisany w kwocie 47.461.360,88 a powinno być 46.471.360,88. W załącznikach jest prawidłowo.

Radny J. Najberg zapytał o inwestycję dotyczącą przebudowy ciągu komunikacyjnego ul.

Przemysłowej i ul. Traugutta gdzie w przetargu było, że wygrała firma za 2.184.516,30 dlaczego więc w WPF jest 2.245.339,00?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w tym roku zaplanowane jest 2.215.339,00 a kwota 2.245.339,00 jest kwotą łączną wraz z dokumentacją.

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy**

**braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r.**

**Ad 5.**

Radni nie wnieśli uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2015-2022.**

**Ad 6.**

Radni nie wnieśli uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwnym” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetowego w 2015r.**

**Ad 7.**

Radni nie wnieśli uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwnym” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.**

**Ad 8.**

Radny J. Najberg zapytał o tryb powołania składu oceniającego i kto wchodzi w skład tego zespołu?

Burmistrz odpowiedział, że skład zespołu został powołany w 2012 roku a w skład wchodzi pracownicy urzędu.

Radny J. Najberg wobec tego poprosił o numer zarządzenia powołującego ten skład oraz o podanie składu tej komisji. Zapytał też czy możliwy jest wgląd do wniosku. Następnie w związku z tym, że będą prowadzone badania archeologiczne w klasztorze zapytał czy nie będzie problemów z wydatkowaniem tych środków?

Burmistrz poinformował, że po spotkaniu z konserwatorem zabytków oraz archeologiem w związku z koniecznością badań archeologicznych, zakres robót będzie rozszerzony i w terminie zrealizowany. A temat finansowania nie jest tematem zamkniętym.

Radny J. Najberg zapytał czy kwota tej dotacji będzie wystarczająca i czy nie trzeba będzie zwiększyć tej dotacji?

Burmistrz przekazał, że nie ma potrzeby na razie dokładać, w jakiej wysokości wniosek w takiej dotacja, chociaż kwestia dofinansowania nie jest do końca zamknięta a historia tego obiektu wymaga aby była wspierana finansowo.

Przewodniczący RM dodał, że dofinansowanie nie może być większe gdyż kwota jest określona w uchwale, a wnioskodawca powinien posiadać wkład własny.

Radny J. Najberg dodał, że uchwała z 2012r dotycząca przyznawania dotacji zabytkom, określa że dofinansowanie może sięgać 50% ale jeśli jest to zabytek, który posiada wyjątkową wartość to dofinansowanie może być nawet 100%. Radny dodał, że w protokole z posiedzeń Komisji Rewizyjnej gdzie tematem było zbadanie wydatkowania dotacji przez parafię, nastąpił błąd gdyż przyznane środki powinny być wydatkowane zgodnie z uchwałą do 31 grudnia danego roku, w którym były przydzielone, natomiast w protokole jest, że środki z 2013r. wydatkowane zostały w roku 2014.

Pani Skarbnik poinformowała, że gmina udzieliła dwóch dotacji jedną w 2013r, i drugą w 2014r. I



mogła być też, że środki przyznane w 2013r były rozliczone do końca 2013r a samo sprawozdanie z inwestycji złożone w 2014 roku.

Radny J. Najberg przekazał, że nie wie jakie jest stanowisko na temat dotacji do zabytków Komisji Rewizyjnej ale są to tak poważne sprawy i ważne dla rozwoju naszej gminy i ewentualnie do rozwoju turystycznego i historycznego więc warto się pochylić nad zwiększeniem tej dotacji. Oraz uchwałę trzeba uelastyczyć aby nie utrudniała prac i aby to było zrobione rzetelnie i nie w takim trybie jak TBS.

Radny E. Golański powiedział, że docenia sugestie Radnego Jarosława Najberga ale gmina nie jest jedynym darczyńcą są inne instytucje, które udzielają pomocy, parafia ma również swój wkład własny więc kwota 40.000,- jest wystarczająca gdyż gmina nie jest na tyle bogata aby udzielać większych dotacji.

Radny J. Najberg dodał, że to czy gmina jest bogata czy nie, to nie jest czas ani miejsce na dyskusje na ten temat, natomiast kwotę 930.000,- która została przeznaczona na zakup lokali od BTBS wolałby przeznaczyć na klasztor niż na obiekty, które wybudował TBS.

Radny M. Jagodziński zapytał Burmistrza czy rozmawiał z proboszczem na temat przekazania gminie terenu znajdującego się za Stadionem przy ul. Traugutta?

Burmistrz poinformował, że tak, ale jest to temat na dalsze rozważania.

Radny H. Hybiński przekazał, że trzeba dbać o ten obiekt i robić wszystko aby się utrzymał gdyż będzie on służył nie tylko parafii, mieszkańcom ale również ludziom odwiedzającym Gminę.

**Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy  
braku głosów „przeciwnych” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę  
w sprawie przyznania dotacji na prace i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do  
rejestrów zabytków oraz jej wysokości.**

#### **Ad 9.**

Radni nie wnieśli uwag do przedmiotowej uchwały, wobec tego przystąpiono do głosowania.

**Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy  
braku głosów „przeciwnych” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę  
w sprawie zatwierdzenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów  
powszechnych.**

Radny Jan Karkosiński poprosił o przerwę.

Przewodniczący RM na wniosek Radnego Jana Karkosińskiego zarządził 10 minut przerwy, po upływie tego czasu wznowił obrady sesji Rady Miejskiej.

#### **Ad 10.**

a) Przewodniczący Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników Radny Ryszard Szeleziński przedstawił opinię ( w załączeniu), zespołu radnych z 10 września br. Prezes Sądu Okręgowego złożył zapotrzebowanie na 2 ławników, natomiast Prezes Sądu Rejonowego na 4 w tym: 3 do III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich i 1 do IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Uprawnione grupy obywateli zgłosiły 6 kandydatów. Po przeanalizowaniu zgłoszeń, zespół stwierdził dotrzymanie terminu (tj. na dzień 30 czerwca), przez wszystkich zgłoszonych, a wszystkie zgłoszenia spełniają wymogi, o których mowa w art. 162 § 2–5 ustawy. Zasięgnięto również o kandydatach informacji policyjnej, nakazanej ustawą. Komendant Wojewódzkiej Policji poinformował, że żadna z wymienionych osób nie figuruje w systemach informacyjnych Policji.

Radny J. Najberg zapytał czy prace komisji były gratisowe czy wynagradzane?

Przewodniczący Zespołu odpowiedział, że praca komisji była potraktowana tak jak prace Rady Miejskiej, czyli diety są płatne za każde posiedzenie.

b)

Przewodniczący RM zaproponował aby powołać trzyosobową komisję skrutacyjną , która przeprowadzi wybory ławników, wobec tego poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków tej komisji. Radny Marcin Jagodziński zgłosił radnego Jarosława Najberga, który nie wyraził zgody. Radny Janusz Barański zgłosił radnego Piotra Pakulskiego, radny Piotr Pakulski ze względu na to, że jest członkiem zespołu nie wyraził zgody. Następnie radny Ryszard Szeleziński zgłosił radnego Marcina Jagodzińskiego, który nie wyraził zgody. Radny Wojciech Orzarzewski zgłosił radnego Krzysztofa Żelazka , który wyraził zgodę.

Wobec tego Przewodniczący RM poprosił o przegłosowanie kandydatury radnego Krzysztofa Żelazka na członka Komisji Skrutacyjnej.

**Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, jednym głosem „wstrzymującym się” kandydaturę radnego Krzysztofa Żelazka jako członka Komisji Skrutacyjnej.**

Radny Eugeniusz Golasiniński zgłosił radnego Sergiusza Goździeckiego, który nie wyraził zgody. Dalej Przewodniczący RM Grzegorz Ochmański zgłosił radną Danutę Pawłowską , która wyraziła zgodę.

W związku z powyższym Przewodniczący RM poprosił o przegłosowanie kandydatury radnej Danuty Pawłowskiej na członka Komisji Skrutacyjnej.

**Rada Miejska przyjęła trzynastoma głosami „za”, jednym głosem „wstrzymującym się” i jednym głosem „przecíwnym” kandydaturę radnej Danuty Pawłowskiej jako członka Komisji Skrutacyjnej.**

W dalszej części obrad Radny Marcin Jagodziński zgłosił radnego Wojciecha Orzarzewskiego, który nie wyraził zgody a przewodniczący RM zgłosił radnego Janusza Barańskiego, który wyraził zgodę i poprosił o przegłosowanie kandydatury radnego Janusza Barańskiego na członka Komisji Skrutacyjnej.

**Rada Miejska przyjęła czternastoma głosami „za”, jednym głosem „wstrzymującym się” kandydaturę radnego Janusza Barańskiego jako członka Komisji Skrutacyjnej.**

c)

Przed przystąpieniem do głosowania Radca Prawny wyjaśnił sposób tajnego głosowania.

Po sporządzeniu kart do głosowania przez Komisję, przewodnicząca wyjaśniła, że do Sądu Okręgowego kandydują: Pan Sławomir Konstanty Chlebny oraz Pani Halina Drzewiecka, następnie kolejno wyczytała według listy obecności radnych, którzy wrzucali do urny karty do głosowania. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja sporządziła protokół z ustalenia wyników głosowania i Przewodnicząca odczytała go ( w załączeniu) stwierdzając, że ławnikami do Sądu Okręgowego zostali wybrani : Pan Sławomir Konstanty Chlebny (głosów 13) i Pani Halina Drzewiecka (głosów 14).

Po przeprowadzeniu głosowania przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego

**Rada Miejska piętnastoma głosami „za”, przy braku głosów „przecíwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego**

d)

Po sporządzeniu kart do głosowania przez Komisję, przewodnicząca wyjaśniła, że do Sądu Rejonowego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich zgłoszono trzech kandydatów: Pani Daromiła Ewa Baranowska, Pani Barbara Zofia Ochmańska i Pani Anita Anna Zawierucha, następnie kolejno

wczytywała według listy obecności radnych, którzy wrzucali do urny karty do głosowania. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja sporządziła protokół z ustalenia wyników głosowania i Przewodnicząca odczytała go ( w załączeniu) stwierdzając, że ławnikami do Sądu Rejonowego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich zostały wybrane : Pani Daromiła Ewa Baranowska ( głosów 14), Pani Barbara Zofia Ochmańska ( 14 głosów) i Pani Anita Anna Zawierucha (głosów 13).

Po przeprowadzeniu głosowania przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich .

**Rada Miejska piętnastoma głosami „za”, przy  
braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę  
w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich .**

e)

Po sporządzeniu kart do głosowania przez Komisję, przewodnicząca wyjaśniła, że do Sądu Rejonowego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych jest jeden kandydat: Pan Władysław Wojciech Borkowski, następnie kolejno wczytywała według listy obecności radnych, którzy wrzucali do urny karty do głosowania. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja sporządziła protokół z ustalenia wyników głosowania i Przewodnicząca odczytała go ( w załączeniu) stwierdzając, że ławnikiem do Sądu Rejonowego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych został wybrany : Pan Władysław Wojciech Borkowski (głosów 15)

Po przeprowadzeniu głosowania przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

**Rada Miejska piętnastoma głosami „za”, przy  
braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę  
w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń  
Społecznych .**

**Ad 11.**

Radny J. Najberg zapytał czego dotyczy ta skarga?

Przewodniczący RM odpowiedział, że skarga dotyczy monitoringu. Skargę tą pozostawiamy bez rozpoznania gdyż skarżący nie ujawnił adresu do korespondencji, podany był jedynie e-mail, który jak okazało się, nie istnieje.

Radca Prawny dodał, że pozostawienie skargi bez rozpoznania zgodnie z KPA i rozporządzeniem dotyczącym rozpoznawania skarg i wniosków jest czynnością materialno – techniczną co oznacza , że rada w ogóle treścią się nie zajmuje gdyż nie zostały spełnione wymagania formalne i rada nie odnosi się do treści przekazanego pisma.

**Rada Miejska piętnastoma głosami „za”, przy  
braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę  
w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.**

**Ad 12.**

Radny J. Najberg zapytał czy w sprawie tej uchwały były prowadzone rozmowy ze związkami zawodowymi.

Pan Paweł Małas odpowiedział, że takie rozmowy nie były prowadzone.

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy  
braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę  
w sprawie określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych  
nauczycieli oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek tego wymiaru na stanowiskach  
kierowniczych w gminnych szkołach i przedszkolach.**

**Ad 13.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Janusz Barański zgłosił, że w punkcie piątym planu nastąpił błąd i zapis: „*Analiza wydatków wybranej Jednostki z Krajowego Systemu Ratownictwa Technicznego (Straży Pożarnej)*” zamienić na „*Analiza wydatków wybranej Jednostki z Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego (Straży Pożarnej)*”.

Radny R. Szeleziński zapytał czy wyjaśniony został temat w kwestii kontroli Brzeskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego czy można tą kontrolę przeprowadzać czy też nie?

Radny Janusz Barański odpowiedział, że nie zastanawiał się nad tym ale wszyscy na posiedzeniu komisji stwierdzili, że należy to skontrolować więc ujęliśmy w planie kontroli.

**Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy  
jednym głosie „przeciwnym” i jednym głosie „wstrzymującym się” przyjęła uchwałę  
w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półroczu 2015 rok.**

**Ad 14.**

Radny H. Hybiński zapytał czy umowa dopiero zostanie zawarta?

Burmistrz odpowiedział, że tak.

Radny J. Najberg zapytał dlaczego w Brzeskiej Strefie Gospodarczej jest włączone oświetlenie?

Burmistrz odpowiedział, że prowadzone jest testowanie przy pełnym obciążeniu.

**Rada Miejska piętnastoma głosami „za”, przy  
braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę  
w sprawie współpracy z Powiatem Włocławskim przy realizacji projektu p. n. „*Budowa  
infrastruktury drogowej i oświetleniowej w Brzeskiej Strefie Gospodarczej Pikutkowo –  
Machnacz – II Etap*” w 2015 roku.**

**Ad 15.**

Radny Wojciech Orzarzewski złożył ( w imieniu mieszkańców wsi Miechowice Duże) pisemną interpelację na ręce Przewodniczącego, dotyczącą utwardzenia drogi łącznie ze skrzyżowaniem Miechowice Duże- Miechowice Parcele (Kuczyna).

**Ad 16.**

Radny Janusz Barański poprosił o utwardzenie przystanków autobusowych w Wieńcu, o naprawę dróg , o naprawę mostu w Wieńcu i o posadzenie drzewek przy kościele, przy szkole, przy cmentarzu.

Burmistrz odpowiedział, że na nasadzenia w tym roku nie otrzymaliśmy dofinansowania, a most był naprawiany ale sprawdzi jeszcze raz w jakim jest stanie.

Pan Paweł Małas poinformował, że przystanki przy ul. Szkolnej (dwa przystanki) zostały utwardzone został jeden przy ul. Parkowej , który przy udziale powiatu zostanie wykonany.

Radny J. Karkosiński zapytał o chodnik w Brzeziu czy zostanie naprawiony, poruszył też temat barierek przy drodze wojewódzkiej oraz drogi przy ośrodku zdrowia aby ją utwardzić.

Burmistrz przekazał, że tam będzie dosypany gruz.

Radny poprosił jeszcze o utwardzenie drogi w kierunku Jaranówka.

Burmistrz poinformował, że te najgorsze miejsca będą systematycznie naprawiane.

Radny J. Karkosiński zapytał o plan zagospodarowania przestrzennego w Brzeziu na jakim jest etapie?

Burmistrz odpowiedział, że na obecną chwilę nie wie na jakim etapie jest.

Radny E. Golasiński zapytał czy planowane jest kolejne spotkanie Burmistrza z przedstawicielami spółdzielni mieszkaniowej. Jakiś czas temu prosił aby go poinformowano o tym spotkaniu gdyż chciałby uczestniczyć.

Burmistrz odpowiedział, że spółdzielnia poprosiła aby na tym spotkaniu był tylko on sam,



a głównie poruszany był temat odcinka drogi ok. 100 metrów w kierunku kotłowni, gdzie uzgodniono, że spółdzielnia przygotowuje procedurę przekazania tej drogi gminie. O kolejnym spotkaniu ze spółdzielnią radnego poinformuje.

Radny M. Jagodziński poruszył temat wygiętej barierki na ścieżce rowerowej w kierunku Falborka, przez którą jest bardzo niebezpiecznie, radny poprosił również o usunięcie krzewów rosnących przy tej ścieżce. Zgłosił wycięcie chwastów z działki znajdującej się na rogu ul. Ciborowskiego i Kościuszki. Radny zapytał jeszcze czy będą rozprowadzane worki na popiół?

Burmistrz odnośnie worków odpowiedział, że w tej kwestii należy porozmawiać z firmą Saniko, gdyż prawdopodobnie za rozprowadzenie dodatkowych worków będzie dodatkowa opłata.

Radny M. Jagodziński zapytał jeszcze o wiatę przy ul. Radziejowskiej, która została wyrwana w czasie wichury czy coś wiadomo?

Burmistrz przekazał, że sprawdzi to.

Radny M. Jagodziński zapytał czy Minister Rolnictwa podpisał zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego w Pikutkowie przy drodze, która prowadzi do firmy Raben?

Burmistrz poinformował, że plan ciągle jest w Ministerstwie.

Radny M. Jagodziński zgłosił sprawę pomnika w Pikutkowie, który jest zaniedbany.

Burmistrz odpowiedział, że pomnik stoi przy drodze wojewódzkiej. Jedynie możemy wystąpić o środki do Wojewody na uporządkowanie.

Radny Dariusz Czerwiński zapytał o ośrodek zdrowia w Wieńcu czy coś się zmieniło?

Burmistrz odpowiedział, że nic się nie zmieniło i w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie w tej sprawie.

Radny W. Orzarzewski poruszył temat przystanku w Miechowicach, który ulega dewastacji, nie stoi on przy drodze gminnej ale przydałoby się go naprawić.

Radny H. Hybiński poprosił o oznakowanie poziome na drodze Brześć- Humlin, jak również o wycięcie krzewów na działce, której właścicielem jest prawdopodobnie Pan Burmistrz i o wycięcie chwastów przy jeziorze Cmentowo od strony bagien gdyż chwasty te wchodzą na pola uprawne. Radny poruszył również temat remizy w Pikutkowie, która grozi zawaleniem.

Burmistrz odpowiedział a temat oznakowania to prawdopodobnie w granicach miasta mają być zamontowane. Odnośnie remizy to czekamy na decyzję o rozbiórce.

Radny J. Karkosiński zgłosił, że w Brzeziu (przy posesji Pana Marczewskiego – za czerwonym budynkiem) miała być założona lampa oświetleniowa.

Burmistrz odpowiedział, że sprawdzi to.

Radny M. Jagodziński podziękował Panu Sławomirowi Wolskiemu, za interwencję do Krajowej Dyrekcji Dróg i Autostrad o przejście aktywne dla pieszych na ul. Radziejowskiej. Poprosił też o oznakowanie przy wjeździe na ul. Słowackiego o zakazie wjazdu samochodów ciężarowych.

Radny J. Karkosiński dodał, że zgłaszał takie samo przejście dla Brzezia, czy coś wiadomo w tym temacie?

Burmistrz odpowiedział, że tam gdzie informowaliśmy, że nie ma takiej możliwości to innej odpowiedzi nie udzielimy.

Radny J. Najberg zapytał czy Krajowa Spółka Cukrowa udzieliła odpowiedzi na temat renowacji tablicy znajdującej się na siedzibie zakładu?

Burmistrz odpowiedział, że nie.

Radny J. Najberg wobec tego zapytał czy można złożyć wniosek do budżetu na rok 2016 o naprawę tej tablicy?

Burmistrz odpowiedział, że nie gdyż nie jest to nasz obiekt jedynie możemy ponownie wystąpić o modernizację tablicy.

Radny J. Najberg zgłosił, że na u. Reymonta przy banku stoi skrzynka elektryczna i być może jest ona pod napięciem i przy większych opadach może komuś stać się krzywda. Następnie zapytał w jakich okolicznościach powstał próg spowalniający na ul. Kilińskiego?

Burmistrz odpowiedział, że na wniosek mieszkańców.

Radny J. Najberg zgłosił, że podczas ostatniej imprezy na skwerku pn. „Piknik Historyczny” było brudno, pomnik Łokietka był zasypany kamieniami, kosze powyrywane, ławki dziwnie

poustawiane, przeciekająca fontanna i pełno butelek po alkoholu i czy nie można by zwrócić uwagi odpowiednim służbom aby o ten teren zadbały.

Burmistrz poinformował, że staramy się o bieżące sprzątanie, problem jest rano w niedziele po sobotnich spotkaniach mieszkańców. Przekażemy informację organizatorom aby zadbali o porządek.

Radny J. Najberg poprosił aby uczulić odpowiednie służby. Następnie przekazał, że w styczniu 2014 z-ca Pana Burmistrza za pośrednictwem mediów ogólnokrajowych zapowiadał, że wykorzysta promocyjnie sukces pokerowy Pana Dominika Pańki, czy zaproszono go, czy w jakiś promocyjny sposób będzie to wykorzystywane?

Pan Paweł Małas odpowiedział, że nie, bo poker zespołowy w Polsce jest zakazany. Wobec tego przeprosił za wypowiedź.

Radny J. Najberg dodał, że w innych sportach też mamy wybitnych zawodników tylko te sporty się nie nadają do promocji. Następnie zapytał czy już wiadomo jakie cele społeczne będą realizowane w ostatnio zakupionych lokalach od BTBS i czy mógłbym się zwrócić do Pani Skarbnik o dokumentację w tym zakresie?

Burmistrz poinformował, że jeden lokal przeznaczony zostanie na cel komercyjny a jeżeli chodzi o drugi to nie mamy do końca sprecyzowanego celu. Akty notarialne są dostępne.

Radny J. Najberg zapytał jakie koszty ponieśliśmy w związku z uchYLENIEM planu zagospodarowania przestrzennego ul. Hanki Sawickiej i Falborka?

Burmistrz odpowiedział, że nie generuje to żadnych kosztów, dokumenty są poprawiane i uzupełniane.

Radny J. Najberg zapytał w jakim trybie, w jakich terminach i w jakim wymiarze, jakie obowiązki i za jakie wynagrodzenie został zatrudniony Radca Prawny?

Burmistrz odpowiedział, że Radca Prawny został zatrudniony na czas określony dla Potrzeb Rady Miejskiej, na umowę zlecenie.

Radny J. Najberg dopytał czy był przeprowadzany konkurs na to stanowisko?

Sekretarz poinformował, że konkursy dotyczą tylko i wyłącznie pracowników samorządowych, a radca nie jest pracownikiem, jedynie świadczy usługi.

Radny J. Najberg zapytał w jakim charakterze jest zatrudniony Pan Tomasz Wojtczak, w jakim trybie, jakie ma wynagrodzenie i jakie ma obowiązki?

Burmistrz poinformował, że odpowiedzi udzieli na piśmie.

Radny J. Najberg poruszył temat imprez organizowanych m. in przez Urząd Miejski.

Radny H. Hybiński poprosił aby sołtysi i mieszkańcy byli informowani o imprezach jakie są organizowane na terenie gminy, bo o ostatniej imprezie pn. „Piknik historyczny” nie wszyscy mieszkańcy o tym wiedzieli.

Burmistrz przekazał, że uczulimy organizatorów aby promocja takich imprez była nieco szersza.

Radny H. Hybiński zapytał czy wiadomo coś na temat przebudowy drogi Brześć Kujawski – Kowal?

Burmistrz odpowiedział, że prawdopodobnie droga zostanie przekazana pod przetarg w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego.

Radny H. Hybiński zapytał o imprezę w Gołaszewie czego ona dotyczyła, kto był na nią zaproszony i czy gmina ponosiła koszty z tego tytułu?

Burmistrz odpowiedział, że po zawodach było spotkanie naszych sportowców z drużyną Brześcia z Białorusi, z ich noclegiem.

Radny M. Jagodziński poruszył temat drogi w Sokołowie, która od strony Humlina została naprawiona a od strony Sokołowa nie.

Burmistrz odpowiedział, że już to uzupełniono.

Radny M. Jagodziński zapytał czy były rozmowy z parafią na temat przyjęcia uchodźców?

Burmistrz odpowiedział, że nie były prowadzone rozmowy.

Radny J. Najberg zapytał w jaki sposób gmin a wspierała chłopaków, którzy odbyli długą podróż przez całą Europę promując naszą gminę? Ponadto dodał, że na ten cel była również prowadzona loteria podczas imprezy pn: „Święto Żuru Kujawskiego” i kto był jej organizatorem.

Burmistrz poinformował, że przed wyjazdem tych chłopaków wsparliśmy ich na tyle ile mogliśmy. Radny K. Żelazek zapytał czy jest możliwe aby właścicielka nieruchomości po szkole podstawowej w Rzadkiej Woli wyjeżdżała przez stare boisko, które jest własnością gminy?

Burmistrz poinformował, że boisko jest straży i dobrze by było aby to straż tym boiskiem dysponowała, najpierw należałoby porozmawiać z Prezesem Straży.

Burmistrz dodał, że wjazd na część działki został wydzielony przy sprzedaży i po tej części powinna wyjeżdżać.

Radny J. Najberg zapytał o loterie gminne organizowane podczas imprez jedna loteria była dla dzieci podczas imprezy w dniu 1 czerwca br a druga podczas dożynek dla jednego mieszkańca czy organizatorami tych loterii był parafia i czy mamy podpisaną umowę na loterię z parafią?

Burmistrz przekazał, że szczegółów nie zna.

Radna D. Pawłowska poinformowała, że organizatorem tych loterii było Towarzystwo Kulturalne , członkowie Towarzystwa dawali fanty, które następnie były przeznaczone na losy. Były to dwie loterie jedna podczas imprezy w dniu 1 czerwca br. „Dobro za Dobro” a druga podczas dożynek.

Radny J. Najberg dodał, że też jest za tego typu akcjami ale lepiej upewnić się u Radcy Prawnego czy tego typu akcji nie należałoby gdzieś zgłosić.

Radna D. Pawłowska przekazała, że musiałaby zapytać przewodniczącej Towarzystwa czy zgłaszała tą loterię.

Przewodniczący RM dodał, że Radca Prawny się do tego ustosunkuje i upewni bo być może jest wszystko uregulowane.

#### **Ad 16. Zakończenie Obrad VII Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej.**

Przewodniczący Rady zakończył Obrady VII Sesji Rady Miejskiej o godz. 18.40.

  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Grzegorz Ochmański

Protokół sporządziła:  
Magdalena Mierzwicka



