

PROTOKÓŁ Nr 8/2015/VII
z obrad VIII Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim
z dnia 8 grudnia 2015r.
godzina rozpoczęcia 15.00

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad VIII Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.
- stwierdzenie quorum
- przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.
3. Przedstawienie Informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej oświadczeń majątkowych: zastępcy burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostki organizacyjnej gminy, osób zarządzających i członków organu zarządzającego gminą osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza.
4. Przedstawienie Informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczącej oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.
5. Informacja Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotycząca funkcjonowania między sesjami
Rady Miejskiej.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w mieście Brześć Kujawski.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego przy ul. H. Sawickiej w Brześciu Kujawskim.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2015-2022.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty uzdrowskiej i określenia jej stawki, zarządzania poboru tej opłaty w drodze inkasa, wskazania inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawki tej opłaty.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2016.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Włocławskiego na realizację zadań inwestycyjnych własnych powiatu.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Brześć Kujawski z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” w roku 2016.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Brześć Kujawski.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Brześć Kujawski.

21. Składanie interpelacji radnych.

22. Zapytania i wolne wnioski.

23. Zakończenie obrad VIII Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Ad 1. Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Grzegorz Ochmański, informując, że w obradach uczestniczy 14 radnych (lista obecności w załączeniu).

Ponadto obecni byli:

Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;

Z-ca Burmistrza – Pan Paweł Małas;

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojtczak;

Sekretarz Gminy – Pan Leszek Ołdyński;

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Infrastruktury – Pan Sławomir Wolski;

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Promocji – Pan Tomasz Chymkowski;

Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych – Pan Waldemar Kamiński;

Radca Prawny – Pan Przemysław Ziemecki;

Sołtysi i mieszkańcy;

Przewodniczący odczytał porządek obrad, nikt nie zgłosił uwag i przystąpiono do przyjęcia proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” .

Ad 2. Przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Radny Henryk Hybiński zgłosił, że na sesji prosił o odpowiedź pisemną na temat kosztów poniesionych podczas imprezy w Gołaszewie, co nie zostało ujęte w protokole.

Przewodniczący RM poinformował, że być może nie nagrało się, ale oczywiście sprawdzimy to.

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół z obrad VII Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej

Ad 3. Burmistrz przedstawił informację dotyczącą oświadczeń majątkowych za 2014 rok, informując że oświadczenia majątkowe złożyło 15 pracowników. Obowiązek składania Burmistrzowi oświadczeń majątkowych wynika z zapisu art. 24 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym artykułem oświadczenia majątkowe zostały przekazane do Urzędu Skarbowego we Włocławku. Wszystkie oświadczenia zostały złożone w terminie. Po dokonaniu analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników samorządowych w indywidualnych przypadkach stwierdzono kilka uchybień ale nie dopatrzono się podania nieprawdy lub zatajenia prawdy, stanowiących podstawę do wystąpienie do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej z wnioskiem o kontrolę oświadczenia majątkowego.

Ad 4. Przewodniczący również przedstawił informację o złożonych oświadczeniach majątkowych - przez 14 radnych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania (13 radnych złożyło w terminie) - oraz złożonych do 30 kwietnia (wszyscy radni złożyli w terminie)

Przewodniczący przekazał, że swoje oświadczenie złożył do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w Bydgoszczy, również zostało złożone w terminie i prawidłowo. Po przeanalizowaniu oświadczeń złożonych przez radnych stwierdzono również kilka nieprawidłowości ale nie dopatrzone się podania nieprawdy lub zatajenia prawdy, stanowiących podstawę do wystąpienie do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej z wnioskiem o kontrolę oświadczenia majątkowego.

W tym momencie do obrad dołączył radny Jarosław Najberg i tym samym jest 15 radnych.

Przewodniczący dodał aby zwracać szczególną uwagę przy wypełnianiu tych oświadczeń. Jawne informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej www.bip.brzesc.kujawski.pl.

Ad 5. Burmistrz przedstawił zadania realizowane między sesjami Rady Miejskiej m. in.: dokonano odbioru przebudowy ul. Traugutta, zadań finansowanych ze środków „drzewkowych” czyli modernizacja stacji uzdatniania wody w Brzeziu, kanalizacja i wodociągi w Brzeziu, modernizacja stacji uzdatniania wody w Machnaczu, kanalizacja i wodociągi w Pikutkowie, pełne rozliczenie rekultywacji składowania odpadów w Starym Brześciu. Rozliczono V etap usuwania azbestu dla 30 nieruchomości, dokonano odbioru budowanej drogi w m. Falborz 780 metrów i 800 metrów drogi w m. Wolica, rozliczono podatek akcyzowy paliwa rolniczego w II terminie dla 324 rolników na kwotę 224.000,-, zakupiono od PKP 30 arów gruntów po torach kolejowych, pośredniczono w sprzedaży ponad trzech hektarów gruntów z agencji strefy gospodarczej dla firmy przemysłowej, zorganizowano spotkanie z radnymi wojewódzkimi, z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego i Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w sprawie obwodnicy i konsultacji spójności komunikacyjnej Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Jarosław Najberg zapytał jaki był koszt uczestnictwa w programie „Przyjazna Gmina 2015” i kto odbierał statuetkę?

Burmistrz odpowiedział, że jedyny koszt to delegacja po odbiór statuetki pracownika z Wydziału Promocji.

Przed przystąpieniem do omawiania uchwał, Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniu komisji Rady Miejskiej w dniu 3 grudnia 2015r. oraz, że przyjmowane uchwały będą prawomocne gdyż obecnych jest 15 radnych

Ad 6.

Radny Marcin Jagodziński zapytał jaki będzie duży ten obszar?

Burmistrz odpowiedział, że obszar wskazuje mapa ale można to przeliczyć.

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy
braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brześć Kujawski w
zakresie obszaru położonego w mieście Brześć Kujawski.**

Ad 7.

Nie zgłoszono żadnych uwag. Wobec tego przystąpiono do głosowania.

**Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy
braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę**

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego przy ul. H. Sawickiej w Brześciu Kujawskim.

Radny J. Najberg stwierdził, że w protokole jest zapis, gdzie Pan Burmistrz informuje, że uchylene powyższych planów nie generuje żadnych kosztów, natomiast okazuje się, że koszty zostały poniesione.

Burmistrz poinformował, że nie generujemy kosztów w zakresie opracowania (naniesienia poprawek) planu przez wykonawcę. Poniesione koszty to koszty administracyjne (wysyłka pism, ogłoszenia)

Ad 8.

Nie zgłoszono żadnych uwag. Wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r.

Ad 9.

Nie zgłoszono żadnych uwag. Wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2015-2022.

Ad 10.

Nie zgłoszono żadnych uwag. Wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwnym” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty uzdrowskiej i określenia jej stawki, zarządzania poboru tej opłaty w drodze inkasa, wskazania inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Ad 11.

Radny J. Najberg zapytał w jakich miejscach ta opłata będzie pobierana? Czy tylko na targowisku czy też np. od osób sprzedających przy kościele czy też przy cmentarzu? I czy takie opłaty w tym roku były pobierane?

Sekretarz odpowiedział, że zgodnie z ustawą o opłatach lokalnych, opłatę targową pobiera się w każdym miejscu gdzie prowadzony jest handel.

Pani Skarbnik poinformowała, że w tym roku było planowane 19.000,- i praktycznie w tej kwocie zostało wykonane.

Radny J. Najberg zapytał czy była pobierana opłata od osób sprzedających w okolicach dnia 1 listopada i podczas odpustów?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że inkasentem jest Zakład Usług Komunalnych. Urząd przyjmuje wpłaty i nie wiemy z jakiego miejsca zostały pobrane.

Radny J. Najberg poprosił o pisemną odpowiedź z konkretnymi miejscami poboru tej opłaty. I aby od przyszłego roku było to ewidencjonowane. I czy czasem taka sytuacja nie ma możliwości nadużyć w zbieraniu tej opłaty?

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwnym” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia zasad jej ustalania i poboru oraz

terminu płatności i wysokości stawki tej opłaty.

Ad 12.

Nie zgłoszono żadnych uwag. Wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Ad 13.

Nie zgłoszono żadnych uwag. Wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska czternastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i jednym głosie „wstrzymującym się” przyjęła uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2016.

Ad 14.

Nie zgłoszono żadnych uwag. Wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Ad 15.

Nie zgłoszono żadnych uwag. Wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Ad 16.

Nie zgłoszono żadnych uwag. Wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i trzech głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Włocławskiego na realizację zadań inwestycyjnych własnych powiatu.

Ad 17.

Radny J. Najberg zapytał o jakiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych jest mowa w tym programie, na jakie lata?

Sekretarz odpowiedział, że opracowano ją na zlecenie BOPS dla potrzeb zadań z kapitału ludzkiego a wykorzystujemy ją dla celów programowych, natomiast zakres działania tej strategii kończy się w roku 2015. W tej chwili Ośrodek Pomocy Społecznej przystąpił do opracowania kolejnego etapu tej strategii na kolejne 5 lat i będzie obowiązywać w latach 2016 – 2021.

Radny J. Najberg dodał, że trochę dziwne jest powoływać się na dokument, który wygasa. Zapytał czy na strategię Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie mamy jakieś karty monitoringowe podsumowujące te programy? Jakie są wnioski tych strategii?

Sekretarz dodał, że BOPS merytorycznie podlega Wojewodzie Kujawsko – Pomorskiemu i opracowanie strategii na kolejne 5 lat jest wykonywane odpłatnie na polecenie wojewody kujawsko – pomorskiego, również w terminie przez wojewodę wyznaczonym. Gmina nie ma żadnego wpływu na ten dokument jedynie możemy pomóc przy jej opracowaniu.

Radny J. Najberg dodał, że jednak uważa, że zjawisko bezdomności czy biedy czy też patologii

jest związane z gminą, która powinna to monitorować, zresztą zapisane jest w strategii w jaki sposób powinna być monitorowana, głównie chodzi o to aby takie dokumenty wykorzystywać. Jeżeli nie jest to monitorowane to nie wiadomo czy coś jest robione czy nie.

Radny J. Najberg zapytał czy był wniosek do powiatu o dokonanie oceny stopnia zagrożenia zjawiskami alkoholizmu i narkomanii?

Sekretarz poinformował, że badania powiatu dotyczą całego powiatu bez wyszczególnienia konkretnych gmin, korzystamy jedynie z danych, które powiat zbiorczo opublikuje. Powiat nie ma obowiązku udzielania nam szczegółowych informacji odnośnie naszej gminy.

Radny J. Najberg zapytał dlaczego powołujemy się na dane o bezrobociu z 31.12.2013 roku skoro dostępne są już dane z 31 grudnia 2014.

Sekretarz odpowiedział, że korzystamy z danych statystycznych dopiero wtedy kiedy ukaże się rocznik statystyczny, na co dzień mamy dostęp wyłącznie do danych statystycznych Urzędu Pracy we Włocławku, który nie wskazuje gmin z konkretną wysokością bezrobocia. Publikują tylko dane powiatu.

Radny J. Najberg dodał, że gdybyśmy poprosili powiat to by pewnie udostępnił te dane. Zapytał o badania ankietowe, kto je przeprowadzał i kiedy?

Sekretarz odpowiedział, że badania te były przeprowadzane dla potrzeb programu związanego z kapitałem ludzkim i prowadzone na zlecenie BOPS przy opracowywaniu strategii w 2008 r.

Radny J. Najberg dodał, że teraz rozumie dlaczego w diagnozowaniu wychodzi, że mamy niedostateczne zasoby i oferty instytucji odpowiedzialnych za politykę społeczną w gminie.

Sekretarz przekazał, że politykę społeczną realizowaną w gminie określa Państwo i w naszym przypadku prowadzi ośrodek pomocy społecznej również w części, która dotyczy przeciwdziałaniu alkoholizmowi. A także Gminna Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Radny J. Najberg dodał, że te badania były przeprowadzane w 2008 roku, to dość dawno i dane mogą być niezgodne z prawdą. Zapytał jakie są gminne służby kontrolujące areal uprawy maku?

Sekretarz odpowiedział, że to kontroluje policja.

Radny J. Najberg zapytał jakie kwalifikacje trzeba posiadać aby zostać członkiem komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych? A także jakie kwalifikacje powinien mieć pełnomocnik ds. rozwiązywania problemów alkoholowych?

Sekretarz poinformował, że członkami komisji muszą być osoby, które mają doświadczenie życiowe związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi a także przejść odpowiednie przeszkolenie. Natomiast pełnomocnika wyznacza Burmistrz według swojego uznania, żadna ustawa nie reguluje jakie kwalifikacje powinien posiadać pełnomocnik ds. rozwiązywania problemów alkoholowych.

Radny R. Szeleziński dodał, że wszyscy członkowie komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych zostali odpowiednio przeszkoleni i mogą uczestniczyć w pracach komisji.

Radny J. Najberg dopytał o jakie dokładnie chodzi szkolenie?

Radny R. Szeleziński odpowiedział, że specjalistyczne, prowadzone przez osoby upoważnione i zakończone wystawieniem stosownego zaświadczenia.

Radny J. Najberg zapytał ile zostało przeprowadzonych kontroli sklepów w zakresie zasad sprzedaży i podawania napojów alkoholowych?

Radny R. Szeleziński poinformował, że trzy lub cztery kontrole zostały przeprowadzone w tym roku. Oprócz tego poprosiliśmy Policję aby w trakcie patroli, kontrolowała również sklepy.

Radny J. Najberg zapytał kto sporządził projekt tego programu i na jakiej podstawie, i zwrócił uwagę na to, że działania komisji stanowią dostępną informację publiczną oczywiście w części jawnej. Czy komisja jakąś formę sprawozdania radzie przedstawiała ze swojej działalności?

Radny R. Szeleziński przekazał, że komisja jest komisją, którą powołuje Burmistrz i działa według jego wytycznych.

Radny J. Najberg zapytał Burmistrza czy w takim razie komisja złożyła takie sprawozdanie, jeśli tak, czy może być ono udostępnione?

Burmistrz powiedział, że uczestniczy w pracach tej komisji, gdyż musi akceptować wydatkowanie środków. A komisja sporządza sprawozdania w postaci protokołów z każdego posiedzenia.

Sekretarz poinformował, że program ten jest skonstruowany na ramowych zasadach, które określił pełnomocnik Wojewody ds. przeciwdziałania alkoholizmowi. Cel programu i zasady tworzenia są określone ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Treść programowa jest aktualizowana co roku w uzgodnieniu z komisją.

Radny J. Najberg dodał, że chodzi o to aby programu tego rutynowo nie przepisywać, tylko korzystać z doświadczeń osób, które pracują w komisji. A sprawozdanie robić po to aby wiedzieć w jaki sposób ten program jest realizowany czy przynosi pozytywne skutki czy nie.

Sekretarz dodał, że zadania komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych są częściowo inne niż obszar tego programu i nie można mylić tych dwóch obszarów. Celem jest przeciwdziałanie alkoholizmowi. Jeżeli są jakieś zastrzeżenia do programu to należy je zgłaszać.

Radny H. Hybiński przekazał, że brakuje takiego działania na terenie wiejskim i czy w związku z tym możliwe jest utworzenie np. w remizie OSP świetlicy profilaktyczno – wychowawczej dla dzieci z rodzin zagrożonych alkoholizmem? Dalej zgłosił, że jest niedostateczna informacja o terminach przyjęć terapeutów oraz psychologa. Taką informację powinni otrzymać sołtysi. Zapytał czy członkowie komisji dostają dietę i jakie koszty wchodzi w inne działania programowe?

Radny R. Szeleziński odpowiedział, że dość szeroko omówił zadania komisji ds. przeciwdziałania alkoholizmowi na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej. Przekazał, że w każdej szkole świetlice profilaktyczno -wychowawcze są prowadzone. Jeżeli jest potrzeba na terenach wiejskich utworzenia takiej świetlicy to proszę złożyć stosowny wniosek i wtedy komisja go rozpatrzy, bo wiadomo, że za tym idą dodatkowe koszty chociażby na zatrudnienie uprawnionej osoby, która by to prowadziła. Członkowie komisji pobierają wynagrodzenie za każde posiedzenie. W inne działania wchodzi koszty różnych zakupów, materiałów edukacyjnych do świetlic, przeprowadzenie pogadarek psychologa i tym podobne.

Radny H. Hybiński uważa, że taką świetlicę mogłaby finansować komisja ds. rozwiązywania problemów alkoholowych, która też powinna wskazać osobę, która by tą świetlicę prowadziła. Radny dodał, że bardzo dobrze, że takie świetlice są prowadzone w szkołach ale to mimo wszystko za mało.

Radny R. Szeleziński w związku z tym, że propozycja padła po raz pierwszy, poprosił o złożenie stosownego wniosku.

Burmistrz dodał, że przed utworzeniem świetlicy rozważa się czy rzeczywiście jest potrzeba jej utworzenia, bo związane jest to z kosztami.

**Rada Miejska trzynastoma głosami „za”, przy
jednym głosie „przeciwным” i jednym głose „wstrzymującym się” przyjęła uchwałę
w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów
Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.**

Ad 18.

Radny J. Najberg powiedział, że przyjmujemy takie programy, ale chciałby żeby były one właściwe, bardzo dobrze że parafuje je Radca prawny. Zwrócił uwagę na zapis: „*Na potrzeby prowadzenia działalności pożytku publicznego i wolontariatu samorząd udostępnia w miarę możliwości i na preferencyjnych warunkach – transport pojazdami własnymi Gminy, oraz obiekty lub lokale komunalne a organizacjom niepełnosprawnym transport specjalistyczny*”, który w ostatnim wersji powinien brzmieć: „*a organizacjom działającym na rzecz osób niepełnosprawnych transport specjalistyczny*”. Radny zwrócił również uwagę na zapis dotyczący pomocy w nawiązywaniu kontaktów międzynarodowych *w ramach współpracy gmin i miast „bliźniaczych „* i zapytał czy my mamy gminy bliźniacze i czy była przyjmowana uchwała z tym związana?

Sekretarz odpowiedział, że nie, że jest to nieformalne przygotowanie do takiego stowarzyszenia miast bliźniaczych o nazwie Brześć.

Radny J. Najberg to znaczy, że w 2016 roku będzie takie porozumienie podpisane.

Burmistrz dodał, że takim miastem wiodącym jest ten największy Brześć nad Bugiem.

Radny J. Najberg zapytał o sprawozdanie z realizacji tego programu za rok poprzedni? Zgodnie z programem powinno być przedłożone do końca 30 kwietnia oraz opublikowane w BIP-ie.

Sekretarz odpowiedział, że sprawozdanie to radni otrzymują i jest publikowane w BIP-ie.

Radny J. Najberg zapytał dlaczego po punkcie X występuje punkt XV? A także w punkcie XV ust. 2 jest mowa o świadczeniach materialnych i niematerialnych w odniesieniu do punktu VIII, który natomiast w programie określa sposób tworzenia rocznego programu oraz przebieg konsultacji, czemu tak jest?

Sekretarz poinformował, że zasady konstrukcji programu określone są ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, która zmienia elementy składowe, które muszą się w programie znaleźć. Punkty XI, XII, XIII u nas nie występują więc nie mogą zostać wpisane.

Radca Prawny wyjaśnił, że podpis pod projektem uchwały oznacza, że jest on zgodny pod względem formalno - prawnym. Nie odpowiada za treść tego co radni planują i jakie mają zamierzenia w jaki sposób to finansować i to robić.

Radny J. Najberg uważa jednak, że ze względów formalnych rozdział XV nie powinien występować po rozdziale X tylko XI. A odniesienie w tym punkcie powinno dotyczyć tego co ma dotyczyć.

Sekretarz stwierdził, że musieliśmy się dostosować do nowelizacji ustawy, która niedawno nastąpiła.

Radny J. Najberg dodał, że uważa jednak, żeby ta kolejność była zachowana i te błędy wyeliminować.

Radca Prawny dodał, że to jest tylko kwestia numeracji, która niczym nie skutkuje.

Radny J. Najberg zawniósł o wyeliminowanie tych błędów.

Po dyskusji, w związku z wynikłymi niejasnościami Przewodniczący RM zarządził 10 minut przerwy. Po tym czasie wznowił obrady Rady Miejskiej.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem o dokonanie zmian w projekcie uchwały Sekretarz wyjaśnił, że w pełni się zgadza z uwagami radnego J. Najberga, bo wystąpiły to po prostu błędy pisarskie i w rozdziale VII ust. 3 zostanie dopisany ostatni wers jako „*a organizacjom działającym na rzecz osób niepełnosprawnych transport specjalistyczny*”, oraz zostanie zmieniony punkt VIII na punkt VII w rozdziale XV ust. 2. Wobec tego poprosił o przegłosowanie tych dwóch poprawek.

Radny J. Najberg dopytał o rozdział XV czy można go też zmienić na XI?

Sekretarz wyjaśnił, że przy tworzeniu programu w przyszłym roku złożymy stosowne wyjaśnienie dlaczego nie ma tych pominiętych punktów czyli XI, XII, XIII, XIV gdyż wymagało by to przekonstruowania całego programu.

Przewodniczący RM przekazał, że w takim razie pod głosowanie zostaną poddane dwie z miany przedstawione przez Pana Sekretarza. Wobec tego zapytał kto jest za zmianami wniesionymi przez Pana Sekretarza?

**Rada Miejska piętnastoma głosami „za”, przy
przyjęła zmiany do projektu uchwały przedstawione przez Pana Sekretarza.**

Radny J. Najberg dodał, że można to było zrobić jako autopoprawkę a nie w formie głosowania i nadal wnioskuję o zmianę rozdziału XV na XI.

Przewodniczący RM w związku ze zgłoszonym wnioskiem zapytał kto jest przeciwny do wniosku radnego J. Najberga dotyczącego zmiany numeracji tj rozdziału XV na XI?

**Rada Miejska siedmioma głosami „za”, przy
czterech głosach „przeciwnych” i czterech głosach „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek
radnego J. Najberga**

Więcej uwag nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwным” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Brześć Kujawski z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” w roku 2016 wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

Ad 19.

Nie zgłoszono żadnych uwag. Wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska piętnastoma głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Brześć Kujawski.

Ad 20.

Nie zgłoszono żadnych uwag. Wobec tego przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska dwunastoma głosami „za”, przy jednym głosie „przeciwным” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Brześć Kujawski.

Ad 21.

Radny Wojciech Orzarzewski złożył pisemną interpelację dotyczącą zapytania o drogę w m. Miechowice Nowe, związaną z pytaniem Pana Mariusza Czyżniejewskiego.

Burmistrz poinformował, że odpowiedzi w tym temacie już udzielił, ale udzieli jej też ponownie.

Ad 22.

Przewodniczący RM odczytał zarządzenie Burmistrza Brześcia Kujawskiego w sprawie wyznaczenia podmiotów, w których w 2016 roku będzie wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.

Radny Powiatu Włocławskiego Pan Tomasz Chymkowski przedstawił zadania powiatu realizowane na terenie gminy Brześć Kujawski w roku 2015: budowa drogi Kąkowa Woła – Lubraniec w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, udział jako partner w przebudowie ul. Traugutta i Przemysłowej, obecnie trwające prace w zakresie budowy drogi technologicznej w Brzeskiej Strefie Gospodarczej, dotacje dla Ochotniczych Straży Pożarnych będących w Krajowym Systemie Ratownictwa Gaśniczego, zakończenie procesu dokumentacji budowy dwóch budynków mieszkalnych dla podopiecznych Wielofunkcyjnej Placówki Wychowawczej w Brzeziu, przetarg adaptacji internatu na mieszkania, wykonanie wjazdów do posesji na ul. Krakowskiej, przygotowanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej Wieniec – Osiecinie III etap, dotacja dla Parafii brzeskiej w zakresie modernizacji remontu kościoła poklasztornego, dwie dotacje dla wspólnot mieszkaniowych na urządzenie terenów zielonych na ul. Traugutta, konsultacje w zakresie wprowadzenia systemu ostrzegania mieszkańców o miejscowych zagrożeniach. Natomiast na rok 2016 wnioskował o budowę chodnika i modernizację drogi w Falborzu i prowadzi rozmowy o pozyskanie materiału na wykonanie ciągu komunikacyjnego między ul. Mickiewicza i Piaskową.

Radny H. Hybiński zapytał radnego o oznakowanie poziome na drodze w kierunku Humlina czy zostało zaplanowane?

Radny powiatowy odpowiedział, że złożył w tej sprawie stosowny wniosek i oznakowanie to zostanie wykonane wiosną, wraz z ograniczeniem tonażu na tej drodze.

Radny H. Hybiński zapytał czy wykonane będą wjazdy do dróg gminnych?

Radny powiatowy odpowiedział, że na posesje prywatne w mieście zostały wykonane wjazdy jeżeli jakiś wjazd nie został wykonany to należy to zgłosić.

Radny J. Barański zapytał o drogę Wieniec – Osieć, który to będzie odcinek?

Radny odpowiedział, że to będzie całkowite zakończenie tej inwestycji łącznie z brakującą ścieżką do m. Wieniec - Zalesie. Tylko część tej drogi administracyjnie należy do powiatu aleksandrowskiego i na obecną chwilę nie słychać o możliwości partycypowania w kosztach realizacji tej inwestycji.

Radny E. Golasiński zapytał czy coś wiadomo o obwodnicy i poruszył sprawę niszczenia przez TIR-y dróg gminnych w m. Falborek.

Radny J. Jagodziński również potwierdził ten problem i zaproponował aby wstawić tam odpowiedni znak drogowy.

Radny J. Barański zapytał o przegląd mostu drewnianego w Wieńcu i o przychodnię w Wieńcu? Dalej poprosił aby zorganizować pętlę dla autobusów i ruch autobusów ul. Słoneczną w dół. Poprosił też o utwardzenie przystanku przy ul. Szkolnej w Wieńcu.

Burmistrz odpowiedział, że 22 grudnia będzie gotowa ekspertyza mostu jako podstawa wniosku do Urzędu Wojewódzkiego o pozyskanie środków na odbudowę, na pewno nie będzie uruchomiony ruch kołowy. A jeżeli chodzi o autobus to być może dobrym wyjściem będzie rozwiązanie, które wskazał radny. Został ogłoszony przetarg na zakup działki pod ośrodek zdrowia na dzień 18 grudnia i wszystko zależy od jego wyniku.

Radny M. Jagodziński poruszył temat wiaty przystankowej przy ul. Radziejowskiej, którą wyrwało w czasie wichury, ponownie poprosił o wycięcie chwastów z działki znajdującej się na rogu ul. Ciborowskiego i Kościuszki.

Burmistrz zadeklarował usunięcie chwastów i przegląd wiaty przystankowej.

Na temat obwodnicy Burmistrz odpowiedział, że zorganizowano spotkanie, z radnymi województwa, posłami, przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego, którego głównym celem było aby w programie spójności komunikacji wojewódzkiej zapisać dokument odnośnie obwodnicy.

Radny R. Szeleziński zgłosił w imieniu mieszkańców Starego Brześcia potrzebę pobudowania chodnika na drodze wojewódzkiej na odcinku: od firmy Krukowiak” do skrzyżowania Brześć – Włocławek – Wieniec. Na pismo do Dyrekcji Dróg Wojewódzkich otrzymał odpowiedź negatywną i poprosił o jeszcze jedną interwencję.

Burmistrz dodał, że na tym spotkaniu w sprawie obwodnicy był też poruszany temat budowy i odbudowy dróg wojewódzkich, bez konkretów. Wystosujemy pismo z prośbą o pobudowanie tego chodnika, chociaż nie ukrywa że interesuje go wyremontowanie wszystkich dróg wojewódzkich na terenie gminy.

Radny J. Karkosiński zapytał o drogę za autostradą. Poprosił o usunięcie drzewa w Dubielewie, o dwie lub trzy lampy oświetleniowe w Brzeziu. Zapytał czy naprawiono chodnik w kierunku Dubielewa i czy barierki przy chodniku w Brzeziu w kierunku szkoły zostaną wmontowane?

Burmistrz odpowiedział, że Zarząd Dróg Wojewódzkich potwierdził, że barierki nie zamontują, a leży to w ich gestii.

Radny J. Karkosiński poprosił o oświetlenie w kierunku autostrady.

Burmistrz stwierdził, że sprawa powróci kiedy znajdą się środki na inwestycje.

Radny K. Żelazek zapytał o pomiary na drodze wojewódzkiej Brześć Kujawski – Lubraniec?

Burmistrz odpowiedział, że jest to już faza budowy drogi.

Radny H. Hybiński poruszył temat złego oznakowania drogi Brześć - Smólsk, a mianowicie jadąc od Strony Brześcia w kierunku Smólska na wysokości Pani Pawłowskiej mamy znak ograniczający prędkość do 50, później mamy znak „skrzyżowanie z drogą gminną”, następnie znak ograniczający do 20, potem próg zwalniający, dalej znak kończący ograniczenie do 20 i znak kończący teren zabudowany”czyli w związku z tym można jechać 90/h. Natomiast jadąc od strony Pikutkowa mamy znak ograniczający do 50, który do samego Brześcia nas obowiązuje, na to wychodzi, że jadąc do Brześcia z prędkością 90/h zapłacę mandat a jadąc z Brześcia tego mandatu nie zapłacę.

Burmistrz odpowiedział, że być może znak został po prostu skradziony.

Radny H. Hybiński stwierdził, że projekt obwodnicy, który widział, jednych uszczęśliwia a innych

nie, gdyż przebieg będzie niektórym rolnikom ograniczał dojazd do pól. Zapytał czy przy sprzedaży gruntów pod obwodnicę, właściciele tych terenów będą objęci opłatą planistyczną? Zaproponował aby radnych zapoznać z lokalami, które gmina zakupiła od Brzeskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego jak również z pracami dotyczącymi odkryć archeologicznych. Poprosił też o naprawę tablicy na cmentarzu (przy grobach żołnierzy). Zapytał jak wygląda sprawa zakupu samochodu strażackiego dla OSP w Brześciu Kujawskim? Czy wszystkie jednostki OSP pobierają ekwiwalent konserwatorski i wykorzystują? Dlaczego sołtys nie może otrzymać zaliczki na zakup artykułu ujętego we wniosku? I dlaczego nie może otrzymać wykazu osób płacących podatek, przecież sołtysa też obowiązuje jakaś tajemnica. Poprosił też aby kasa urzędu była czynna dłużej niż do 14.00.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wszystkie straże mają zaplanowane środki dla konserwatorów tam gdzie są samochody, chyba że dysponują swoim budżetem, który zawsze na początku roku jest rozdzielony na każdą straż. Jeżeli są wydatki gminne, które przewyższają ten budżet, wtedy niektóre straże podejmują decyzję o tym, aby nie wypłacać konserwatorskiego za któryś kwartał. Jeżeli chodzi o zaliczkę to żaden sołtys nie ma zaliczki, nawet w urzędzie są one ograniczone, ma je tylko kilka osób, które dysponują nimi przez cały rok. A zakupu można dokonać w formie przelewu.. Z zaliczką dla sołtysa istnieje niebezpieczeństwo nierozliczenia się, inaczej jest z pracownikami urzędu, którym w takim przypadku można potrącić z wynagrodzenia. Na temat wykazów podatkowych poinformowała, że jakiś czas temu były, ale zostały zlikwidowane ze względu na ochronę danych osobowych. Istnieje możliwość dokonania wpłat podatku na rachunek bankowy urzędu ale sołtys i tak musi do 15-tej dotrzeć z drukami aby można było sprawdzić czy wpłata się zgadzała z tym co zostało pobrane. Inkasent (sołtys) pobierający podatki ma siedem dni na rozliczenie pobranego podatku. Jeżeli chodzi o godziny otwarcia kasy urzędu, to innej możliwości nie ma ze względu na to, że gotówka jest odprowadzana do banku i to wszystko musi się zmieścić do godz. 15.15. Praca kasy jest uzależniona od pracy banku.

Pan Tomasz Chymkowski poinformował, że zakup samochodu strażackiego dobiega końca, w tym roku auto zostanie odebrane, protokół samochodu zgodnie ze specyfikacją jest podpisany, natomiast w tym momencie trwa jeszcze instalacja urządzeń ze starego do nowego samochodu. Do 15 grudnia musimy rozliczyć dotacje i pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Radny P. Pakulski stwierdził, że skrzyżowanie w Smółsku przy pałacu, jest źle oznakowane bo pierwszeństwo przejazdu mają ci co nadjeżdżają z prawej strony a raczej pierwszeństwo powinno być na głównej drodze, ze względu na natężenie ruchu. Czy nie można wystosować pisma w imieniu mieszkańców z Brześcia o zmianę organizacji ruchu?

Burmistrz poinformował, że możemy wystąpić do Gminy Włocławek o zmianę organizacji ruchu.

Radny H. Hybiński zapytał jeszcze Panią Skarbnik co w sytuacji kiedy chciałby pobrać o godz. 14.30 zaświadczenie, za które musi zapłacić, czy taki dokument otrzyma?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że większość osób wie, że kasa jest czynna do 14.00 i jeżeli chce takie zaświadczenie to przychodzi przed tą godziną.

Radny H. Hybiński dopytał, że jak to jest tą ochroną danych osobowych, przecież sołtysi w innych gminach otrzymują kwitki z nazwiskiem osoby oraz kwotą.

Pani Skarbnik poinformowała, że nasza gmina stosuje się do przepisów prawa, nie odpowiadamy za stosowanie prawa w sąsiednich gminach.

Radny J. Najberg zawnioskował do Przewodniczącego RM o wszczęcie pracy nad statutem gminy.

Przewodniczący odpowiedział, że prawdopodobnie po nowym roku zaczniemy pracę nad statutem.

Radny J. Najberg zapytał czy Radca Prawny ustosunkował się do tematu dotyczącego zbiórek i loterii organizowanych przez gminę?

Przewodniczący odpowiedział, że jeszcze nie.

Radny Najberg zawnioskował w imieniu mieszkańców bloków przy ul. Traugutta 30-30d o obniżenie wjazdów, które są zbyt wysokie, także o zamontowanie dwóch progów też przy ul. Traugutta. Dalej zapytał czy skrzynka elektryczna przy ul. Reymonta (przy banku) została zabezpieczona i dlaczego zniknęła reklama Brzeskiej Strefy Gospodarczej, która stała przy

autostradzie w kierunku Torunia.

Burmistrz odpowiedział, że ta reklama stała nie na naszych gruntach i zgoda wygasła w końcu października.

Radny J. Najberg zapytał czy wiemy na jakie cele zakupiliśmy lokale od BTBS przy ul. Krakowskiej?

Burmistrz odpowiedział, że na jeden jest dzierżawa i przeznaczony zostanie na cele gastronomiczne a drugi nie jest jeszcze zagospodarowany.

Radny J. Najberg dopytał, że skoro są to cele komercyjne to czy jest to zgodne z uchwałą, którą podjęliśmy? I za jaką cenę wynajmujemy?

Burmistrz odpowiedział, że to wynika z przetargu.

Radny J. Najberg zapytał jakie są koszty oświetlenia Brzeskiej Strefy Gospodarczej?

Burmistrz poinformował, że jest to analizowane, ale wstępnie wyniosło ok. 700-800zł miesięcznie od 120 lamp.

Radny J. Najberg poprosił w imieniu mieszkańców ul. Kolejowej o naprawę chodnika przy tej ulicy. Poprosił też o pisemną informację dotyczącą kosztów całonocnych uczestnictwa w programie i odbiorze statuetki „Przyjazna Gmina 2015”.

Burmistrz odpowiedział, że kosztów przystąpienia do tego programu nie ponieśliśmy, jedyne koszty są związane z odbiorem tej statuetki przez pracownika Wydziału Promocji.

Radny J. Najberg dopytał w jaki sposób ten tytuł wykorzystamy i do czego jest nam potrzebny?

Burmistrz poinformował, że nie tylko w celach promocyjnych ale też jako uznanie za wyróżniające przygotowanie terenów inwestycyjnych.

Radny J. Najberg dopytał kiedy połączymy z BSG drogę krajową nr 62?

Burmistrz poinformował, że właśnie rozpoczęto budowę.

Radny J. Najberg zapytał o spotkanie z Policją, które miało miejsce w dniu 8 grudnia w BCK w sprawie bezpieczeństwa, czy są jakieś wnioski z tego spotkania, kto reprezentował gminę, czy któryś z radnych był i co wiadomo na ten temat?

Radny R. Szeleziński poinformował, że był na tym spotkaniu i był bardzo zaskoczony niską frekwencją, (poza obsługującymi było może ok 10 osób) tym bardziej, że sprawa bezpieczeństwa jest bardzo ważnym tematem dla mieszkańców.

Radna D. Pawłowska dodała, że być może niska frekwencja wynika z tego, że bardzo dużo osób w tym czasie pracuje.

Radny J. Najberg zawniósł aby jednak opłata targowa była pobierana w innych miejscach a nie tylko na targowisku. Poprosił o udostępnienie wycen na podstawie których zakupiliśmy lokale od BTBS, a także protokołów odbioru tych lokali na najbliższy czwartek.

Burmistrz poinformował, że Prezes BTBS będzie nieobecny, ze względu na pogrzeb bliskiej osoby.

Przewodniczący RM dodał, że informacja o działaniu BTBS nie będzie też rozpatrywana przez Komisję ds finansów i budżetu, rozwoju gospodarczego, rolnictwa i ochrony środowiska, gdzie była jednym z punktów tego posiedzenia.

Radny J. Najberg poprosił o informację w zakresie służbowych obowiązków i czasie pracy konserwatorów pracujących na stadionie miejskim. Radny zapytał jeszcze czy popierany przez Pana Burmistrza poseł Czabański uruchomi na naszym terenie biuro poselskie?

Burmistrz odpowiedział, że nie wie.

Radny H. Hybiński dopytał odnośnie obwodnicy, czy ci co będą sprzedawać te grunty pod obwodnicę będą ponosić jakąś opłatę?

Burmistrz odpowiedział, że obowiązują przepisy, na podstawie których przysły właściciel dokonuje wykupu gruntów pod drogi.

Radny M. Jagodziński podziękował za aktywne przejście dla pieszych na Falborku.

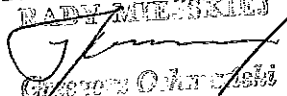
Ad 23. Zakończenie Obrad VIII Sesji VII Kadencji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zakończył Obrady VIII Sesji Rady Miejskiej o godz. 18.15.

Protokół sporządziła:

Magdalena Mierzwicka



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Olszewski