

PROTOKÓŁ

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim
odbytego dnia 15 czerwca 2011r.
w sali obrad Rady Miejskiej, Plac Władysława Łokietka 1.**

Porządek obrad:

- 1.Otwarcie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**
- 2.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikat od cen ustalonych przy sprzedaży lokali mieszkalnych ich najemcom.**
- 3.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży i sprostowania wielkości udziału.**
- 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Brześć Kujawski oraz warunków jego funkcjonowania.**
- 5.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Brześciu Kujawskim za 2010rok.**
- 6.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Brzeskiego Centrum Kultury w Brześciu Kujawskim za 2010rok.**
- 7.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2010r.)**
- 8.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Brześcia Kujawskiego z tytułu wykonania budżetu na 2010 r.**
- 9.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r.**
- 10.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski.**
- 11.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Brześć Kujawski za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury.**
- 12.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na wyprzedzające finansowanie.**
- 13.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego.**
- 14.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Szkole Podstawowej w Brzeziu.**
- 15.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć lekcyjnych dla osób pełniących stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów szkolnych, psychologów, logopedów zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Brześć Kujawski.**
- 16.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odrzucenia protestu wyborczego byłego sołtysa Sołectwa Machnaczy odnośnie prawidłowości procedury wyborczej wyborów sołtysa w dniu 1 kwietnia 2011r.**
- 17.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: powołania zespołu Radnych.**

18. Wolne wnioski.

19. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.

Ad 1. W posiedzeniu udział wzięli: członkowie Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska i ds. zdrowia i opieki społecznej, edukacji, kultury, sportu i porządku publicznego, wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz:

- Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;
- Zastępca Burmistrza – Pan Paweł Małas;
- Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojtczak;
- Kierownik BOPS – Pani Jolanta Jaranowska;
- Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – Anna Wolska.

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie komisji Rady Miejskiej, po powitaniu członków Komisji i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych. Następnie poprosił o wprowadzenie do porządku obrad (jako punkt 18) punktu dotyczącego omówienia i rozpatrzenia uchwały w sprawie współdziałania z Powiatem Włocławskim w wykonywaniu zadania publicznego w zakresie realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr KD-P-2912C Bielawy – Kazanie – Sokołowo” oraz udzielenia Powiatowi Włocławskiemu pomocy finansowej. Po czym Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad Radnemu Ryszardowi Szelezińskiemu.

Radny Ryszard Szeleziński przywitał wszystkich obecnych i zaproponował aby przystąpić do realizacji porządku posiedzenia.

Ad 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikat od cen ustalonych przy sprzedaży lokali mieszkalnych ich najemcom.

Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży i sprostowania wielkości udziału.

Powyższe projekty uchwał przedstawiła Pani Anna Wolska - Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – następująco: do zaopiniowania są bonifikaty do sprzedaży lokali. Pierwszy lokal dotyczy Pani Stanisławy Szcześniak z Falborza i jest proponowana bonifikata w wysokości 70%, taka bonifikata była przy poprzednich sprzedażach lokali z tego budynku, drugi lokal należy do Państwa Elżbiety i Regiusz Złotnickich mieszkających przy ul. Polnej 48 i jest to nasza działka gminna o pow. 1894 m².. Kolejne sprawy dotyczą lokali w budynku przy ul. Kraszewskiego w dzielnicy Falborek. Jest to budynek trzy rodzinny, w którym wszyscy lokatorzy wystąpili o nabycie lokali, była już opinia komisji z dnia 18 marca 2010, w której wyrażono zgodę na przeznaczenie lokali do sprzedaży. W tej chwili jest propozycja przydzielenia im bonifikaty w wysokości 70%.

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży i sprostowania wielkości udziału również omówiła Pani Anna Wolska: sprawa ta dotyczy nieruchomości położonej w Aleksandrowie, gdzie jest budynek czterorodzinny, wszystkie lokale zostały sprzedane na rzecz najemców, wszystkie mają pow. 37,10 więc powinny mieć takie same uchwały z równymi udziałami we współwłasności. Jeden z lokali Państwa Krystyny i Mariusza Rutkowskich ma udział 0,200 a powinien mieć 0,250. Wynika to z tego, że w budynku tym na poddaszu istniało jedno mieszkanie, w którym zamieszkiwał lokator. Obecnie lokator wyprowadził się i pomieszczenie to jest użytkowane przez wszystkich współwłaścicieli i nie może być dodatkowo uznany za lokal mieszkalny. W związku z tym jest propozycja aby wyrazić zgodę na zbycie części udziału Państwu Krystynie i Mariuszowi Rutkowskim w celu wyrównania udziału do równości tak jak wszyscy pozostali mają.

Burmistrz Wojciech Zawidzki dodał, że to mieszkanie, które ta osoba chce wykupić to jest strych nad jej mieszkaniem.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał jak działają wspólnoty mieszkaniowe w tych budynkach, w których jest udział gminy?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że prawidłowo funkcjonującą wspólnotą jest wspólnota przy ul. Krakowskiej i Targowej

Burmistrz dodał do punktu dotyczącego Państwa Złotnickich, że sprzedaż ta oparta jest na umowie obopólnej, która polegałaby na tym, że my przyzwolimy wykupić ten lokal przy ul. Polnej w

zamian za co Państwo Złotniccy zameldują Panią Żelazek (swoją babcię), która obecnie jest zameldowana w budynku przy ul. Reymonta, który chcemy przeznaczyć pod sprzedaż. Ale oczywiście chodzi o sprzedaż części działki, tej części, która będzie przydatna pod obsługę tego lokalu.

Radny Janusz Barański zapytał odnośnie bonifikat, czy udzielane one są tylko do lokalu czy do działek również?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że bonifikata jest udzielana do wartości wyceny lokalu wraz z działką, na której stoi ten lokal.

Burmistrz Wojciech Zawidzki dopowiedział, że my decydujemy komu sprzedać, często jest warto sprzedać chociażby ze względu na koszty utrzymanie danego lokalu.

Nikt więcej nie zabrał w tej sprawie głosu i nie zgłosił uwag, w związku z tym, Radny Ryszard Szeleziński poinformował, że opinia jest pozytywna do przedstawionych propozycji odnośnie bonifikat.

Burmistrz Wojciech Zawidzki zapytał ale oczywiście z podziałem tej działki u Państwa Złotnickich przy ul. Polnej, ale całość?

Wszyscy Radni potwierdzili tą propozycję.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Brześć Kujawski oraz warunków jego funkcjonowania.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Jolanta Jaranowska – Kierownik BOPS: Zgodnie z obowiązującymi przepisami gmina ma obowiązek podjąć działania na rzecz przeciwdziałania przemocy, pierwszym krokiem do realizacji tego obowiązku było przygotowanie i podjęcie uchwały w sprawie programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i taki program został przyjęty na ostatniej sesji. Następnym krokiem jest podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu działania członków zespołu interdyscyplinarnego i warunków jego funkcjonowania. Praca tego zespołu polegałaby na tym, że w zespole tym pracowały by osoby, które są przedstawicielami różnych instytucji i te osoby miałyby działać na rzecz innych osób, które dotyka problem w rodzinie taki jak: problem przemocy; problem zaniedbywania dzieci; problem nadużywania alkoholu, problem rodzin zastępczych adopcyjnych. Chodzi o to aby ten zespół osób podejmował takie działania i wymieniał się swoimi doświadczeniami i informacjami. Zdaniem Ministerstwa praca tego zespołu ułatwi szybsze rozwiązanie tych problemów. Dział już punkt konsultacyjno – informacyjny dla rodzin uzależnionych od alkoholu, jest również punkt, który zajmujący się terapią rodzin współzależnionych i przeciwdziałania przemocy, punkt ten działa od około dwóch miesięcy i zainteresowanie jest coraz większe.

Radny Janusz Barański zapytał kto zwołuje taką grupę, jak to działa?

Pani Jolanta Jaranowska odpowiedziała, że polega to na tym, że nie koniecznie musi zgłaszać problem przedstawiciel jakiejś instytucji, ale same rodziny mogą zgłaszać ten problem.

Radny Ryszard Szeleziński dodał, że na te problemy można rozmawiać bez końca, ale oprócz tego pomagać trzeba. I jeżeli ktoś zgłosi się z takim problemem to należy skierować do tego punktu, o którym mówiła Pani Jaranowska, który prowadzi Pan Zalesiak, jak nie bezpośrednio to przez kogoś.

Ad 5 . Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Brześciu Kujawskim za 2010rok.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Brzeskiego Centrum Kultury w Brześciu Kujawskim za 2010rok.

Obie uchwały omówiła Pani Skarbnik Joanna Wojtczak: obie uchwały są prawie jednakowej treści, zmiana jest tylko nazwy instytucji, gdyż zgodnie z ustawą o rachunkowości sprawozdanie finansowe czyli bilans, rachunek zysków i strat i tzw. informację dodatkową musi zatwierdzić organ powołujący tj. Rada Miejska w związku z tym co roku zatwierdzane jest sprawozdanie finansowe, aby te instytucje kultury mogły rozliczyć się w Urzędzie Skarbowym składając sprawozdanie podatku dochodowego od osób prawnych, bo jest to potrzebne do zatwierdzenia bilansu.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego

wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2010r.

Pani Skarbnik Joanna Wojtczak odnośnie tej uchwały poinformowała, że uchwała ta w porównaniu do poprzednich lat jest inna, w związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych, gdzie Rada ma obowiązek zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości w skład sprawozdania finansowego Gminy Brześć Kujawski wchodzi: bilans wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski; łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych ; łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych; łączne zestawienie zmian w funduszu obejmującym dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych; łączny bilans samorządowego zakładu budżetowego obejmującego dane wynikające z bilansu Zakładu Usług Komunalnych w Brześciu Kujawskim; łączny rachunek zysków i strat samorządowego zakładu budżetowego obejmującego dane wynikające z rachunku zysków i strat Zakładu Usług Komunalnych w Brześciu Kujawskim; łączne zestawienia zmian w funduszu samorządowego zakładu budżetowego obejmującego dane wynikające z zestawienia zmian w funduszu Zakładu Usług Komunalnych w Brześciu Kujawskim.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy przy tej uchwale omawiamy wykonanie budżetu?

Pani Skarbnik Joanna Wojtczak odpowiedziała, że wykonanie budżetu zostanie omówione przy projekcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Brześcia Kujawskiego z tytułu wykonania budżetu na 2010 r.

Radny Ryszard Szeleziński, w związku z tym iż wszyscy radni otrzymali projekt tej uchwały wraz z dokumentami i się z nimi zapoznali, zaproponował, że jeżeli ktoś ma jakieś wątpliwości , to żeby zadawać pytania.

Pani Skarbnik Joanna Wojtczak przedstawiła podstawowe informacje, które wskazują na to, że ten budżet jest prawidłowo wykonany, a mianowicie: zadania zaplanowane zostały w większości wykonane, dochody udało się zgromadzić powyżej 100% w związku z tym deficyt planowany był wyższy, o 5,5 mln. niż został wykonany , ponieważ był planowany ok. 6,600,000,- natomiast faktycznie został wykonany 1,129,523,08. Ponadto w związku z tym udało się wypracować tzw. wolne środki na spłatę rat kredytów i pożyczek na ten rok. Na spłatę w tym roku planowane było 2,935,260,00 a dlatego, że były umorzenia i pożyczka na wyprzedzające kredytowanie nie była w pełni wykorzystana, w związku z tym spłat mamy mniej. W ubiegłym roku otrzymaliśmy środki z Unii Europejskiej, były to głównie na zasadzie refundacji z tego co już zostało wykonane, z RPO na tą dużą kanalizację. Pani Skarbnik dodała, że budżet został zrealizowany prawidłowo.

Radny Ryszard Szeleziński do wykonania budżetu zadał parę pytań: do działu 0800- Oświata i Wychowanie, Plan: 272.476,- wpłynęła kwota 76,- dlaczego taka mała w stosunku do planu? W części opisowej w dziale 801 – szkoły podstawowe, napisane jest wpłynęła kwota 11.834,- to jest 99%, plan pierwotny opierał na kwotę 85.000,- dlatego zmniejszono plan pierwotny do 11.900,-. Dział 700 – gospodarka mieszkaniowa, pierwotny plan opierał na kwotę 603.652,- poprawiono go na 643.600,- a wpływy wyniosły 259.000,- dlaczego taka mała różnica między tymi wpływami i dlaczego podwyższono kwotę pierwotną? W 2010 umorzono podatek od osób od nieruchomości na kwotę 329.000,- kogo dotyczą te umorzenia i w jakich sytuacjach? W wydatkach dział 758 – rozliczenia różne, pierwotny plan opierał się na kwotę 12.000,- po zmianach podniesiono go 350.000,- wykonanie 0, dlaczego zwiększono skoro nie było wpływów? W planie pierwotnym nie było działu 853, w którym wydano ok.183.000,- , co to za wydatek? Rozdział 75023 rozdział 4440 odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, plan pierwotny opierał na kwotę 33.990,-, wykonanie 83.000,- co spowodowało ten wzrost?. W dziale 75023 nie było paragrafu 4480 wydatki opierały na kwotę ok. 285.000,- z groszami, co to za wydatki? Rozdział 75080 – promocja plan pierwotny 92.000,- wykonanie 177.000,- co spowodowało wzrost tej kwoty? W międzyczasie Radny Ryszard Szeleziński zapytał Pana Burmistrza jak ocenia pracę pracowników Urzędu?

Burmistrz Wojciech Zawadzki odpowiedział, że pracę pracowników urzędu ocenia bardzo pozytywnie , w skali ocen szkolnych powyżej czwórki.

Pan Radny Ryszard Szeleziński zapytał, to dlaczego wzrost wynagrodzeń w stosunku do wykonania w roku 2009 pracowników urzędu wynosi 2,8%, nauczycieli szkół podstawowych 6%, gimnazjum 8,9%, Radny Szeleziński dodał, że pracownicy urzędu powinni mieć większe podwyżki. W 2010r. zaplanowano wydatki w wysokości 42.000.000,- wykonano 38.000.000,- w związku z tym czego nie zrealizowano i dlaczego? W roku tym również nie zrealizowano zadań inwestycyjnych na kwotę ok1.500.000,- jakich zadań inwestycyjnych nie wykonano? W roku tym też nie wykonano planu wydatków na 4.429.914,- wpływy są wyższe o ok. 1.200.000,-, deficyt budżetowy zamiast 5.500.000,- wypracowano 1.200.000,- ale stan zadłużenia w stosunku do zadłużenia w roku ubiegłym i w roku 2009 wzrósł o ponad 2.000.000,-.

Pani Skarbnik Joanna Wojtczak odpowiedziała następująco: jeżeli chodzi o dochody te na kwotę 175.500,- tj. z tytułu tablic interaktywnych, to pierwotna wersja była, że my będziemy wykonywać zadanie i musieliśmy mieć po wydatkach zaplanowane wszystkie wydatki w całej wysokości całej 234.000,-. Ponieważ Urząd Marszałkowski miał nam zwrócić 175.500,- to po tych dochodach było. W trakcie realizacji zadania okazało się, że my mamy zapłacić tylko swoją część tj. 25% i tylko zapłacone było z tych wydatków 58.500,-. W związku z tym, że zadanie nie było przez nas w całości zrealizowane to zarówno po wydatkach nie wykorzystaliśmy 175.500,- jak i po dochodach i dlatego z tyt. wykonania dochodów jest 0. Na przedszkolach 80104 jest plan 85.040,- z tytułu dochodów a wykonanie 55.831,60 też jest mniejsze ale to jest związane ze zmianą systemu opłat. Jeżeli chodzi o „Radosną szkołę”, to plan nie jest w całości wykonany bo jedna ze szkół swojej dotacji w całości nie wykorzystowała, a niewykorzystaną dotację należy oddać, planowane było 11.965,- zgodnie ze złożonym wnioskiem, natomiast szkoły zrealizowały wydatki na 11.834,-. Dział 700 to chodziło tu o wykonanie dochodów z tytułu sprzedaży mienia. Jeżeli chodzi o umorzenia to wykaz został sporządzony zgodnie z ustawą o finansach publicznych, do 31 maja, był wywieszony, w tej chwili jest do wglądu w podatkach p.2, jest to wykaz imienny i zgodnie z ustawą obejmuje umorzenia powyżej 500,- umorzenia. Dział 75814§0920 dotyczy dochodów z tyt. odsetek, wykonanie jest 760.000,- a plan był 477.000,- tu plan był zwiększony w trakcie roku budżetowego w stosunku do wykonania, ponieważ odsetki planowane były w mniejszej kwocie. W wydatkach - „Rozliczenia różne” na pewno była rezerwa celowa z tytułu zdarzeń losowych, było zaplanowane 375.000,- i nic nieuruchomione, bo tego nie wolno ruszyć jak nie jest ogłoszony stan klęski żywiołowej. W dziale „Podatek od nieruchomości” to Urząd ma obowiązek płacenia podatku od nieruchomości od własnego majątku i w związku z tym zostały zwiększone wydatki. W dziale „Zakładowy Fundusz Świadczeń socjalnych” jest taka różnica ze względu na to, że fundusz socjalny rozlicza się na koniec roku wg faktycznego zatrudnienia. Ze względu na to, że było ponad 130 pracowników publicznych, zatrudnionych w okresie pięciu miesięcy i średnie zatrudnienie wzrosło z 39 osób na 80 w związku z tym należało odprowadzić tę różnicę i zwiększyć plan. Dział 853 nie był planowany gdyż są to środki na program Dobry Wybór Aktywność w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i program ten prowadzi Brzeski Ośrodek Pomocy Społecznej, podpisywana jest umowa z Regionalnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Toruniu, który przekazuje na ten cel środki. Jeżeli chodzi o promocje to było zwiększane sukcesywnie uchwałami w zakresie zadań wykonywanych i związanych z promocją. Jeżeli chodzi o zadania niewykonane to chodzi tu o 1.500.000,- które nie zostało wykorzystane na inwestycję na: kanalizacja ul. Rybaki. Zadanie nie zostało wykonane gdyż czekaliśmy na rozstrzygnięcie w sprawie ewentualnego dofinansowania do tego zadania. Zadłużenie wzrosło o 2.000.000,- z tytułu zaciągnięcia pożyczek. Burmistrz Wojciech Zawidzki dodał, że zawsze przy tworzeniu budżetu zakłada się wartości kosztorysowe. Jeżeli chodzi o przesunięcie tego zadania - ul. Rybaki na następny rok, to być może zostanie znowu przesunięty jeszcze na następny, dlatego że trzeba czasem odczekać. Środki te są zabezpieczone, ale jeżeli są środki z zewnątrz to należy zrobić to co jest najbardziej ważne. Odnośnie wynagrodzeń dla pracowników Burmistrz powiedział, że chciałby, żeby we wszystkich jednostkach budżetowych były takie same wynagrodzenia, ale jest nadzieja, że na rok 2012 podwyżki te będą o parę procent większe.

Radny Ryszard Szeleziński poinformował, że w związku z tym, że nie ma więcej uwag i pytań w sprawie wykonania budżetu za rok 2010, obie komisje aprobują przyjęcie budżetu za rok 2010

i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Brześcia Kujawskiego.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski.

Uchwały omówiła Pani Skarbnik Joanna Wojtczak: w tej uchwale dokonywana jest korekta planu dochodów i jednocześnie są duże zmiany w zakresie wydatków inwestycyjnych, ze względu na doprowadzenie do wartości po przetargowych ponieważ na większość są już przetargi rozstrzygnięte i w związku z tym, po stronie dochodów niektóre dotacje celowe zostały również zmniejszone, które są związane z tymi wydatkami inwestycyjnymi. Była planowana dotacja celowa na dofinansowanie na realizację przydomowych oczyszczalni w kwocie 924.836,- o tą kwotę dofinansowanie zostało zmniejszone a w to miejsce planowane jest zaciągnięcie pożyczki na wyprzedzające finansowanie, ze względu na to, że realizacja przydomowych oczyszczalni w tym roku nie pozwoli na to, że te środki zostaną nam zwrócone a jest to również inwestycja dwuletnia, w związku z powyższym dochody są z tego tytułu wyzerowane. Również po stronie dochodów o 50.000,- została zmniejszona dotacja celowa zaplanowana na realizację w ramach małych projektów dofinansowania do remontu remiz. Również z tytułu dotacji celowej na ul. Kołątaja i ul. Parkowej po stronie dochodów było przyjęte o 1,- więcej niż jest w umowie o dofinansowanie, w pierwotnym planie była końcówka 7,- a PROW przyznał kwotę z końcówką 6,- i dlatego trzeba było o tą 1,- zmniejszyć. Ze względu na rozstrzygnięcie przetargu na przebudowę drogi gminnej Brzezie – Aleksandrow tzw. „schetynówki” otrzymaliśmy zarówno dotację celową jak i pomniejszyliśmy wielkość pomocy finansowej udzielonej przez Powiat do wysokości procentowej zgodnie z umową. Dotacja z budżetu Państwa jest przyjęta w wysokości 1.822.400,- i została udzielona w wielkości kosztorysowej, dlatego ta dotacja zostanie zmniejszona w miesiącu wrześniu o 700.000,-. W rozdziale Urzędu zwiększono plan dochodów o 8.900,-, ze względu na wykonanie. Zwiększono również plan dochodów z tytułu. Udziałów w podatku dochodowego od osób fizycznych o kwotę 300.000,-. W dziale 801”Oświata i wychowanie” zmniejszono kwotę dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich o kwotę 234.283,- urealnijając kwotę dofinansowania inwestycji: Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Brzeziu do kwoty wynikającej z przetargu. Zwiększono plan dochodów o kwotę 11.265,- z tyt. wykonania, to są dochody z tytułu zwrotów kosztów dotacji w przypadku uczęszczania do niepublicznego przedszkola dzieci, które nie zamieszkują na naszym terenie. W dziale „Pomoc społeczna” zwiększono dochody z tytułu dotacji celowej z przeznaczeniem na dożywianie. Na „Pozostalej działalności” otrzymano dotację celową w ramach finansowanych programów z udziałem środków europejskich w kwocie 194.864,- z przeznaczeniem na realizację programu Dobry Wybór – Aktywność w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. To są dochody, które ulegają zwiększeniu.

W wydatkach jest korekta planu na ten rok w zakresie przydomowych oczyszczalni do kwot po przetargowych. Zwiększone zostają wydatki na drogę Kąkowa – Wola – Kąkowa – Wola, pierwotnie miało być tylko na podbudowę, ale że jest możliwość otrzymania dofinansowania to ten kilometr drogi został by zrobiony w całości. Wprowadzona jest nowa inwestycja przebudowa ulicy ul. Kilińskiego do ul. Krzyżowej na kwotę 41.000,- (wykonawstwo + projekt). Zwiększone zostało na przebudowę ulic w dzielnicy Falborek do 500.000,-. Droga Brzezie – Aleksandrowo tzw. „schetynówka” tu jest korekta o 600.000,- do wysokości po przetargu. Droga Gustorzyn zostanie zwiększona na kwotę 5.000,- na wykonanie podbudowy. Na zadanie na remont ul. Parkowa - Kołątaja następuje korekta do faktycznego wykonania. Dotacja celowa na pomoc finansową do powiatu, jest tu korekta do wysokości po przetargu, w ubiegłym roku była umowa, że powiat daje w tej samej wysokości do „schetynówki” a my dofinansujemy do przebudowy jednej z dróg powiatowej mieszczącej się na terenie gminy Brześć Kujawski. Jeżeli chodzi o szkoły podstawowe to jest korekta do wysokości po przetargu jak i zwiększenie kwoty robót dodatkowych, które wyszły już w trakcie remontu. Na budowie kanalizacji sanitarnej sieci wodociągowej jest zwiększenie o 16.760,- to jest ta strefa gospodarcza Machnaczy – Pikutkowo i jest robiona dokumentacja i brakuje środków na skończenie tej dokumentacji więc konieczne jest zwiększenie.

Wprowadzone jest nowe zadanie na budowę placu zabaw na ul. Traugutta 20.000,-. Jest coś takiego jak dotacje udzielane z budżetu gminy, ponieważ niepubliczna szkoła podstawowa w Kąkowej Woli otrzymuje od Urzędu dotacje, po rozliczeniu subwencji na ten rok, mają zwiększoną dotację ze względu na to, że jest więcej dzieci z orzeczeniami a Urząd musi przekazać zgodnie z tym co przychodzi w subwencji, tak więc zarówno w oddziałach przedszkolnych jak i w szkole kwota subwencji jest większa. Był załącznik Plan finansowy dochodów i wydatków związany z realizacją zadań na podstawie porozumień między jst, tutaj kwota dochodów i wydatków jest taka sama, która będzie dofinansowywana do „schetynówki” a my powiatowi do drogi. Prognoza kwoty długu i wykaz przedsięwzięć jest odzwierciedleniem zmian, które nastąpiły w budżecie i one muszą być zgodne.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał Pana Burmistrza czy przy remoncie ul. Kołataja i ul. Parkowej, nie można byłoby tamtej skarpy wyremontować i wygospodarować na prowadzenie różnego rodzaju imprez kulturalnych?

Burmistrz Wojciech Zawidzki poinformował, że są to zbyt duże koszty, bo wartość kosztorysowa zagospodarowania tego pasa zieleni leżącego między tymi ulicami a Al. Łokietka kształtuje się w granicach 1.200.000,-. Odnośnie imprez, żeby odbywały się w tym miejscu to przekaze taką sugestię Pani Dyrektor BCK.

Burmistrz Wojciech Zawidzki do zmian w budżecie dodał, że cały czas przy tworzeniu budżetu chcemy robić jak najlepiej i jak najekonomiczniej, jak najwięcej a jednocześnie musimy przewidzieć i mieć co najmniej do pół roku bezpieczny budżet, tzn. taki, który jest wg wersji zaprojektowanej. Ale w tych rozmyślaniach finansowych bierzemy głównie jeden punkt – inwestycje, które są tak rozkładane w czasie, żeby mogły po części poprawiać warunki życia społeczeństwa. Pojawiła się kolejna szansa na przydomowe oczyszczalnie ścieków. Budowa dróg i ulic (w trakcie budowy, oczekujące lub rozpoczęte) Miechowice, Kąkowa Wola, Gustorzyn, Wieniec- Zalesie, Falborek (ok. 6 km.). Jest rozstrzygnięty przetarg na skruszenie cegielni „Rumaki”, z przeznaczeniem tego kruszywa na wyrównanie dróg tych najbardziej zniszczonych.

Radny Mariusz Czyżniejewski zapytał Burmistrza na kiedy jest planowany przetarg na drogi w Dzielnicy Falborek? Jak ma być zrobiona ta droga, jakie ma być wykonawstwo?

Burmistrz Wojciech Zawidzki poinformował, że drogi będą wykonane z kostki brukowej, rozpoczęcie w tym roku, za ok. miesiąc, zakończenie planowane jest na początek 2014 roku, a jeżeli będzie możliwość to może i na koniec 2013r.

Radny Jan Karkosiński zapytał czy jest zrobiony projekt?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że jest zrobiony, są cztery etapy projektu. Z jednego etapu tego projektu trzeba będzie usunąć dwie trzy uliczki do przetargu, które są nie zamieszkałe, więc nie ma aż tak dużej potrzeby, żeby je robić teraz.

Radny Arkadiusz Furmankiewicz zaproponował, aby przed przebudową tych dróg zrobić weryfikację oświetlenia, gdyż są miejsca gdzie tych lamp jest za dużo a są gdzie wcale ich nie ma.

Burmistrz Wojciech Zawidzki poinformował, że może są miejsca gdzie brakuje tych lamp, ale powodem tego może być nie wyjaśniony system oświetleniowy.

Radny Jan Karkosiński zapytał o której w nocy powinny zgasnąć lampy?

Burmistrz Wojciech Zawidzki przekazał, że powinny zgasnąć o 1.00, ponadto poinformował, że w okresie letnim lampy powinny świecić do świtu, a w terenie wiejskim ok. godz. 1.00. W okresie zimowym od zmroku do świtu 6.00 – 6.30, a w obszarze wiejskim od zmierzchu do 12.00 i od godziny 5.00 do świtu. W związku z tym Burmistrz poprosił o informację, jeżeli lampy świecą się w innych godzinach.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał o oczyszczalnie przydomowe jak się sprawują, poruszył jeszcze temat utwardzenia dróg w miejscowości Słone i Kąty.

Burmistrz Wojciech Zawidzki poinformował, że dzięki kruszywu uzyskanemu ze skruszenia cegielni „Rumaki” dużo dróg gminnych zostanie utwardzonych.

Radny Grzegorz Koźmiński zapytał o drogę Brzezcie – Aleksandrow, na kiedy jest przewidziane zakończenie tej inwestycji?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że w okresie miesiąca sierpnia i września planowane

jest zakończenie tej inwestycji.

Radny Grzegorz Koźmiński dodał, że niektórzy mieszkańcy nie mają zrobionych wjazdów lub są one za wysokie.

Burmistrz Wojciech Zawidzki poinformował, że zostanie to uwzględnione i poprawione.

Radny Jan Karkosiński zapytał czy droga Jaranówek – Brzezie będzie kamieniem wyrównana?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że na odcinku Jaranówek – Brzezie będą wykonane do tych trzech, czy czterech zabudowań, prawidłowe wyjazdy. Będą naprawiane te drogi, które są w najgorszym stanie, tak żeby wszystkie drogi były przejezdne.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Brześć Kujawski za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury.

Powyższą uchwałę również omówiła Pani Skarbnik : w zeszłym roku była podejmowana taka uchwała, ale dotyczyła tylko informacji za pierwsze półrocze z wykonania budżetu i ten zakres nie uległ zmianie, zarówno z wykonania budżetu jak i z wykonania planu finansowego instytucji kultury. Natomiast nową rzeczą w tej uchwale jest informacja z wykonania wieloletniej prognozy wieloletniego planu finansowego. W tym roku to obowiązuje i zakres tej informacji określa Rada. W zakresie prognozy kwoty długu jest informacja o wielkości kwoty długu, o zaciągniętych pożyczkach i pozostałych do spłaty, a w zakresie realizacji inwestycji , jaki jest zakres inwestycji określonych w wykazie przedsięwzięć.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na wyprzedzające finansowanie ze środków pochodzących z Unii Europejskiej.

Pani Skarbnik przedstawiła uchwałę następująco: w uchwale budżetowej na przydomowe oczyszczalnie był zaplanowany dochód z tego tytułu, natomiast odnośnie podpisania umowy i realizacji samego zadania, termin jest dwuletni , a termin zakończenia w tym roku, ale nic nie wskazuje na to, żeby udało się otrzymać środki z tego pierwszego etapu, ponieważ tam jest termin realizacji zakończenia w miesiącu wrześniu, sporządzenie do października. Sama realizacja tego wniosku, odpłatność, przyjazd na kontrolę to jest ok. 3 miesiące, więc na te środki to jest 502.745,- w roku 2011 z budżetu Unii Europejskiej, a w 2012 – 195.512,- możemy uzyskać na tą inwestycje pożyczkę na wyprzedzające finansowania , które udziela Bank Gospodarstwa Krajowego. To jest pożyczka , która jest udzielana bez przetargu, gdyż wynika ona z ustawy, nakazując się im , że mają obowiązek w określonych działaniach programu rozwoju obszarów wiejskich takich pożyczek udzielać. W momencie kiedy jest przyznane dofinansowanie , środki wpływają bezpośrednio na rachunek tej pożyczki i automatycznie jest spłacany.

Przewodniczący RM Marek Golasiński dodał do uchwały, że w rozdanych zawiadomieniach o sesji w punkcie 14 jest umieszczony skrócony tytuł uchwały, w związku z tym poprosił o poprawienie tego punktu i wpisanie pełnej nazwy , która brzmi:” Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej”

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego.

Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Szkole Podstawowej w Brzeziu.

Projekty obydwu uchwał omówił Z-ca Burmistrza Pan Paweł Małas: treść drugiej uchwały związana jest z tworzeniem punktu przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Brzeziu , natomiast pierwsza uchwała dotyczy ustalenia już istniejącej sieci publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych działających przy szkołach podstawowych , którą uzupełnia się punktem przedszkolnym przy Szkole Podstawowej w Brzeziu. W związku z tym Pan Paweł Małas omówił treść drugiej uchwały, która związana jest z tworzeniem punktu przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Brzeziu. Cele utworzenia tego punktu przedszkolnego są opisane w załączniku do

uchwały. W uchwale będą uwzględnione godziny pracy, które są też w organizacji punkt tj. od 9.00 do 12.00, dzienny wymiar godzin wynosi 3 godziny i podstawa programowa będzie realizowana w zakresie trzech godzin. Wszystko będzie finansowane z planu budżetowego Szkoły Podstawowej w Brzeziu. Punkt ten będzie podlegał pod dyrektora również tej szkoły.

Radny Janusz Barański zapytał czy przy Szkole Podstawowej w Wieńcu jest taki punkt?

Pan Paweł Małas poinformował, że w Wieńcu działa oddział przedszkolny przy szkole podstawowej, jeżeli chodzi o przedszkole to był taki zamiar powstania przedszkola w partnerstwie publiczno – prawnym, Gmina dysponuje terenem przy ośrodku zdrowia w Wieńcu.

Burmistrz Wojciech Zawidzki potwierdził, że był taki zamiar ale Ci Państwo w ostatniej chwili zrezygnowali z tego pomysłu, a szkoda. Burmistrz dodał, że do powstania niepublicznego przedszkola ponownie wróci w drugim półroczu.

Radny Jan Karkosiński zapytał kiedy zostanie zakończona termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Brzeziu? Bo podobno w tej chwili firma ta nie pracuje.

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że jeszcze jest ok 2,5 miesiąca na zakończenie tej inwestycji, miejmy nadzieję, że roboty zostaną zakończone w terminie.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał po co w Szkole Podstawowej w Brzeziu tworzy się punkt przedszkolny skoro jest już oddział przedszkolny, po co aż dwie jednostki? Zapytał czy środki finansowe, które ma ta szkoła wystarczą na prowadzenie tego przedszkola, bo z tym się wiąże jakieś koszty dodatkowe i czy będzie jakaś odpłatność rodziców do tego punktu?

Pan Paweł Małas przedstawił, że jest różnica między przedszkolem a punktem przedszkolnym. Punkt przedszkolny ma inną formę wychowania przedszkolnego, nie ma zajęć do pięciu godzin jak jest w oddziałach zerowych czy przedszkolach. Ta podstawa jest w wymiarze 22 w oddziałach zerowych, 25 godzin w przedszkolach. W punkcie przedszkolnym jest do 16 godzin tygodniowo. Jeżeli chodzi o finanse to pewne prace są podejmowane ze środków finansowych, oświatowych tj. remont łazienek w szkole i z tych kosztów, które zeszły, będą wygosparowane środki z przeznaczeniem na wyposażenie klasy, która musi być zatwierdzona przez straż i sanepid i te zatwierdzenia będą. Są również zabezpieczone środki finansowe dla nauczyciela, który jest pracownikiem tamtej szkoły podstawowej. W planie finansowym na pewno się zmieścimy, opłat żadnych nie ma. Opłaty się wnoszą powyżej podstawy programowej, podstawa programowa w punkcie przedszkolnym wynosi trzy godziny. Jeżeli jakiś rodzic będzie chciał aby dziecko przebywało dłużej niż te trzy godziny to będzie musiał płacić za te nadgodziny.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał jak jest z ubezpieczeniem?

Pan Paweł Małas poinformował, że w organizacji pracy przedszkola jest wszystko opisane, kto ponosi koszty związane z ubezpieczeniem, odbiorem dziecka, przekazywaniem dziecka, w jakich godzinach. Za to odpowiada nauczyciel i rodzice. Dzieci w szkole są ubezpieczone ale są to koszty rodziców.

Radny Jan Karkosiński dodał, że sołectwo też przekazało ok. 10.000,- na rozbudowanie tarasu przy Szkole Podstawowej w Brzeziu.

Pan Paweł Małas potwierdził, że z Funduszu Sołectwa ok. 16.000,- przekazano szkole na rozbudowanie tego tarasu.

Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć lekcyjnych dla osób pełniących stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów szkolnych, psychologów, logopedów zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Brześć Kujawski.

Ww. projekt uchwały przedstawił również Pan Paweł Małas: zniżki obowiązującego tygodniowego wymiaru godzin dotyczą dyrektorów i zastępców dyrektorów szkół, zniżki te są określone w tej uchwale, i to uzależnione jest od ilości oddziałów. W tej uchwale jest określona ilość godzin dla nauczycieli, którzy nie są wykazani w karcie nauczyciela, gdzie określa się liczbę godzin, które muszą przepracować.

Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odrzucenia protestu wyborczego byłego sołtysa Sołectwa Machnaczy odnośnie prawidłowości procedury wyborczej wyborów sołtysa w

dniu 1 kwietnia 2011r.

Sprawę tą przedstawił Radny Mariusz Czyżniejewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, która wyjaśniała tę sprawę. Komisja Rewizyjna zapoznała się z pismem Pana Sołtysa, zapoznała się z pismem od Pana Burmistrza oraz z dokumentami z przebiegu zebrania sprawozdawczo – wyborczego w tym sołectwie jak również z zapiskami komisji skrutacyjnej dotyczącymi głosowania. Przesłuchani zostali również członkowie komisji skrutacyjnej. W związku z tym nie ma żadnych podstaw aby protest uznać za zasadny. Zarzuty Pana sołtysa dotyczyły przede wszystkim, że głosowanie było niesprawiedliwe, i że komisja skrutacyjna została źle wybrana. Ani jedno ani drugie się nie potwierdziło, ponieważ kiedy komisja została wybrana, nikt z obecnych na sali nie zgłosił zastrzeżeń co do komisji. Następnie kiedy zostały zgłoszone kandydatury na sołtysa, też nie było protestu. Dopiero kiedy ogłoszono wyniki głosowania dopiero wtedy Pan Sołtys zgłosił protest. Głosów oddanych na drugiego kandydata było 20, na Pana Sołtysa 7, głosów nieważnych 4 to nawet gdyby doliczyć te 4 głosy to i tak byłoby 20 do 11. Zarzuty Pana Sołtysa były takie, że komisja skrutacyjna sama dopisała krzyżyki. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuje o odrzucenie tego protestu jako, że uznaje go za bezzasadny.

Burmistrz Wojciech Zawidzki dodał, że karty do głosowania są załączone do protokołu z tego zebrania i można w każdej chwili sprawdzić czy jakieś niedociągnięcia były.

Radny Jan Karkosiński dodał, że Pan Sołtys zarzucał też, że zebranie odbyło się za wcześnie, że powinno odbyć się w późniejszej godzinie, no ale przecież on jest sołtysiem i on uzgadniał termin zebrania.

Burmistrz Wojciech Zawidzki poinformował, że samo rozpoczęcie czy powiadomienie o terminie zebrania nie jest kwestionowane

Radny Mariusz Czyżniejewski do tematu dodał, że Pan Sołtys złożył kolejne cztery pisma niby związane z tą sprawą ale kompletnie jej nie dotyczą, Pan ten protestuje w czterech różnych sprawach.

Burmistrz Wojciech Zawidzki dodał jeszcze, że kilkanaście lat temu ten pan też składał protest i to w tej samej sprawie co teraz.

Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: powołania zespołu Radnych.

Przewodniczący RM Marek Golasieński poinformował, że zespół ten powołuje się w celu i na czas przygotowania opinii odnośnie kandydatów zgłoszonych na ławników sądowych w zakresie wymaganym przepisami ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Rada Miejska powinna wybrać 6 ławników. Wybór ławników odbywa się poprzez głosowanie tajne. W związku z tym zaproponował, aby zgłaszać kandydatów do tego zespołu. Radny Jan Karkosiński zaproponował Radnego Ryszarda Szelezińskiego, który wyraził zgodę. Radny Wojciech Kołowski zgłosił Radnego Marka Golasieńskiego, który również wyraził zgodę. Radny Ryszard Szeleziński zaproponował Radnego Jana Karkosińskiego, również wyraził zgodę. Jeszcze Radna Gizela Gliszczyńska zgłosiła Radnego Wojciecha Orzarzewskiego, który oczywiście wyraził zgodę.

Wobec tego Przewodniczący RM Marek Golasieński przedstawił osoby, które zaproponowano do składu zespołu Radnych:

1. Ryszard Szeleziński;
2. Marek Golasieński;
3. Jan Karkosiński;
4. Wojciech Orzarzewski.

Ad 18. Omówienia i rozpatrzenia uchwały w sprawie współdziałania z Powiatem Włocławskim w wykonywaniu zadania publicznego w zakresie realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr KD-P-2912C Bielawy – Kazanie – Sokolowo” oraz udzielenia Powiatowi Włocławskiemu pomocy finansowej.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Wojciech Zawidzki: starając się o „schetynówkę” w Brzeziu poprosiliśmy Starostwo Powiatowe o „wspomożenie”, o wspólne wykonanie w/w drogi i żeby Starostwo dołożyło 20% środków. Wystąpiły również o to samo inne gminy (Boniewo, Lubraniec) Rada Powiatu wyraziła zgodę w ramach „oddania środków finansowych na realizację inwestycji prowadzonych przez Powiat. Chcieliśmy, żeby środki te przeznaczone zostały na drogę w Wieńcu,

ponieważ była dokumentacja. Powiat proponuje, ażeby aneksem po przetargowym kwotę, o której mowa zwrócić do powiatu, z przeznaczeniem na remont drogi od Kazania do Sokołowa.

Radny Jan Karkosiński zapytał Burmistrza czy ta sprawa drogi w Brzeziu, tam przy wspólnocie po ośrodku zdrowia została rozstrzygnięta?

Burmistrz Wojciech Zawidzki poinformował, że sprawa ta nie jest jeszcze załatwiona..

Ad 19. Wolne wnioski.

Radny Wojciech Kołowski zapytał czy coś się dzieje w sprawie porozumienia między Kurią Diecezjalną a Urzędem Miejskim w Brześciu Kujawskim w sprawie Gminnego Ośrodka Kultury?

I jak się mają sprawy wykupu gruntów przy studniach głębinowych przy ul. Polnej?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że odnośnie wykupu gruntów to trzeba będzie drogą administracyjną podejść do wykupu. Jeżeli chodzi o GOK to na przełomie na początku maja br. odbyła się rozmowa z Ks. Proboszczem. W rozmowie ks. Proboszcz zasugerował, żeby BCK działało tak jak dotychczas, jednakże Burmistrz zaproponował podpisanie stosownej umowy przedłużającej dzierżawę tego obiektu.

Radny Janusz Barański poruszył temat mostu drewnianego w Wieńcu, który jest w złym stanie.

Burmistrz Wojciech Zawidzki poinformował, trzeba będzie w przyszłym budżecie zabezpieczyć odpowiednie środki na zakup materiału z przeznaczeniem na remont tego mostu.

Burmistrz Wojciech Zawidzki następnie poinformował radnych o tym, że wpłynęło pismo od Parafii Rzymsko – Katolickiej w Brzeziu z prośbą o dofinansowanie rozbudowy kościoła w Brzeziu..

Ad 20. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.

Na tym zakończono wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Protokół sporządziła:

Magdalena Mierzwicka.