

## **PROTOKÓŁ**

**z posiedzenia Komisji Rady Miejskiej ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska  
w Brześciu Kujawskim**

**odbytego dnia 25 listopada 2011r. godz. 13.00**

**w sali obrad Rady Miejskiej, Plac Władysława Łokietka 1.**

### **Porządek obrad:**

**1. Otwarcie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim  
przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**

**2. Dalsze rozpatrzenie sprawy zalewania nieruchomości rolnej położonej przy drodze  
Kuczyna – Krowice.**

**3. Zakończenie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.**

### **Ad 1. Otwarcie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz:

Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim – Pan Marek Golasiński;

Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej Pan Janusz Pawlak.

Pracownik Referatu ds. Infrastruktury i Inwestycji – Pan Sławomir Wolski.

Przewodniczący Komisji Pan Ryszard Szeleziński otworzył posiedzenie Komisji i przywitał wszystkich obecnych. Następnie poinformował, że sprawa dotyczy zalewania wodami opadowymi nieruchomości rolnej położonej przy drodze Kuczyna - Krowice, która była już omawiana na poprzednim posiedzeniu komisji finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska w dniu 14 listopada 2011r. Zainteresowany w swoich pismach kierowanych do Burmistrza Brześcia Kuj. zarzucał, że po wykonaniu inwestycji polegającej na przebudowie drogi, jego grunty są zalewane. Stwierdził również, że przed pobudowaniem tej drogi woda gromadziła się także na gruntach sąsiadów.

Przewodniczący obrad dodał, że droga ta była pobudowana na podstawie dokumentacji zatwierdzonej przez Starostę Włocławskiego, dopowiedział, że na dzisiejsze spotkanie został zaproszony zainteresowany rolnik jak również sąsiedzi tego Pana, których pola graniczą z jego nieruchomością, po to aby wysłuchać jakie mają zdanie na ten temat. Zgodnie z oświadczeniami Radnego Jerzego Jaworskiego-sołtysa z tego terenu jak i sąsiadów woda ta zbierała się również przed pobudowaniem tej drogi. Podczas wizji lokalnej Pan..... stwierdził, że pogłębienie rowu, znajdującego się przy jego polu do głębokości 2m i przepust, który zostałby przeprowadzony pod tą drogą poprawił by tą sytuację. Jednak Pan..... odpowiadając na pytanie Radnego Ryszarda Szelezińskiego stwierdził, że nie chce partycypować w żadnych kosztach związanych z robotami poprawiającymi stosunki wodne. Zgodnie z prawem wodnym regulacja dotycząca wody deszczowej, która gromadzi się na polu, należy do właściciela gruntu. Radny Ryszard Szeleziński dopowiedział, że spotkaliśmy się ponownie po to aby jakieś rozwiązanie znaleźć, poprosiliśmy na to spotkanie również Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej Pana Janusza Pawlaka w celu wypowiedzenia się czy są jakiegokolwiek możliwości przeprowadzenia melioracji do omawianego pola. Przewodniczący posiedzenia poprosił Burmistrza Wojciecha Zawidzkiego a także Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej o wypowiedzenie się na powyższy temat.

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że podtrzymuje informacje zawarte w pismach kierowanych do zainteresowanego. Burmistrz dodał, że jest za tym oczywiście żeby znaleźć jakieś rozwiązanie, ale zainteresowana strona sama powinna się zaangażować a my możemy tylko wspomóc w rozwiązaniu problemu.

Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej Pan Janusz Pawlak poinformował, że sytuacja jest taka, że melioracja dochodzi do końca Kąkowej Woli. Tam znajduje się studzienka. Dodał, że był w tym miejscu, żeby się zorientować jak to wygląda. Nie zmierzył poziomu tego zalewiska do studzienki rewizyjnej gdyż nie należy to do jego kompetencji. Z obserwacji można stwierdzić, że poziom ten może być zerowy. Czyli nie da się tej wody odprowadzić. Przewodniczący Spółki dodał, że jeżeli właściciel zechciałby zmierzyć poziomy i podłączyć się do studni rewizyjnej, na pewno Gminna Spółka Wodna rozważy tę sprawę.

Pan ..... powiedział, że najlepszym wyjściem byłoby wykopanie rowu. Dodał, czy nie można było przebić się przed budową drogi odprowadzić wodę do melioracji w stronę Lubrańca, bo kto teraz pokryje koszty. W tym miejscu Pan ..... złożył Przewodniczącemu Rady pisemne oświadczenie, dodał, że nic więcej nie ma do powiedzenia i że sprawę tą wyjaśni sąd. Po czym opuścił spotkanie (godz. 13.15)

Burmistrz W. Zawidzki ponownie dopowiedział, że wykonanie melioracji nie jest zadaniem gminy ale należy do właściciela nieruchomości. Jeżeli nie ma inicjatywy ze strony zainteresowanego (choćby o dofinansowanie) to nie ma o czym rozmawiać.

Radny Ryszard Szeleziński odczytał oświadczenie Pana ....., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że do zadań inwestora drogi należy wykonanie rowu, ale rowu odwadniającego drogę a nie pole. Wcześniej były rozmowy, żeby wodę tą odprowadzić w kierunku sąsiada, ale tym też nie może zajmować się gmina gdyż nie jest to zadanie gminy. Gmina oczywiście za zgodą Rady może dofinansować rozwiązanie problemu. Prawo zabrania wydawania finansów na rozwiązywanie problemów indywidualnych osób. Rowy wzdłużne i przepusty, które są kopane na wysokości tej niecki są wykopane i zaprojektowane dla odwodnienia drogi a nie pól. Projektant nie projektuje odwodnienia pól, chyba, że są to ciekły, które przechodzą przez drogę to wtedy jest obowiązek uwzględnienia przepustu przy projekcie. W naszym przypadku są dwie niecki bezodpływowe. Burmistrz dodał jeszcze, że raczej nie ma technicznej możliwości odprowadzenia wody z tej niecki po obu stronach drogi.

Radny Jan Karkosiński dopowiedział, że komisja twierdzi, że „poszkodowany” nie wykazuje swojej dobrej woli a on sam twierdził wcześniej, że coś oferował, a komisja nic o tym nie wie bo nie zapoznała się ze wszystkimi pismami.

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że z pismami można się zapoznać, ale inicjatywa należy tylko do właściciela nieruchomości.

Radny R. Szeleziński przekazał, że członkowie komisji wykazali dużo cierpliwości, zaangażowania, przeprowadzili wizję lokalną, ponownie dzisiaj się spotkali w celu załatwienia w jakiś sposób tej sprawy. W związku z tym Radny Szeleziński stwierdził, że pokrzywdzony tej dobrej woli nie uszanował, poprzez traktowanie nas w taki sposób zostawiając oświadczenie i opuszczając spotkanie, oznacza, to że nie szuka rozwiązania swojego problemu. Przewodniczący komisji dodał, że przez takie postępowanie Pan ..... w zasadzie sprawę zakończył.

Pan Józef ..... powiedział, że jak tylko pamięta to ta woda zawsze tam gromadziła się.

Przewodniczący Komisji Radny R. Szeleziński zapytał Panów zaproszonych czy chcą coś więcej powiedzieć w tym temacie.

Obaj Panowie oznajmili, że nic więcej nie mają do powiedzenia.

Burmistrz W. Zawidzki dopowiedział, że jest możliwe rozwiązanie wtedy, gdy właściciele nieruchomości po obu stronach drogi byliby chętni udziału w rozwiązaniu tego problemu. Tylko na dzień dzisiejszy nie ma możliwości łączenia dwóch niecek, które nie mają odpływu wody.

Pan Janusz Pawlak zaoferował zmierzenie poziomu od studzienki rewizyjnej do tego rozlewiska.

Przewodniczący RM Marek Gołasiński dodał, że spotkaliśmy się po to, żeby podjąć próbę znalezienia i wypracować wyjścia z tej sytuacji. Zajęliśmy się tą sprawą w większym zakresie niż powinniśmy. Byliśmy na miejscu zobaczyć jak wygląda ta sytuacja, ponownie zorganizowaliśmy posiedzenie komisji, na które poprosiliśmy Przewodniczącego Gminnej Spółki wodnej w celu przedstawienia swoich argumentów w tym temacie natomiast Pan ..... zlekceważył naszą chęć

pomocy, nie wchodząc w dyskusję, opuszczając posiedzenie i zostawiając oświadczenie. Wobec tego Przewodniczący RM podziękował Przewodniczącemu i członkom Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska za poświęcenie swego czasu. Dodał, że przygotowuje odpowiedź pisemną, którą wcześniej członkom komisji przedstawi.

Radny Janusz Barański zaproponował aby najpierw zbadać ten teren i dopiero dać odpowiedź.

Przewodniczący RM Marek Golański dodał, że Pan .....z tego co widać nie jest zainteresowany załatwieniem sprawy.

Radny J. Karkosiński zapytał obu Panów zaproszonych czy przed wybudowaniem drogi zwracali się do Urzędu o umorzenie podatku ?

Pan ..... odpowiedział, że nie nigdy nie zwracał się o umorzenie podatku. Natomiast z tego co się orientuje to Pan ..... zwracał się o umorzenie jeszcze przed budową drogi.

Radny J. Karkosiński stwierdził, skoro były pisma jeszcze przed budową to znaczy, że problem był już wcześniej.

Radny Ryszard Szeleziński powiedział, że w poniedziałek będziemy znać sytuację, czy jest możliwość podłączenia melioracji czy też nie. Wtedy zostanie podjęta konkretna decyzja. Dodał, że Pan ..... nie jest zainteresowany załatwieniem sprawy o czym może świadczyć fakt, że nie skorzystał z obecności Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej oraz to, że Pan .....przybył na spotkanie z wcześniej przygotowanym pismem. To tak naprawdę nie wiadomo czego on oczekuje.

Burmistrz W. Zawidzki dopowiedział, że jeżeli będzie ze strony rolników jakaś inicjatywa z prośbą o pomoc, to zaraz wystąpi o zgodę na tą pomoc do Rady. Trzeba rozgraniczyć czy ktoś zwraca się o pomoc czy oczekuje, że Gmina zrobi całą robotę za zainteresowanego. Ten Pan o pomocy nawet nie chciał słuchać.

Radny Grzegorz Koźmiński zapytał czy te spółki są tak drogą instytucją, że rolnicy są zniechęceni do współpracy?

Pan Janusz Pawlak odpowiedział, że niektórzy rolnicy nie wstępują do spółki gdyż nie mają gruntów meliorowanych.

Radny R. Szeleziński poinformował, że poczekamy do poniedziałku kiedy to pomiary będą już znane i wtedy przygotowuje się odpowiedź dla Pana .....

Zaproponował, żeby w przyszłości zrobić posiedzenie komisji, na którą zaprosiłoby się Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej Pana Janusza Pawlak, po to aby przedstawił jakie są zasady funkcjonowania tej spółki, bo jak się okazuje dużo jest takich przypadków jak ten i dużo jest niewiedzy na temat melioracji.

Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej odpowiedział, że jak tylko otrzyma zaproszenie to z chęcią weźmie udział w posiedzeniu.

### **3. Zakończenie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.**

Przewodniczący obrad Radny R. Szeleziński podziękował wszystkim za przybycie i zakończył posiedzenie komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska.

Protokół sporządziła:  
Magdalena Mierzwicka