

PROTOKÓŁ
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim
odbytego dnia 26 września 2011r.
w sali obrad Rady Miejskiej, Plac Władysława Łokietka 1.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Wieniec.**
- 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**
- 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**
- 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r.**
- 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2011-2018.**
- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetu.**
- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Włocławskiego na realizację zadań inwestycyjnych własnych powiatu.**
- 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie na terenie gminy Brześć Kujawski nowych inwestycji i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy.**
- 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez gminę Brześć Kujawski, wykraczające poza podstawę programową.**
- 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Programu współpracy Gminy Brześć Kujawski z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” w roku 2012.**
- 12. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.**

Ad 1. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska i Komisji ds. zdrowia i opieki społecznej, edukacji, kultury, sportu i porządku publicznego, wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz:

- Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;
- Zastępca Burmistrza – Pan Paweł Małas;
- Sekretarz Gminy – Leszek Ołdyński;
- Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – Anna Wolska.

Zastępca Przewodniczącego Rady Grzegorz Ochmański otworzył posiedzenie wspólnych komisji Rady Miejskiej, po powitaniu członków Komisji i gości poprosił o wprowadzenie do porządku obrad (jako punkt 12) punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w postaci umorzenia, odroczenia terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Brześć Kujawski lub jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną. Po czym przekazał prowadzenie obrad Panu Ryszardowi Szelezińskiemu – Przewodniczącemu Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska.

Radny Ryszard Szeleziński przywitał wszystkich obecnych, poprosił o to aby na początek omówić pkt. 3 i 4 i zaproponował aby przejść do realizacji przyjętego porządku obrad.

Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Powyższe uchwały omówiła Pani Anna Wolska : Na okres dłuższy niż 3 lata, do wyłącznej własności Rady Miejskiej pozostało udzielenie zgody na zbycie nieruchomości o wartości przekraczającej 100.000,- zł brutto. W tej chwili mamy do zbycia dwie nieruchomości, których wartość przekracza tą kwotę. Pierwsza to nieruchomość przemysłowa po Cukrowni, której wartość wyceny na dzień dzisiejszy wynosi 309.000,- netto i nieruchomość przy ul. Krakowskiej po Cegielni „Rumaki”, której wartość wynosi wg wyceny rzeczoznawcy 435.188,-.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał kiedy będzie przetarg?

Burmistrz odpowiedział, możemy zrobić w każdej chwili przetarg tylko czekamy na przyzwolenie, na uchwałę. Odnośnie tych nieruchomości Burmistrz dodał, że pierwsza to ta po cegielni „Rumaki” czysta działka. A druga to kupione 8ha od Cukrowni, to ta działka, która leży przy drodze powiatowej Cukrownia – Bachórka przy dojeździe do pałacu po prawej stronie aż do rzeki.

Radny R. Szeleziński powiedział, że po przeliczeniu to wyszło po 10zł za m2, w związku z tym zapytał czy nie za tanio?

Burmistrz odpowiedział, że to jest wieczyste użytkowanie i jest obciążone kosztem przekształcenia we własność pełną, chcemy być konkurencyjni do cen cukrowniczych, gdyż cena wieczystego użytkowania 9,44,- netto a własność po 15,00,- za m2. Cukrownia także przymierza się do sprzedaży swoich terenów.

Ad 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Wieniec.

Uchwałę tą omówił Sekretarz Gminy: stopniowo uzupełniamy system ulic, żeby zapobiec bałaganowi ewidencyjnemu i po to aby każda nowo powstała nieruchomość mogła być zaklasyfikowana ewidencyjnie. Wprowadzane są w tym rejonie trzy ulice, nazwy nawiązujące do wszystkich pozostałych w Wieńcu.

Radny R. Szeleziński zapytał czy wprowadzenie tych nazw ulic uzgodnione było z mieszkańcami? Sekretarz poinformował, że w tych przypadkach kiedy grunty drogi stanowią własność gminy, nie ma obowiązku uzgadniania z mieszkańcami. Kiedy natomiast droga, na której wprowadzana jest nazwa jest drogą wewnętrzną to załączana jest zgoda współwłaścicieli gruntów.

Ad 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r.

Powyższa uchwała omówiona została przez Panią Skarbnik Joannę Wojtczak: projekt uchwały w sprawie zmian do budżetu na 2011r. ulegnie zmianie ze względu na otrzymaną decyzję od Wojewody na zmianę w zakresie zasiłków z pomocy społecznej. Ponadto po stronie dochodów zostało wprowadzone 35.000,- dotacji celowej z budżetu samorządu województwa na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych z przeznaczeniem na budowę drogi gminnej w miejscowości Kąkowa Wola o długości 1 km. Po stronie wydatków zwiększono wydatek na inwestycję o tą kwotę, tę drogę będzie realizował Zakład Usług Komunalnych. Otrzymano również dotację celową z gminy Włocławek na zadanie bieżące w kwocie 2.500,- z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie drogi Brześć Kujawski- Smólsk, zgodnie z umową. W „Różnych rozliczeniach finansowych” otrzymaliśmy refundację wydatków poniesionych z Funduszu Sołeckiego w 2010r. w łącznej kwocie 36.702,- zgodnie z wnioskiem. Następnie zwiększono dotację celową na zadanie własne w zakresie pomocy społecznej na wypłatę zasiłków stałych w części finansowanej z budżetu państwa. Swoją część gmina zabezpieczyła w 100%, natomiast budżet państwa nie systematycznie dokłada to co brakuje do wypłat. W „Gospodarce odpadami” otrzymaliśmy dotację celową z budżetu WFOŚ i GW w Toruniu w kwocie 28.076,- na usuwanie azbestu, zgodnie ze złożonym wnioskiem. Jeżeli chodzi o inwestycje to są przesunięcia w ramach planu „budowy przydomowych oczyszczalni” etapu 6 czyli tego, który będzie składany do PROW. Koszt wykonania dokumentacji jest niższy niż planowany i była potrzeba przesunięcia 10.000,-. W przypadku boiska sportowego w Wieńcu to jest nasz wkład urealniony do kwot po przetargu. Natomiast na stadionie są roboty dodatkowe 46.343,-zł. Zmienione są również rozchody budżetu bo otrzymaliśmy umorzenie spłaty pożyczki.

Burmistrz przedstawił te dodatkowe roboty na stadionie to min: dodatkowa furka w ogrodzeniu i sprawy elektryczne przy hydroforni, które nie były ujęte w kosztorysie.

Radny R. Szeleziński zapytał Panią Skarbnik na co zostanie przeznaczona ta kwota z refundacji za

Fundusz Sołecki to 36.702,- i zapytał jeszcze ile budżet państwa zalega Gminie Brześć odnośnie wypłaty zasiłków stałych? Kolejne pytanie, które zadał Radny Szeleziński dot. podwyżek dla nauczycieli (7%) od września, czy pieniądze przeznaczone w budżecie na wypłaty dla nauczycieli wystarczą na wypłaty po wejściu tych podwyżek, czy nie trzeba będzie szukać dodatkowych pieniędzy na te podwyżki w ramach zwiększonej dotacji dla szkół?

Pani Skarbnik odnośnie zasiłków, poinformowała, że to polega na tym, że pomoc społeczna co miesiąc składa sprawozdanie i zapotrzebowanie, więc z budżetu państwa dokładają to co brakuje, ale nie zalegają z płaceniem. Odnośnie wypłat dla nauczycieli to środki były zabezpieczone, z tym, że będą przesunięcia w ramach planu wydatków. Jeżeli natomiast chodzi o tę kwotę 36.702,- Pani Skarbnik poinformowała, że ona jest już częściowo przeznaczona na zwiększenie naszego wkładu własnego „stypendia dla uczniów”, na utrzymanie zieleni, i trochę do inwestycji.

Radny R. Szeleziński zapytał Pana Burmistrza jak będzie wyglądało odśnieżanie dróg w okresie zimowym w tym roku? Czy zabezpieczy to sam ZUK czy są dodatkowe z kimś umowy?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że wypróbowana koncepcja ubiegłoroczna będzie powtórzona, może zmodyfikowana. Do usprawnienia dochodzi rejon Redcza Krukowego i Jądrowic. Przeanalizowana zostanie sprawa możliwości wykonania usługi przez ZUK w kierunku Witoldowa, Brzezia, Aleksandrowa, Wieńca i Wieńca-Zalesia.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2011-2018.

Projekt uchwały przedstawiła również Pani Skarbnik: otrzymany projekt uchwały, ulegnie zmianie ze względu na otrzymany harmonogram wykorzystania pieniędzy porozumienia za drzewa. W zeszłym roku zostało oddane ok. 14.000.000,- z tytułu wpłaty za wycinkę drzew pod autostradę i Burmistrzowie tych gmin, które niestety musiały te środki wpłacić, wynegocjowali porozumienie, w którym Fundusz Ochrony Środowiska zobligował się zwrócić w dotacji 50% środków, które oddaliśmy. Okazało się, że Marszałek ze swojego budżetu dołoży jeszcze 5% czyli w sumie 55%, pod warunkiem, że do 10 października musimy w Wieloletnim Planie Finansowym i w tych wieloletnich przedsięwzięciach, wszystkie te nasze zaplanowane inwestycje ująć od roku 2012 do 2015. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zadania ujęte w projekcie tej uchwały- Pkt. 3 „Budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w obszarze węzła autostradowego w Brzeziu” planowane jest na 2015r. na 1.000.000,-; Pkt 5 „Rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w Pikutkowie” na łączną sumę 500.000,- rozbite jest na 3 lata. Pkt 6 „rekultywacja gminnego składowiska odpadów komunalnych w Starym Brześciu lata 2013 – 2014 łączna suma 300.000,-. Pkt 8 „ Rekultywacja jeziora Cmentowa na cele rekreacyjne planowane lata 2014 – 2015, suma 1.000.000,-. Pkt 10 „ Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Miasta i Gminy” planowane na rok 2013 wydatki 200.000,-. Pkt. 12 „ Zakup sprzętu do konserwacji urządzeń wodnych, sanitarnych i melioracyjnych” agregat prądotwórczy samochód asenizacyjny na przyszły rok 600.000,-. Pkt 20 zad 6 „ „Budowa kanalizacji sanitarnej wodnej, deszczowej do Brzeskiej Strefy Gospodarczej Pikutkowo – Machnac” jest rozpisana na lata 2011, 2012, 2015 na łączną kwotę 4.360.608,- w planie. Pkt 22 „Budowa sieci wodociągowej kanalizacji Falborek” planowana realizacja w ciągu dwóch lat, 700.000,- w 2012 i 800.000,- w 2013r.

Burmistrz dopowiedział, że trudno przewidzieć całą tę specyfikę przeznaczenia danych środków i na jakie zadania, bo np. jeżeli chodzi o „Rekultywację jeziora Cmentowa na cele rekreacyjne” na co jest planowane 1.000.000,- to może będzie potrzebne 3.000.000,-. Nie jest wyjaśniona kwestia własności jeziora. W Brzeziu podobna sytuacja, zaplanowane zostało (1.000.000,-) na kanalizację i nie wiadomo czy będzie wykorzystane w 100% czy zapotrzebowanie będzie na 50%. Jest dokumentacja na dosył wody i kanalizacji do strefy gospodarczej Machnac- Pikutkowo i połączenie wody od stadionu do ul. Radziejowskiej przez Falborek plus uzbrojenie w wodę i kanalizację naszych działek. Na dzień dzisiejszy są pewne jeszcze dwa zadania: przydomowe oczyszczalnie i zakup agregatu prądotwórczego i samochodu asenizacyjnego, a pozostałe środki na konkretne zadania są zabezpieczone. Burmistrz dodał, że dobrze jest też, że Urząd Marszałkowski dokłada do inwestycji ok. 500.000,-

Radny R. Szeleziński zapytał czy te pieniądze przekazane będą jednorazowo czy w odpowiednich

transzach?

Burmistrz poinformował, że to będzie w ten sposób, że po przetargu będzie kwota wyłoniona i wtedy jest składany wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o zrealizowanie tej inwestycji, a po zakończeniu inwestycji zwracają środki w formie dotacji.

Radny R. Szeleziński odnośnie tych wypłat pieniędzy powiedział, że ma obawy ze względu na to, że gdyby były one przekazane jednorazowo to byłyby pewne, a jeżeli mają być wypłacone w późniejszych latach to do końca nie wiadomo czy się je otrzyma.

Burmistrz przekazał, że jest podpisane porozumienie na konkretne kwoty, przekazywane na poszczególne inwestycyjne wg harmonogramu.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetu.

Pani Skarbnik J. Wojtczak przedstawiła projekt uchwały: w uchwale budżetowej deficyt planowany był w większej kwocie na ok. 9.000.000,-, natomiast w czerwcu na sesji 21 czerwca deficyt został ograniczony do 8.531.648,- w tym była pożyczka na ok. 1.900.000,- i 6.570.932,- był kredyt planowany 6.500.000,- jest potrzebne, żeby zachować płynność finansową i zapłacić za wszystkie planowane inwestycje do końca roku. Terminy spłat są w Wieloletniej prognozie opracowane, wskaźniki w poszczególnych latach nie są w żaden sposób przekroczone do wskaźników, które są wyliczone wg nowej ustawy. Nie przekraczamy również progu 60%. Bank będzie wyłoniony w drodze przetargu. Po przyjętej uchwale występuje się do Regionalnej Izby Obrachunkowej o opinię i potem można ogłosić przetarg.

Radny R. Szeleziński zapytał Panią Skarbnik, czy urząd współpracuje z Bankiem Spółdzielczym w Brześciu Kujawskim?

Pani Skarbnik J. Wojtczak odpowiedziała, że mamy rachunek bankowy w tym banku.

Burmistrz dodał, że jeżeli nie będzie potrzeby takiej kwoty zaciągnąć, to tego nie zrobimy.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Włocławskiego na realizację zadań inwestycyjnych własnych powiatu.

Projekt uchwały również omówiła Pani Skarbnik: w zeszłym roku przy składaniu wniosku na tzw. „schetynówkę” Gustorzyn – Brzezie – Aleksandrowo, zostało zawarte porozumienie z powiatem, że taką kwotę jaka nam dołożą, my im zwrócimy w postaci dotacji na przebudowę drogi Osiecinny-Wieniec. Powiat zwrócił się o przekazanie tej dotacji na przebudowę drogi powiatowej Bielawy – Kazanie - Sokołowo. W dniu 21 czerwca br. była podjęta uchwała zezwalająca na taką zamianę.

Radny R. Szeleziński zapytał skoro Rada wyraziła zgodę, to po co znowu jest to samo podejmowane?

Skarbnik Gminy poinformowała, że mimo wszystko musi być odrębna uchwała podjęta.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie na terenie gminy Brześć Kujawski nowych inwestycji i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy.

Burmistrz poinformował, że nie łatwo było określić stawki, aby ściągnąć inwestora i jeszcze zarobić. Gminy, które chcą ściągnąć inwestora taka uchwałę wywołują. My też to robimy, przy czym proponujemy dwie kategorie dwu i czteroletnią po spełnieniu wymogów zawartych w uchwale do mikro, małych, średnich i dużych przedsiębiorstw. Zwolnienie dotyczy nieruchomości, na których zrealizowano nowe inwestycje i utworzono nowe miejsca pracy związane z nową inwestycją i trwa przez okres nie dłuższy niż 2 lata, jeżeli:

- 1) nakłady finansowe na nową inwestycję wyniosły ogółem kwotę przekraczającą równowartość 75.000 euro i utworzono co najmniej 2 nowe miejsca pracy związane z nową inwestycją – w przypadku inwestycji dokonywanych na nieruchomościach będących w posiadaniu mikro przedsiębiorców;
- 2) nakłady finansowe na nową inwestycję wyniosły ogółem kwotę przekraczającą równowartość 300.000 euro i utworzono co najmniej 5 nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją – w przypadku inwestycji dokonywanych na nieruchomościach będących w posiadaniu małych przedsiębiorców;
- 3) nakłady finansowe na nową inwestycję wyniosły ogółem kwotę przekraczającą

równowartość 1.500.000 euro i utworzono co najmniej 15 nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją – w przypadku inwestycji dokonywanych na nieruchomościach będących w posiadaniu średnich przedsiębiorców;

4) nakłady finansowe na nową inwestycję wyniosły ogółem kwotę przekraczającą równowartość 4.000.000 euro i utworzono co najmniej 25 nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją – w przypadku inwestycji dokonywanych na nieruchomościach będących w posiadaniu przedsiębiorców innych niż wymienieni w punktach 1-3.

I Zwolnienia dotyczące nieruchomości, na których zrealizowano nowe inwestycje i utworzono nowe miejsca pracy związane z nową inwestycją i trwa przez okres nie dłuższy niż 4 lata, jeżeli:

1) nakłady finansowe na nową inwestycję wyniosły ogółem kwotę przekraczającą równowartość 75.000 euro i utworzono co najmniej 4 nowe miejsca pracy związane z nową inwestycją – w przypadku inwestycji dokonywanych na nieruchomościach będących w posiadaniu mikro przedsiębiorców;

2) nakłady finansowe na nową inwestycję wyniosły ogółem kwotę przekraczającą równowartość 300.000 euro i utworzono co najmniej 8 nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją – w przypadku inwestycji dokonywanych na nieruchomościach będących w posiadaniu małych przedsiębiorców;

3) nakłady finansowe na nową inwestycję wyniosły ogółem kwotę przekraczającą równowartość 1.500.000 euro i utworzono co najmniej 20 nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją – w przypadku inwestycji dokonywanych na nieruchomościach będących w posiadaniu średnich przedsiębiorców;

4) nakłady finansowe na nową inwestycję wyniosły ogółem kwotę przekraczającą równowartość 4.000.000 euro i utworzono co najmniej 30 nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją – w przypadku inwestycji dokonywanych na nieruchomościach będących w posiadaniu przedsiębiorców innych niż wymienieni w punktach 1-3.

Burmistrz odpowiedział, że ta uchwała obowiązuje do 2013r. Po tym roku zmieniają się zasady pomocy publicznej.

Radny R. Szeleziński zapytał czy jest konkretna firma, która chce na naszym terenie zainwestować? Jeżeli uchwała obowiązuje do 2013 to bardzo mało czasu na budowę inwestycji. Zapytał czy nie można tego przedłużyć?

Burmistrz odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, gdyż pomoc tą ustawa przewiduje się do 2013r .

Sekretarz Gminy dodał, że na podstawie przepisów Unii Europejskiej, na zasadach obecnych pomoc publiczna jest udzielana do 2013r. Potem może się to zmienić.

Radny R. Szeleziński zapytał Radnych czy mają jakieś uwagi czy zastrzeżenia do powyższego projektu uchwały?

Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez gminę Brześć Kujawski, wykraczające poza podstawę programową.

Projekt tej uchwały omówił Z-ca Burmistrza : uchwała taka według nowych zasad została wprowadzona w ubiegłym roku i podstawa programowa jest zwolniona z opłaty. Odpłatność rodziców (prawnych opiekunów) za świadczenia wykraczające poza podstawę programową, które są realizowane w wymiarze przekraczającym dziennie 5 wynosiła 1,20 za godzinę. Teraz podwyższono ją na 1,50, w porównaniu do innych gmin, gdzie przekracza 2zł.

Burmistrz dodał, że we Włocławku w przedszkolu jest ryczałt 118,- , w naszym przypadku przy pełnym pobycie w przedszkolu przy trzech godzinach ponadwymiarowych przy 22 dniach w miesiącu wynosi 99,-.

Radny R. Szeleziński zapytał czy to dotyczy również oddziałów przedszkolnych tj, w Brzeziu?

Z-ca Burmistrza poinformował, że punkty przedszkolne działają na innych zasadach, gdyż limit godzin jest obniżony tam jest do 16 godzin w tygodniu i to wszystko się mieści w podstawie

programowej czyli dzieci te nie wnoszą opłat.

Radny R. Szeleziński zapytał czy rodzice wiedzą o tych podwyżkach.

Z-ca Burmistrza przekazał, że nie jeszcze nie wiedzą gdyż propozycja ta została najpierw radnym przedstawiona. Konsultacje z rodzicami nie były przeprowadzane, gdyż są to i tak małe kwoty w porównaniu do innych gmin.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „ Programu współpracy Gminy Brześć Kujawski z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” w roku 2012.

Powyższy projekt uchwały omówił Sekretarz Gminy następująco: program ten stanowi podstawę do wydatkowania środków po przetargach na cele publiczne. W ten sposób finansujemy od wielu lat kluby sportowe, zajęcia w czasie wakacji dla dzieci i inne świadczenia wynikające z zadań własnych gminy. Co roku przyjmowany jest ten program, na to są odrębne wydzielane środki, program ten jest podstawą uruchomienia tych środków.

Ad 12. Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w postaci umorzenia, odroczenia terminu spłaty lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Brześć Kujawski lub jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

Ten projekt uchwały również przedstawił Sekretarz Gminy : jeżeli chodzi o tą uchwałę jest to kontynuacja naszej uchwały, która w swoim czasie była podjęta i funkcjonowała na terenie gminy, a zmieniły się przepisy o pomocy publicznej i tamta uchwał z mocy prawa wygasła. Ta uchwała spełnia kryteria pomocy publicznej w ramach tzw. de minimis, pozwala ona na ulgi należności cywilnoprawnych stosowane przez kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

Ad 13. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.

Na tym zakończono wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

Protokół sporządziła: Magdalena Mierzwicka.