

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Komisji Rady Miejskiej ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska
w Brześciu Kujawskim
odbytego dnia 06 marca 2012r. godz. 14.00
w sali obrad Rady Miejskiej, Plac Władysława Łokietka 1.**

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Omówienie i zaopiniowanie wniosku Zakładu Usług Komunalnych w sprawie ustalenia opłat za usługi komunalne.**
- 3. Przedstawienie Informacji Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych dotyczącej ściągalności należności za dostarczanie mieszkańcom gminy Brześć Kujawski wody, odbioru ścieków, odbioru śmieci.**
- 4. Zakończenie obrad Komisji ds finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska Rady Miejskiej.**

Ad 1.Otwarcie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska Radny Ryszard Szeleziński powitał wszystkich przybyłych i zapytał Radnych czy mają jakieś uwagi do porządku obrad, nikt żadnych uwag nie zgłosił w związku z tym poprosił aby przejść do omawiania kolejnych punktów.

Ad 2. Omówienie i zaopiniowanie wniosku Zakładu Usług Komunalnych w sprawie ustalenia opłat za usługi komunalne.

Na początek głos zabrał Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Pan Waldemar Kamiński, informując, że cennik usług, który został przedłożony wszystkim radnym nie był wcześniej stosowany więc należało go wprowadzić. Ponadto Dyrektor Kamiński przedstawił propozycję opłat za przyjmowanie odpadów na wysypisko min.: za odbiór, transport i unieszkodliwianie odpadów komunalnych segregowanych; za przyjęcie odpadów komunalnych niesegregowanych z terenu gminy Brześć Kujawski; za przyjęcie odpadów od osób fizycznych i osób prawnych mających siedzibę poza terenem gminy Brześć Kujawski. Cennik ten został wprowadzony dla pewnej przejrzystości działalności zakładu. Niektóre ceny wywodzą się z czysto poniesionych kosztów tj. w przypadku wywozu nieczystości płynnych gdzie można policzyć, które zostały podzielone na dwie stawki do 4 m³ - 60zł i 8m³-120zł. Dyrektor dodał, że jest to wzrost nie duży.

Radny Janusz Barański zapytał czy zakład otrzyma nową śmieciarkę?

Burmistrz Wojciech Zawidzki poinformował, że na obecną chwilę nie ma sensu kupowania śmieciarki gdyż od momentu (za ok. pół roku) kiedy wejdzie całkowicie w życie nowa ustawa dot. utrzymania porządku i czystości w gminach, może być nie potrzebna, gdyż wywozem odpadów będzie się zajmować firma wyłoniona z przetargu.

Radny J. Barański zapytał, że jak zostanie wyłoniony przedsiębiorca do zbierania odpadów to koszty będą takie jak w tabeli?

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że nie, że wyłonienie przedsiębiorcy wynika z nowej ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, i nie należy tego łączyć z tymi stawkami.

Radny R. Szeleziński dodał, że odnośnie śmieci obowiązuje od tego roku nowa ustawa śmieciowa, natomiast odbiór śmieci od mieszkańców będzie o lipca przyszłego roku, wówczas ten cennik

będzie nieaktualny. W związku z powyższym Radny Szeleziński poprosił Burmistrza aby zorganizować posiedzenie komisji na temat nowych rozwiązań związanych z wprowadzeniem nowej ustawy „śmieciowej”, aby radni mogli się zapoznać z nowymi zasadami, które będą obowiązywać.

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że na pewno takie posiedzenie komisji zostanie zorganizowane, zostaną zaproszeni również sołtysi aby wspólnie opracować system działania. Na początek należałoby spisać ile jest nieruchomości, czy są po podpisywane umowy, czy są odstawiane śmieci, ilu jest mieszkańców na stałe, ilu sezonowo. Wszystkie te sprawy trzeba zinwentaryzować. Burmistrz dopowiedział, że podobnie będzie w przypadku nieczystości ciekłych czy są szamba i czy szczelne, czy przydomowe oczyszczalnie, ile razy w roku czyszczone szambo. Wszystkie te sprawy trzeba zinwentaryzować no i oczywiście nakłanianie o podłączanie do kanalizacji.

Dyrektor Kamiński dodał, że np. mieszkańcy bloków płacą od osoby za śmieci.

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że w tej nowej ustawie jest zapewnienie segregacji, polegające na tym, że muszą być zapewnione składowiska na AGD.

Radny R. Szeleziński dopowiedział, że jest to temat trudny, dlatego najlepiej byłoby zrobić posiedzenie komisji specjalnie dla omówienia tego tematu.

Radny R. Szeleziński zapytał Dyrektora ZUK o wywóz nieczystości płynnych jest w kwocie 60zł i cena tej usługi jest taka sama, czy jest wykonywana w Brześciu czy też w Brzeziu?

Dyrektor Kamiński przekazał, że nie ma rozgraniczenia, nie chcemy „karać” tych mieszkańców, którzy mieszkają gdzieś dalej od Brześcia. To jest opłata za kurs.

Radny R. Szeleziński dopytał dlaczego cena ta nie może być uzależniona od odległości. Radny Szeleziński dodał, że chodzi mu głównie o to, żeby zakład do tego nie dokładał.

Przewodniczący RM M. Golański dodał, że cennik na terenie gminy powinien być dla wszystkich jednakowy.

Radny Szeleziński dodał, że wywóz nieczystości płynnych wozem asenizacyjnym wynosi 40zł a jedna roboczogodzina tego samego wozu wynosi 98zł w związku z tym zapytał co ma jedno z drugim wspólnego? dlaczego jedno jest droższe a drugie tańsze?

Radny Szeleziński zapytał jeszcze ile razy w roku opróżniane jest szambo z domku jednorodzinnego przy rodzinie 4 – osobowej? Bo z tego co się orientuje to od 3 do 4 razy w roku jest opróżniane szambo. W związku z tym przeliczając tą rodzinę gdyby była podłączona do kanalizacji to koszty kształtowały by się ok. 700zł a przy szambie opróżnianym nawet 5 razy to na rok płaci 300zł a więc Ci co są podłączeni do kanalizacji płacą jeszcze raz tyle. W związku z powyższym przy takim ustawieniu ceny ten kto ma szambo nigdy się nie podłączy do kanalizacji, no bo po co ma przepłacać. Radny Szeleziński dodał jeszcze to skoro cennik powinien być dla wszystkich jednakowy to dlaczego Ci co są podłączeni do kanalizacji płacą 100% więcej?

Dyrektor ZUK Pan Kamiński odpowiedział, zgodnie z nową ustawą ten kto posiada szambo a nie chce się podłączyć do kanalizacji czy nie chce podłączyć przydomowej oczyszczalni to będzie zobowiązany do rozliczenia tego szamba wg ilości zużytej wody.

Radny R. Szeleziński dodał, że do tego momentu, o którym Pan mówi mamy ok. 1,5 roku a do tego czasu będzie dopłacane do tego interesu? W związku z tym Radny Szeleziński zaproponował aby podnieść tą stawkę za wywóz nieczystości płynnych.

Radny Wojciech Kołowski zaproponował aby obniżyć stawkę za 1m³ a podwyższyć cenę za dojazd. Przewodniczący RM M. Golański przekazał, że z ustawy wynika, że do kanalizacji mogą nie podłączyć się tylko te osoby, które posiadają legalne certyfikowane przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Burmistrz W. Zawidzki dopowiedział, że sprawa kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Brześć Kujawski obejmuje prawie teren całej gminy, więc pozostaje tylko kwestia wyegzekwowania od mieszkańców obowiązku podłączenia się. Od momentu ogłoszenia abolicji kilkadziesiąt osób się podłączyło.

Radny R. Szeleziński poprosił radnych o ustosunkowanie się do jego propozycji dotyczącej podwyższenia ceny za wywóz nieczystości płynnych.

Radny Jan Karkosiński dodał, że Ci ludzie zostaną w jakiś sposób ukarani.

Radny R. Szeleziński dodał to dlaczego muszą być ukarani Ci co są podłączeni do kanalizacji, oni płacą więcej niż ci co posiadają szamba.

Radny J. Karkosiński przekazał, że wprowadzenie „kilometrówki” też by było nie dobre np. dla mieszkańców np. Brzezia gdyż oni rachunki mieliby duże za wywóz nieczystości. Dodał, że wtedy pewnie taniej byłoby korzystanie z tych usług z sąsiedniej gminy Lubanie.

Dyrektor ZUK zaproponował podwyższenie stawek na wywóz nieczystości płynnych z 60zł. Na 70zł wozu o poj. 4m³ i ze 120zł na 140zł wozu o poj. 8M³ za kurs.

Radny R. Szeleziński w związku z tym, że usługa pn. Wypompowanie ścieków przy użyciu wozu asenizacyjnego ze studzienek kanalizacyjnych za 1ha kosztuje 133zł a wywóz nieczystości płynnych wozem o poj. 4m³ 60zł a to jest ta sama robota, zapytał jak to jest?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że praca wozu asenizacyjnego jest co innego niż praca pompy.

Burmistrz W. Zawadzki dopowiedział, że ta kwota 133zł jest kwotą za usługę w przypadku kiedy ktoś raz na jakiś czas w jakimś szczególny przypadku ktoś zgłosi, jest to usługa która winna być naliczana na podstawie kosztów autentycznych, a nie za usługę bieżącą.

Radny Jerzy Jaworski zapytał co z tymi osobami, które mają jeszcze szamba, i które nie podchodzą do tego aby założyć przydomową oczyszczalnię.

Burmistrz W. Zawadzki odpowiedział, że na obecną chwilę zmusić nie można. Cały czas jest możliwość podłączenia się do przydomowych oczyszczalni. Może trzeba będzie w jakiś sposób nakłonić do podłączania się do tych oczyszczalni.

Radny R. Szeleziński zapytał czy wszyscy są za podwyższeniem tych stawek, o których wcześniej była mowa, W związku z tym zaproponował aby przegłosować tą propozycję zmian tych stawek tzn. aby stawki na wywóz nieczystości płynnych z 60zł. na 70zł wozu o poj. 4m³ i ze 120zł na 140zł wozu o poj. 8m³ za kurs.

Wszyscy obecni radni przychyliłi się do tej propozycji., głosując „za”.

Radny J. Jaworski zapytał jeszcze o pracę równiarki czy koszt ten jest tylko za jedną roboczogodzinę czy razem z dojazdem?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że nie jest liczony dojazd , chociaż powinien być liczony.

Radny R. Szeleziński zapytał czy wywóz nieczystości stałych na kwotę 49zł jest razem ze składowaniem?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że to jest wywóz śmieci, które są luzem i ze składowaniem.

Radnych R. Szeleziński zapytał czy w cenniku jest ujęty wywóz nieczystości wielogabarytowych czy sprzętu AGD?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że nie ma tego w tym cenniku natomiast będzie to ujęte w tym nowym systemie. Chociaż jest zamiar ujęcia tego również w tym cenniku.

Radny R. Szeleziński zapytał kto płaci za wywóz nieczystości stałych z koszy na terenie gminy Brześć Kujawski?

Dyrektor ZUK poinformował, że na tę usługę jest oddzielna stawka jaka wynika z umowy podpisanej z Burmistrzem.

Radny R. Szeleziński zapytał czemu nie ma w cenniku usługi tj., koszenie trawy , utrzymania czystości.

Dyrektor ZUK przekazał, że zakład tym się nie zajmuje.

Radny R. Szeleziński zapytał kiedy się stosuje czyszczenie kanalizacji urządzeniem typu WUKO?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że głównie stosowane jest na zlecenie klienta.

Radny W. Kołowski zapytał czy koszty badania ścieków to są koszty dostarczenia czy za jedną roboczogodzinę?

Dyrektor ZUK poinformował, że to jest za jedną roboczogodzinę.

Radny Grzegorz Koźmiński zapytał o usługę pn. Podstawienie beczkowitzu z wodą ale o jaką wodę chodzi? i jaka wielkość beczkowitzu?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że chodzi o wodę pitną, nie wykonywaliśmy jeszcze takiej usługi, ale może się zdarzyć taka sytuacja w przypadku np. jakiejś awarii. Wielkość beczkowitzu do 2m³.

Radny W. Kołowski zaproponował aby w cenniku ująć udostępnienie wyników badań wody.
Dyrektor W. Kamiński przekazał, że można to wprowadzić w cenniku, tylko zapytał na jaką kwotę?
Radni zaproponowali kwotę 25zł.

Ad 3. Przedstawienie Informacji Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych dotyczącej ściagalności należności za dostarczanie mieszkańcom gminy Brześć Kujawski wody, odbioru ścieków, odbioru śmieci.

Powyższą informację przedstawiła Pani Grażyna Śmigiel. Deficyt na koniec lutego z tytułu wykonywanych usług wynosi 612.000,- należności plus 119.000,- z czynszu.

Dyrektor ZUK dodał, że ta kwota to nie są pieniądze, które są nie do odzyskania te należności są obliczane na dany dzień, na dany dzień zafakturowane a które jeszcze nie wpłynęły.

Radny R. Szeleziński zapytał jakie są zaległości mieszkańców na koniec roku?

Pani Śmigiel poinformowała, że na koniec roku 2011 saldo było ze wszystkich usług 549.000zł a z czynszu 115.000zł

Przewodniczący RM M. Golański zapytał jakie jest zadłużenie mieszkańców, którzy zalegają z płatnością dłużej niż trzy miesiące.?

Pani Śmigiel przekazał, że to jest ciężko obliczyć.

Przewodniczący RM M. Golański dodał, że rzeczywiście jest trudno tak wyliczyć ale chociaż w przybliżeniu podać i niekoniecznie dzisiaj.

Radny R. Szeleziński dopytał czy można orientacyjnie wyliczyć ile się z tych zaległości ściągnie?

Pani Śmigiel odpowiedziała, że na obecną chwilę to wartość , którą Komornik nam ściga wynosi 81.000,- ale to są sądowe wyroki, od tej kwoty jest ścigane po 30zł , 40 zł miesięcznie więcej nie można a są sytuacje, że należności są umarzane bo komornik nie ma z czego ścigać.

Burmistrz W. Zawidzki dopowiedział, że w najbliższych miesiącach Urząd będzie chciał wspomóc Zakład Usług Komunalnych aby poprawić w jakimś stopniu sytuację zakładu. Część dofinansowania będzie ujęta w „robotach drogowych”, które będzie zakład wykonywał. Burmistrz dodał, że na pewno ograniczane będą zadania , które nie do końca dają szansę zarobku dla zakładu, po prostu trzeba będzie bardziej ekonomicznie funkcjonować.

Radny J. Karkosiński zaproponował, może ludzie którzy mają zadłużenia by odpracili to na „robotach publicznych”, są tacy ludzie, którzy chcą odpracować?

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że pracownicy pracujący na „robotach publicznych” wynagrodzenia dostają ze środków otrzymanych z Urzędu Pracy.

Radny R. Szeleziński zapytał czy były w ogóle takie próby odpracowania zadłużeń?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że nie ma czegoś takiego jak odpracowanie zadłużenia, gdyż osoba, która rozpoczyna pracę musiałby by być z nią umowa podpisana.

Radny J. Karkosiński zapytał Dyrektora ZUK czy wystarczy Panu obietnica, że dostanie Pan pewną pracę do wykonania i na tym się zarobi czy nie lepszym wsparciem na lepsze funkcjonowanie byłaby jakaś pomoc z budżet gminy w formie np. pożyczki.

Dyrektor ZUK odpowiedział, że nie ma takiej formy jak pożyczka a deklaracja Burmistrza, że poczyni jakieś kroki w naszym kierunku i w jakiś sposób wspomozę nam wystarczy. Wspólnie musimy opracować jakieś rozwiązanie.

Radny R. Szeleziński zapytał jaka jest tendencja płatności za mieszkania , za wodę , czy ona jest na takim samym poziomie czy może się zmniejsza?

Pani Śmigiel odpowiedziała, że były lata , że ten dług się zmniejszał ale na obecną chwilę się zwiększa.

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że pomoc w formie pożyczki nie może być, bo musiałaby być przypisana i opisane pod konkretne zadanie, a wspomozemy zakład ale pod pewnymi warunkami tj. wydajność , dochód i rozsądne wydawanie.

Radny J. Karkosiński dodał, że niebawem w okolicy Brzezia i Aleksandrowa ciężkie samochody służące do budowy autostrady będą wozic kamień i jest obawa, żeby te drogi rozjadą i zapytał czy można powstrzymać przed jeżdżeniem tamtą drogą?

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że na Brzeziu było ustalone, że miała być zrobiona droga

dojazdowa w Lipinach . Jeżeli chodzi o Klementynowo Burmistrz przekazał, że na obecną chwilę nie wie jaka będzie struktura dojazdowa. Jeżeli będzie rozjeżdżane to będziemy ingerować.

Radny J. Karkosiński zapytał jeszcze Dyrektora ZUK czy te zadłużenie to są Wasze pieniądze czy to jest Wasz zysk, czy ZUK ma jakieś zobowiązanie? Dodał, że ciężko mu uwierzyć, że zarobione pieniądze przy „robotach drogowych” nie zostaną uznane jako zysk, tylko na to, że zakład wyjdzie na „prostą”.

Dyrektor ZUK odpowiedział, że wielu robót nie mogą robić, ze względu na to, że nie mogą stawać do przetargu, tylko możemy robić zadania zlecone, drobne, a utrzymanie pracownika przez cały rok, który wykonuje pracę w sezonie się nie opłaca. Nie chodzi o zwalnianie pracowników tylko przypisanie odpowiednich robót do poszczególnych grup pracowników.

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że nie ma do końca w tym temacie rozwiązania ale chodzi o to aby zakład był ekonomiczny i wydajny.

Następnie Burmistrz przekazał sprawę dotycząca węzła „Pikutkowo”, gdzie okazało się, że w GDDKiA w Warszawie zamierzają przeanalizować nazwy niektórych węzłów, przy czym węzeł „Pikutkowo” nazywać się będzie „Włocławek Zachód”. Burmistrz dodał, że oczywiście jest temu przeciwny i wystosował dwa pisma w GDDKiA w Bydgoszczy jak również w Warszawie informujące o tym, że niedopuszczalne jest nadawanie nazw obiektów na danym terenie nazwami pochodzącymi z obszarów innych samorządów bez zgody i wbrew interesom danej społeczności i samorządu lokalnego. Ponadto zaznaczając, że samorząd brzeski zainwestował w przygotowanie ponad 400ha Brzeskiej Strefy Gospodarczej tworząc miejscowy plan, i że nie wyobraża sobie zmian nazewnictwa na „Włocławek Zachód” na swoim terenie przy dotychczasowym zaawansowaniu przedsięwzięć i kosztów, tym bardziej ,że Włocławek nie ma z tym nic wspólnego.

Burmistrz dopowiedział, że na obecną chwilę nie wie jak to się zakończy.

Radny R. Szeleziński dodał, że nie ma żadnego Radnego, który by tej inicjatywy nie poparł gdyż jest słuszna.

Ad4. Zakończenie obrad Komisji ds finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska Rady Miejskiej.

Przewodniczący obrad Radny R. Szeleziński podziękował wszystkim za przybycie, udział i zakończył posiedzenie Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska.

Protokół sporządziła:
Magdalena Mierzwicka