

PROTOKÓŁ
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim
odbytego dnia 16 marca 2012r.
w sali obrad Rady Miejskiej, Plac Władysława Łokietka 1.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.**
- 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2020.**
- 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie /nie /wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2013 roku.**
- 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2012 roku.**
- 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w mieście Brześć Kujawski**
- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Gminy Brześć Kujawski na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.**
- 8. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.**

Ad 1. Otwarcie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska i Komisji ds. zdrowia i opieki społecznej, edukacji, kultury, sportu i porządku publicznego, wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz:

- Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;
- Zastępca Burmistrza – Pan Paweł Małas;
- Skarbnik Gminy – Joanna Wojtczak;
- Kierownik Wydziału Inwestycji i Infrastruktury – Teresa Roszak;
- Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych – Waldemar Kamiński.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Golasiński zaproponował poszerzenie porządku obrad o pkt. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogólnodostępności skateparku, siłowni, zewnętrznej bieżni, chodników i parkingów w ramach projektu p. n. „Zagospodarowanie terenu o szczególnym znaczeniu”, zgłoszonego do dofinansowania do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania 413 Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju dla operacji które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” i Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy z tytułu wywozu odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych, transportu nieczystości ciekłych”.

Przewodniczący RM M. Golasiński poinformował również, że w związku z poszerzeniem porządku dzisiejszego posiedzenia zmieni się również porządek obrad sesji, który został przedłożony wszystkim radnym.

Porządek obrad przyjęty został bez uwag.

Przewodniczący RM przekazał dalsze prowadzenie obrad Przewodniczącemu Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska Radnemu Ryszardowi Szelezińskiemu.

Radny Ryszard Szeleziński powitał wszystkich obecnych i zaproponował aby przejść do omawiania kolejno punktów ujętych w porządku obrad.

Ad 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy z tytułu wywozu odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych, transportu nieczystości ciekłych”.

Powyższą uchwałę omówił Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych następująco, uchwała ta zmienia uchwałę z 2008 roku, chodzi głównie o zmianę treści dotyczącej wielkości stawek. Stawki te są wyższe niż stawki zawarte w uchwale o maksymalnych stawkach, które obowiązują w Zakładzie Usług Komunalnych.

Radny Jan Karkosiński zapytał czy można się zapoznać z tą poprzednią uchwałą?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że jest praktycznie taka sam tyle tylko, że są inne stawki.

Burmistrz Wojciech Zawidzki dodał, że to Urząd ustala górne stawki, które zakład nie może przekroczyć.

Radny Ryszard Szeleziński jednak poprosił o przedstawienie poprzedniej uchwały?

Przewodniczący RM przekazał, że za chwilę zostanie to przygotowane.

Radny Jan Karkosiński zapytał czy prawdą jest , że od 01 lipca br. ZUK przekształci się w spółkę?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że na ten temat nic nie wie. Na obecną chwilę jest zakładem komunalnym i na razie nie ma żadnej z naszej strony inicjatywy zmiany formy tego zakładu. Jeżeli będzie jakikolwiek zamiar zmiany zakładu to na pewno wszyscy Radni będą o tym powiadomieni.

Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2020.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Joanna Wojtczak. Projekt tej uchwały dotyczy przesunięć w ramach planu wydatków jednostek Urzędu i Brzeskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jest również jedna zmiana dochodów tzn. przyjęcie do planu dochodów dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 10.000,- na zakup drzew i krzewów. Zmiana ta jest również przyjęta po stronie wydatków. Pani Skarbnik dodała, że zmiany te są również wprowadzone w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2020.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy w zmianach tych ujęte są finanse związane z programem ochrony zwierząt?

Pani Skarbnik Joanna Wojtczak poinformowała, że jest to ujęte w dziale 90095 w paragrafie 4210 jest wprowadzone 4.500,- i w paragrafie 4300 jest 32.640,- przy czym 10.500,- z przeznaczeniem na ten program, a 22.140,- na opracowanie planu gospodarki zasobami energii.

Ad 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie /nie /wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2013 roku.

Do powyższego projektu uchwały Burmistrz Wojciech Zawidzki przekazał, że na ostatniej naradzie z sołtysami jednym z tematów, które były poruszane był fundusz sołecki. Prawie wszyscy sołtysi przychylni się za tym aby ten fundusz nadal był realizowany, Burmistrz dopowiedział, że również jest za pozostawieniem tego funduszu i w związku z tym poprosił Radnych o przyjęcie Funduszu Sołeckiego na rok 2013.

Radny Jan Karkosiński zapytał Burmistrza skąd taka zmiana, gdyż w zeszłym roku był Pan przeciwny?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że większość inwestycji realizowanych z tego funduszu jest rozpoczęta i nie należy tego przerywać. Burmistrz dodał, że fundusz ten częściowo zapisywany będzie pod hasłem „ utrzymanie dróg”, przy czym część kwoty można zabezpieczyć na

część odśnieżania, inną część na utrzymanie czystości i naprawienie dróg .

Przewodniczący RM Marek Golański dodał, że fundusz ten funkcjonuje od trzech lat. Z roku na rok kwota funduszu wzrasta. W pierwszym okresie tj. w roku 2009 fundusz ten był wykorzystany w 56%, w kolejnym roku w 74% .

Radny Grzegorz Koźmiński zapytał odnośnie tego, że fundusz będzie częściowo pod hasłem „utrzymanie dróg” czyli jak to będzie rozwiązane , tzn, że każdy sołtys będzie musiał określić pewną kwotę na ten cel?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że z ogólnej kwoty, które ma przeznaczone każde sołectwo powinno część kwoty przeznaczyć na to zadanie. Jeżeli będzie potrzeba przeznaczenia całej kwoty na konkretny cel to zostanie przeznaczone.

Radny Ryszard Szeleziński dopowiedział, że bardzo dobrze, że sołtysi wyrazili pozytywną opinię co do przyjęcia funduszu sołectkiego, gdyż dzięki temu funduszowi zostało zrobione bardzo dużo. Radny Szeleziński dodał, że część pieniędzy, która jest wydatkowana na ten fundusz z naszego budżetu w pewnym sensie jest nam zwracana i to może być argumentem aby ten fundusz został przyjęty. Ale jednak w tym wszystkim najważniejsze jest wyzwolenie inicjatywy ludzkiej, która powoli staje się wyższa.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2012 roku.

Projekt tej uchwały przedstawił Burmistrz Wojciech Zawidzki, program ten jest opracowany tak, żeby był możliwy do wykonywania. Wszystkie tematy, które ma spełniać taki program są ujęte w tym naszym programie.

Radny Ryszard Szeleziński odnośnie uzasadnienia do projektu uchwały, w którym jest zapisane, że projekt programu poddano obligatoryjnemu opiniowaniu służb weterynaryjnych, łowieckich i organizacji pozarządowych, a wniesione uwagi w większości uwzględniono, zapytał jakie uwagi nie zostały uwzględnione.

Burmistrz Wojciech Zawidzki przekazał, że nie zostało uwzględnione to co nie zostało zatwierdzone przez Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy została zawarta umowa z Lecznicą Zwierząt w Brześciu Kujawskim?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że umowa będzie zawarta po przyjęciu programu.

Radny Ryszard Szeleziński dodał, że skoro program ten nie był skonsultowany z Lecznicą to na jakiej podstawie zostały wyliczone koszty zawarte w tym programie?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że koszty to wyliczono szacunkowo, jeżeli będzie potrzebna większa kwota to , to będzie występował o wprowadzenie jej.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał jeszcze czy wszczęto rozmowy z jakimś schroniskiem w sprawie przyjęcia psów z terenu naszej gminy?

Burmistrz Wojciech Zawidzki poinformował, że na dzień dzisiejszy nie było rozmów, ale będziemy prowadzić rozmowy w tym temacie i może uda się podpisać jakąś umowę.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał jak postępują rozmowy ze Starostwem Powiatowym w sprawie uruchomienia wspólnego schroniska?

Burmistrz Wojciech Zawidzki przekazał, że nikt nie chce się podjąć tego zadania. Ale będziemy próbować i może coś się uda zrobić.

Radny Ryszard Szeleziński odnośnie wypadków na drogach z udziałem zwierząt, zapytał czy program ten obejmuje obsługę tylko dróg gminnych czy wszystkie na terenie gminy?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że wszystkie drogi na terenie gminy.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w mieście Brześć Kujawski

Powyższy projekt uchwały omówił Burmistrz Wojciech Zawidzki, wprowadzany jest ten projekt zgodnie z załącznikiem mapowym w rejonie istniejącego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Falborek. Staramy się pozyskać od Agencji Restrukturyzacji Rolnictwa różne tereny z przeznaczeniem na cele publiczne, na dzień dzisiejszy nie ma żadnej odpowiedzi. Po rozmowach doszliśmy do porozumienia, że jest jedyna możliwość przekazania na rzecz gminy terenów, które są w miejscowym planie zagospodarowania ujęte. Jeżeli chodzi o te tereny ujęte w dzisiejszej uchwale to nie były dotychczas ujęte w istniejącym planie jako atrakcyjne z powodu nie centralnego położenia. Burmistrz dodał, że bez zmiany w tym miejscu nic się nie da zrobić.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Gminy Brześć Kujawski na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.

Projekt tej uchwały omówiła Pani Teresa Roszak, program ten był już przedstawiany na poprzedniej sesji, oczywiście samo opracowanie trwało dość długo, ponieważ w międzyczasie zmieniły się przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska. Program ten wymaga uzgodnień z Powiatową Stacją Sanitarno – Epidemiologiczną i z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, był cofany z uwagami do poprawki, te poprawki zostały naniesione i został zatwierdzony przez te wszystkie instytucje i został podany do publicznej wiadomości o udziale społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, nikt nie zgłosił żadnych uwag co w związku z tym Pani Teresa Roszak poprosiła o pozytywne zaopiniowanie.

Radny Jan Karkosiński dopowiedział, że po fakcie kiedy program ten został zdjęty z porządku obrad poprzedniej sesji, został udostępniony ten dokument na stronie internetowej Urzędu Miejskiego, ale ani mieszkańcy ani radni nie mieli określonego terminu do zgłaszania jakichkolwiek wniosków. Radny Karkosiński dodał, że nie spodziewał się, że ten program tak szybko zostanie poddany pod obrady, gdyż chciał w swojej miejscowości zrobić spotkanie z mieszkańcami w tej sprawie. Dodał również, że program ten nie jest korzystny dla wszystkich mieszkańców naszej gminy. Radny Karkosiński poprosił Panią Roszak aby udostępniła kserokopię wycinka z gazety z informacją o podaniu do publicznej wiadomości i poprosił jeszcze o informacje dotyczącą ilości wniosków dotyczących tego programu, które wpłynęły. Radny Karkosiński dodał również, że jeżeli program ten zostanie przyjęty to będzie musiał podjąć odpowiednie kroki gdyż program ten daje szansę inwestorom, którzy chcą budować farmy wiatrakowe.

Pani Teresa Roszak przekazała, że zgodnie z ustawą o ochronie środowiska musi być uzgodniony przez odpowiednie instytucje i plan ten musi być podany do publicznej wiadomości o udziale społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, został również umieszczony na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego jak również w gazecie Kujawskiej, więc w każdej chwili można przyjść bo wszystko jest do wglądu. Pani Roszak dodała, że żaden wniosek w tej sprawie nie wpłynął do Urzędu i że nie ma obowiązku umieszczania całego programu na stronie jest tylko warunek o podaniu obwieszczenia, że taki dokument jest do wglądu.

Radny Jan Karkosiński dopowiedział, że to świadczy o braku informacji na temat tego programu. Niemożliwe jest to, że nikt by nie zgłosił żadnego wniosku.

Burmistrz Wojciech Zawidzki dopowiedział, że w programie tym jest zawarta ewidencja złożonych wniosków w sprawie elektrowni wiatrowych, na moment kiedy program ten był opracowywany, a program ten był opracowywany prawie trzy lata.

Burmistrz dodał, że te wszystkie informacje odnośnie elektrowni wiatrowych są zgodne ze studium, zacytował również zdanie z tego programu:” *Ogromne znaczenie dla realizacji tego celu będzie*

miał rozwój bez emisyjnych technologii wytwarzania energii, a zwłaszcza energetyki wiatrowej, która jest najdynamiczniej rozwijającą się branżą energetyczną na świecie. Polska jako kraj członkowski UE, musi włączyć się w działania zmierzające do zatrzymania zmian klimatu. Ze względu na zobowiązania Polski, po negocjacjach z UE, mówiące o procentowym udziale w poszczególnych latach, krajowego zużycia energii elektrycznej brutto pochodzącej z odnawialnych źródeł energii (OZE), dopuszcza się realizację na terenie gminy źródeł energii odnawialnej takich jak: elektrownie wiatrowe, biomasa (szczególnie w strefie funkcjonalno – przestrzennej R1 i R2),”.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał Burmistrza jakby się ustosunkował do słów Radnego Jana Krakosińskiego, że „ ten program jest niekorzystny dla części społeczeństwa naszego”?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że przez ten program my nikogo nie namawiamy do elektrowni wiatrowych. W tym programie jest wszystko tak jak w studium, że dopuszcza się energię odnawialną.

Radny Jan Karkosiński powiedział do Pana Burmistrza, że wie o tym, że Stowarzyszenie jest przeciwne stawianiu elektrowni wiatrowych, nawet były organizowane spotkania , na których nie było Pana Burmistrza i nie było wiadomo czy Burmistrz jest za czy przeciw. Dlaczego w programie tym są ujęte sprawy, które są nie aktualne. Radny dodał, że program ten zawiera zapis dotyczący budowy farm wiatrowych a dlaczego nie jest zapisane, że budowy elektrowni wiatrowych do mocy 220 kWh i przy odpowiedniej odległości.

Burmistrz Wojciech Zawidzki dopowiedział, że to jest nieaktualne to można to wyrzucić , skoro przeszkadza stan sprzed dwóch lat, który wtedy był aktualny. W programie , który będzie opracowywany za pół roku na następne lata będzie ujęte to co będzie istniało na ten moment. A jeżeli chodzi o usunięcie zapisu, że zabrania się tworzenia energii odnawialnej, a taki zapis jest w studium to tego nie można usunąć.

Radny Jan Karkosiński poprosił również aby zapis w tym programie (str.70) , który brzmi:”budowa farm wiatrowych” zastąpić zapisem „ Budowa elektrowni wiatrowych”. Radny Karkosiński dodał jeszcze, że na sesji w roku 2007 kiedy to studium zagospodarowania przestrzennego było przyjmowane były podawane tereny W1 i W2 przedstawione były jako tereny wielofunkcyjne, na którym dopuszcza się budowy domów wielorodzinnych i różne inwestycje. Ale o terenie R1 i R2 w ogóle nie było mowy, a tereny te są przeznaczone do budowy elektrowni wiatrowych i tereny te obejmują Gustorzyn, Aleksandrowo i część Brzezia. Radny Karkosiński dodał , że jeżeli treść obwieszczenia o wglądzie do tego programu byłaby bardziej zrozumiała, na pewno wpłynął by wniosek.

Radny Ryszard Szeleziński zaproponował aby Radny Jan Karkosiński powiedział czego oczekuje jakich zmian w tym programie, a Pan Burmistrz się do tego ustosunkował.

Burmistrz Wojciech Zawidzki jeżeli chodzi a zmianę zapisu na inny niż jest w studium, to tego nie można poprawić. Dopóki podstawowy dokument jakim jest studium, nie zostanie zmieniony to nie można zmieniać na coś innego niż jest w studium. Na pewno zostanie usunięty stan ewidencyjny w miejscowości Brzezie, a jeżeli chodzi o zmianę ”budowa farm wiatrowych” na „ Budowa elektrowni wiatrowych” to najpierw musimy się upewnić jak jest studium.

Przewodniczący RM M. Golański zasugerował wszystkim, że my omawiamy Program Ochrony Środowiska dla całej gminy, a my teraz koncentrujemy się na jednym sołectwie. Jeżeli jest możliwość zmiany danego zapisu to należy to zrobić i wtedy dla każdego z nas problem będzie rozwiązany.

Burmistrz Wojciech Zawidzki wniósł, żeby zmienić w programie tym zapis ”budowa farm wiatrowych” zastąpić zapisem „ Budowa elektrowni wiatrowych”. Dodał również, że program ochrony środowiska nic nie narzuca ani nie nakłania do budowy farm wiatrowych. Głównym i podstawowym dokumentem jest studium zagospodarowania przestrzennego.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał Radnego Karkosińskiego czy przyjmuje propozycję Pana Burmistrza?

Radny Jan Karkosiński odpowiedział, że przyjmuje każdą propozycję od Pana Burmistrza tyle tylko, żeby była z korzyścią dla jego terenu.

Ad 9. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogólnodostępności skateparku, siłowni, zewnętrznej bieżni, chodników i parkingów w ramach projektu p. n. „Zagospodarowanie terenu o szczególnym znaczeniu”, zgłoszonego do dofinansowania do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania 413 Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju dla operacji które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”

Projekt uchwały tej przedstawiła Pani Teresa Roszak, ubiegamy się o dofinansowanie projektu pn. „Zagospodarowanie terenu o szczególnym znaczeniu” jest to teren przy Szkole Podstawowej Nr 1 , żeby otrzymać dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich jest niezbędnym załącznikiem do wniosku podjęta uchwała intencyjna. Musi być jednak sprecyzowane, że to będzie ogólnodostępne.

Następnie Burmistrz Wojciech Zawidzki poruszył dwa tematy, jeden z nich dotyczy propozycji wypłacania diet dla sołtysów w formie ryczałtu , który wynosiłby 150zł,- miesięcznie.. Będzie to ustalone w uchwale. Sołtysi przychylni się to tej propozycji.

Radny Jerzy Jaworski zapytał czy będzie zabrany ten procent od podatku?

Burmistrz Wojciech Zawidzki odpowiedział, że nie.

Kolejny temat, który Burmistrz przedstawił to temat nazw węzłów autostradowych, a mianowicie oddanie autostrady na naszym odcinku oddała się, ale są w międzyczasie zarządzeniami GDDKiA i poszczególnych oddziałów są ustalane nazwy węzłów. Ogólnie Dyrekcja GDDKiA ma prawo według zarządzenia ustanawiać nadawania nazw węzłów. Od paru tygodni szukamy rozwiązania aby nie zaniknęła nazwa związana z Brześciem Kujawskim. Potem Burmistrz odczytał zasady nadawania nazw węzłom drogowym, zgodne z zarządzeniem Generalnego dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 07 kwietnia 2009r.:

(...)1. węzły drogowe oznacza się nazwami pobliskich miast lub miejscowości, posiadających istotne znaczenie gospodarcze lub komunikacyjne, w szczególności tych których liczba mieszkańców jest większa niż 100. 000. Miejscowościami tymi są miasta z listy aktualnych 16 miast wojewódzkich oraz miasta z listy aktualnych 16 miast wojewódzkich oraz miasta z listy miast wojewódzkich z lat 1975-1998.

2. w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się oznaczenia węzłów drogowych nazwami miejsc geograficznych istotnych z punktu widzenia historycznego lub kulturowego.

3. nazwy węzłów drogowych powinny być jednoczłonowe.

4. dopuszcza się stosowanie nazw węzłów drogowych składających się z więcej niż jednego członu (słowa) w przypadku miast lub miejsc geograficznych, których nazwa własna jest dwuczłonowa(„Zielona Góra” , „Jasna Góra”), stosując je , o ile to możliwe , w jak najkrótszej dopuszczalnej formie („Gorzów Wlkp.” „Ostrów Maz.”).

5. w przypadku zlokalizowania w pobliżu danego miasta liczby węzłów drogowych od dwóch do czterech należy zastosować nazwę węzła składającą się z nazwy miasta i nazwy określenie położenia geograficznego części miasta, do której prowadzi droga wychodząca z tego węzła (np. „Rzeszów – Północ”, „Rzeszów – Wschód”, „Rzeszów – Zachód”, „Rzeszów – Południe”).

6. w przypadku zlokalizowania w pobliżu danego miasta co najmniej 5 węzłów drogowych dopuszcza się stosowanie nazw węzłów składających się z nazwy miasta i nazwy dzielnicy lub nazwy charakterystycznej części miasta lub nazwy charakterystycznego obiektu tego miasta (np. „Warszawa-Mokotów”, „Częstochowa -Jasna Góra”, „Lublin-ZOO”) lub też samej nazwy mniejszej miejscowości, w której zlokalizowany jest węzeł.

7. nazwę węzła nadaje właściwy Dyrektor Oddziału GDDKiA po uzyskaniu opinii właściwego samorządu województwa oraz samorządu miasta, którego nazwa dotyczy.(...)

Następnie Burmistrz przedstawił propozycję Generalnego Dyrektora DKiA o nadaniu nazw węzłów w całej Polsce opracowane zgodnie z powyższym zarządzeniem, z której wynikałoby, że węzeł w Brzeziu nazywałby się „Włocławek – Północ” a węzeł w Pikutkowie „Włocławek – Zachód”. Burmistrz dodał, że chcemy zaproponować aby zamiast węzeł „Włocławek – Zachód” czy „Włocławek – Północ” było „Włocławek – Brześć” lub „Włocławek – Brześć Kuj.” i „Włocławek – Brzezie”. Zapytał radnych czy

występować w oparciu o stanowisko Rady Miejskiej o nadanie nazw węzłów „Włocławek – Brześć” lub „Włocławek – Brześć Kuj.” i „Włocławek – Brzezie”?

Przewodniczący RM M. Golański do tematu dopowiedział, że w tej sprawie przeprowadzaliśmy rozmowy z Przewodniczącym Rady Miasta Włocławek i również wymagane jest stanowisko w tej sprawie Rady Miasta Włocławka, wynika to z Zarządzenia Generalnego Dyrektora DKiA. Zapytał radnych czy w stanowisku Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim domagać się najpierw nazwy węzłów „Brześć Kujawski” i „Brzezie” czy nazw „Włocławek – Brześć” lub „Włocławek – Brześć Kuj.” i „Włocławek – Brzezie”, Przewodniczący dodał, że najlepiej będzie aby próbować z tą pierwszą propozycją a jak się nie uda to tą drugą proponować. Dopowiedział, że nazwy węzłów nadaje właściwy Dyrektor Oddziału GDDKiA po uzyskaniu opinii właściwego samorządu województwa oraz samorządu miasta, którego nazwa dotyczy. W związku z tym można by było na najbliższą sesję przygotować takie stanowisko w formie uchwały Rady Miejskiej.

Radny Ryszard Szeleziński dopowiedział, że w pierwszej kolejności należy próbować o nadanie nazwy „Brześć Kujawski” i „Brzezie” a jak się nie uda to nazwy „Włocławek – Brześć” lub „Włocławek – Brześć Kuj.” i „Włocławek – Brzezie”.

Burmistrz Wojciech Zawidzki dodał, że jest to dość poważny temat tym bardziej, że jeden węzeł mieści się w Brzeskiej Strefie Gospodarczej, zapytał jeszcze raz czy w stanowisku ująć nadanie nazwy „Brześć Kujawski” i „Brzezie” a jak się nie uda to nazwy „Włocławek – Brześć” lub „Włocławek – Brześć Kuj.” i „Włocławek – Brzezie”.

Radny Ryszard Szeleziński zaprosił wszystkich chętnych do Miejskiego Ośrodka Domu Kultury na otwarcie wystawy malarskiej 14 letniego chłopca Marcela Lipińskiego.

Ad 10. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.

Zakończenia dokonał Przewodniczący obrad Radny Ryszard Szeleziński dziękując wszystkim za przybycie i udział w posiedzeniu.

Protokół sporządziła:
Magdalena Mierzwicka