

PROTOKÓŁ
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim
odbytego dnia 09 października 2012r.
w sali obrad Rady Miejskiej, Plac Władysława Łokietka 1.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej przygotowania Gminy do wprowadzenia ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.**
- 3. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego o zaawansowaniu zadań inwestycyjnych w 2012 r.**
- 4. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.**

Ad 1. Otwarcie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska i Komisji ds. zdrowia i opieki społecznej, edukacji, kultury, sportu i porządku publicznego, wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz:

- Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;
- Kierownik Wydziału Inwestycji i Infrastruktury – Pani Teresa Roszak;
- Podinspektor ds. ochrony środowiska – Pani Monika Kwiatkowska;
- Podinspektor ds. ochrony środowiska i gospodarki odpadami – Pan Wojciech Ciupalski;
- Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych – Pan Waldemar Kamiński;
- Pozostali goście.

Obradom wspólnego posiedzenia Komisji przewodniczył Pan Ryszard Szeleziński Przewodniczący Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska, który zapytał czy są uwagi do porządku obrad.

Nikt nie zgłosił uwag. Wobec tego Przewodniczący obrad zaproponował aby przejść do omawiania poszczególnych punktów.

Ad 2. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego dotyczącej przygotowania Gminy do wprowadzenia ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Radny Ryszard Szeleziński przekazał, że powyższy temat jest dość ciekawy a zarazem trudny, który wymaga dużo pracy a czasu jest coraz mniej i wobec tego zapytał Burmistrza czy najpierw przedstawi swoją koncepcję czy panowie zaproszeni?

Burmistrz Wojciech Zawidzki przekazał, że dzisiejsze spotkanie jest po to aby zapoznać wszystkich co należy zrobić a co jest już przygotowane i w jakich terminach cała procedura ma się odbywać (m. in. opracowanie regulaminu i uchwał). Burmistrz dodał, że on sam wraz z pracownikami jak również radnymi porusza ten temat w celu opracowania jak najlepszych warunków dla mieszkańców jak również Urzędu Gminy, dlatego więc na to spotkanie zaprosiliśmy przedstawicieli firmy „DORFIN spółka z o. o.” z Torunia, którzy pomogą przygotować się i wdrożyć w system wynikający ze zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, którzy również zajmą się m. in. opracowaniem projektu regulaminu czystości i porządku w gminach oraz wzorów uchwał dot. wdrożenia ustawy w życie. Przedstawicielami firmy są Pan Tomasz Zajkowski i Pan Jarosław Karpol. Wobec tego Burmistrz podpowiedział, że najlepiej będzie jeżeli panowie przedstawią swoją ofertę.

Pan Jarosław Karpol poinformował, że na zlecenie Urzędu Gminy Brześć Kujawski będą przygotowywać dokumenty związane z wprowadzeniem nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a że do końca nie wiadomo jak cały ten system ma funkcjonować to przedstawił swój harmonogram opracowania tego systemu. Wobec tego poinformował, że ustawa ta przewiduje aby Rada do końca roku podjęła kilka podstawowych uchwał czyli:

- Przyjęcie regulaminu znowelizowanego nową ustawą, który będzie obejmował cały system

gospodarki odpadami, ponadto w regulaminie tym trzeba zawrzeć jaki rodzaj selektywnej zbiórki gmina będzie prowadziła czy to będzie zbiórka wielopojemnikowa (odpady mieszane plus selektywne) czy podział na suche mokre, które jego zdaniem jest bardziej ekonomiczne gdyż odpady te będą zabierane tylko z dwóch pojemników a nie większej ilości pojemników. Ponadto ustawa ta obliuguje gminę aby wprowadziła zbiórkę odpadów selektywnych, forma zbiórki selektywnej musi być uwzględniona w tym regulaminie. Ponadto w regulaminie tym musi być zawarta częstotliwość odbioru odpadów, musi być określona minimalna wielkość pojemnika dostosowana do wielkości gospodarstwa domowego (np. pojemnik 120l w gosp. domowym składającym się z 4 osób i przy wywozie raz na dwa tygodnie) i każde gospodarstwo będzie musiało sobie taki pojemnik zapewnić.

- Przyjęcie uchwały w sprawie metod do ustalania stawki i o wysokości tej stawki, metod tych jest kilka tzn. „od mieszkańca”, „od ilości zużytej wody”, „od wielkości gospodarstwa domowego”. Pan Karpol dodał, że najbardziej obiektywną metodą wyliczenia stawki jest metoda „od mieszkańca”, gdyż to mieszkaniec wytwarza odpady. Natomiast jeżeli chodzi o metodę od wielkości gospodarstwa to jest to trudne do ustalenia gdyż jedna określona stawka byłaby w gospodarstwie zamieszkałym przez dwie osoby i w gospodarstwie zamieszkałym przez pięć osób gdzie automatycznie jest więcej odpadów. W przypadku natomiast metody od wody to wszystkie gospodarstwa musiały by mieć liczniki.
- Przyjęcie uchwały w sprawie częstotliwości wnoszenia opłaty za odebrane odpady.
- Przyjęcie uchwały w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu odbioru tych odpadów.
- Przyjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji, którą będą wypełniać mieszkańcy, na mocy której będą wnoszone opłaty.

Następnie dopowiedział, że ważną rzeczą, która gmina musi zorganizować to punkt selektywnej zbiórki odpadów, jest to punkt w którym bez żadnych opłat mieszkańiec może oddać odpady wielkogabarytowe jak również odpady selektywnie zbierane czyli makulatura, papier, szkło, plastik, zużyty sprzęt AGD i RTV itp. Równie ważną sprawą jest obsługa administracyjna systemu czyli potrzeba zatrudnienia co najmniej dwóch osób do obsługi tego systemu tj. przyjmowanie deklaracji, sprawdzanie wnoszonych opłat, wysyłanie powiadomień, przyjmowanie raportów od firm odbierających te odpady. Firmy te będą musiały co kwartał robić sprawozdanie do gminy z ilości odebranych odpadów oraz ilości gospodarstw od których te odpady zostały odebrane a także o sposobie zagospodarowania i poziomie osiągniętego recyklingu. Sprawozdanie z gospodarki odpadami na terenie gminy będzie robione raz do roku i wysyłane do Urzędu Marszałkowskiego.

Pan J. Karpol przekazał, że firma zobowiązała się opracować całą tą dokumentację (regulamin i uchwały) do połowy listopada, gdyż do końca roku muszą być przyjęte przez Radę uchwały, natomiast dokumentacja przetargowa dot. wyłonienia firmy odbierającej odpady z terenu gminy musi zostać opracowana do końca lutego przyszłego roku.

Radny Wojciech Kołowski przekazał, że z tego co się orientuje to sprawozdanie do Urzędu Marszałkowskiego to się robiło raz na kwartał a teraz będzie raz na rok?

Pan J. Karpol odpowiedział, że przedsiębiorcy będą zobowiązani raz na kwartał przedstawić sprawozdanie z tych wszystkich odpadów, które odebrały z terenu gminy i sposobie ich zagospodarowania do Urzędu Gminy natomiast gmina raz do roku sprawozdanie ogólne do Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Ryszard Szeleziński odnośnie przedsiębiorców, którzy zajmują się wywozem odpadów i którzy zobowiązani są raz na kwartał przekazywać do Urzędu Gminy sprawozdanie z odbieranych odpadów zapytał czy to czynią?

Pan J. Karpol przekazał, że z tego co mu wiadomo to przekazują sprawozdania gdyż takie samo sprawozdanie otrzymali do opracowania tego systemu. Dodał, że te sprawozdania są opracowywane na podstawie starego systemu czyli podstawie danych tych gospodarstw, z którymi mają podpisane umowy, natomiast w nowym systemie w tych sprawozdaniach będą musiały być ujęte wszystkie gospodarstwa. Te obecne sprawozdania nie są na tyle obiektywne aby można było stwierdzić ilość wytworzonych odpadów i kosztów ich całościowego zagospodarowania. Takie dokładne sprawozdania będą w przyszłym roku, kiedy zacznie funkcjonować ten system.

Radny J. Barański odnośnie sprawozdań zapytał, że przez złożenie sprawozdania spada na gminę obowiązek kontrolowania aby sprawdzić czy jest robione wszystko prawidłowo?

Pan J. Karpol odpowiedział, że tak, chodzi o kontrolowanie gospodarstw domowych objętych tym systemem i kontrolowanie ilości odpadów bo to będzie miało wpływ później na ewentualne zmiany w stawce, gdyż na początek stawka ta będzie wyliczona na podstawie obecnych sprawozdań, a w sprawozdaniach tych gmina nie jest objęta na obecną chwilę 100%. W następnych latach sprawozdania te będą służyły temu aby nie szacować a wiedzieć na 100% i ewentualnie korygować stawkę opłaty na mieszkańca, tyle tylko, że każda zmiana stawki wiąże się ze zmianą deklaracji i każdy mieszkaniec taką deklarację musi na nowo wypełnić.

Radny Mariusz Czyżniejewski odnośnie art 4a ustawy, który brzmi: „Rada gminy określając stawki opłat, o których mowa w ust. 2, może stosować zróżnicowane stawki w zależności od gęstości zaludnienia na danym obszarze gminy oraz odległości od miejsca unieszkodliwiania odpadów komunalnych” zapytał czy przy projektowaniu uchwały będzie uwzględnione, że gmina będzie podzielona na sektory i będzie przyjęta stawka zróżnicowana?

Pan J. Karpol odpowiedział, że Rada nie może przyjąć dwóch różnych stawek, nawet przy podziale na sektory stawka musi być jedna.

Radny R. Szeleziński przekazał, że podstawową rzeczą jest ilość produkowanych odpadów komunalnych na terenie gminy w związku z tym zapytał czy wiadomo ile mieszkańcy z naszego terenu produkują śmieci? Następnie dodał, że bardzo dużo śmieci wyrzucanych jest do lasów, po rowach i w wielu różnych innych miejscach, nawet z przeprowadzonego sondażu przez Ministerstwo Środowiska wynika, że 1/3 śmieci produkowanych w Polsce jest wyrzucana właśnie w taki sposób. Kolejne pytanie które zadał dotyczyło obliczenia stawki metodą „od mieszkańca” i likwidacją od 01 stycznia 2013r, obowiązku meldunkowego co spowoduje, że liczba mieszkańców nie będzie 100% i stawka przez to wzrośnie czy ta metoda będzie skuteczna? Następnie Radny Szeleziński w związku z tym, że musi być przyjęta jedna stawka zapytał jaka więc stawka będzie dla rolników?, bo jak do tej pory część rolników w ogóle nie ma umów podpisanych na wywóz śmieci, wszelkie odpady spożywcze składują w kompostowniku, makulaturę pałą w piecu a popiół wykorzystują do zasypania dziur w drodze i przez to wytworzonych odpadów mają znacznie mniej i przez to „fundują” część stawki mieszkańcom z miasta gdyż tam wszystkie śmieci muszą być wywiezione. Zapytał również jak zaliczyć mieszkańca, który mieszka w gminie Brześć Kujawski a pracuje za granicą i przyjeżdża raz na dwa miesiące, taka osoba śmieci produkuje tam a tu będzie musiała płacić, jak to rozgraniczyć?

Burmistrz W. Zawadzki odpowiedział, że faktem jest, że w terenie miejskim jest wytwarzane więcej odpadów ale nie ma możliwości opracowania stawki dla obszaru gdzie np. jest mieszkańców 0-5 czy dla obszaru gdzie mieszkańców jest 5-10 itd. ustawa przewiduje ustalenie jednej stawki dla wszystkich, więc przy ustaleniu stawki trzeba będzie tak podejść aby dla wszystkich było sprawiedliwie. Na temat ilości wytwarzanych odpadów Burmistrz poinformował, że nie da się do końca tego wyliczyć, gdyż nie wszyscy mają umowy podpisane, a konkretne dane otrzymamy po pierwszym roku działania tego systemu. Burmistrz dopowiedział jeszcze, że zastanawia się na tym czy przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie gminy Brześć Kujawski, też wprowadzić do systemu czy rozliczać indywidualnie poprzez podpisanie z nimi umowy i kontrolowanie ich.

Pan J. Karpol dopowiedział, że można tych przedsiębiorców nie obejmować ale jeżeli nie podpiszą z gminą umowy to mają obowiązek prawny okazania umowy, którą podpisali z prywatnym przedsiębiorcą zajmującym się odbiorem odpadów. Natomiast w przypadku kiedy prowadzący działalność na terenie gminy nie okaże takiej umowy to gmina będzie miała obowiązek ujęcia go w systemie i nakazać płacenia. Jeżeli chodzi o śmieci, które są wyrzucane do lasów, to są głównie ci co nie mają podpisanej umowy lub chcą mieć mniejszą częstotliwość wywozu i przez to mniej płacić. Natomiast ta ustawa zmierza do tego aby właśnie zlikwidować te dzikie wysypiska, żeby przy ponoszonej opłacie tyle ile wyprodukował tyle śmieci oddał, bo osoby które nie mają podpisanej umowy to w tym systemie będą zmuszeni z góry płacić za wywóz odpadów, więc nie będzie im się opłacało wywozić tych śmieci. Następnie Pan Karpol odnośnie tego, że po likwidacji

ewidencji ludności tych mieszkańców będzie mniej w bazie i nie będzie podstaw do wyliczenia stawki metodą „na mieszkańca” przekazał, że nie ma idealnego sposobu monitorowania i wyliczania, ale tą najbardziej obiektywną metodą jest metoda „na mieszkańca”, gdyż każdy mieszkaniec będzie zobowiązany wypełnić deklarację, w której będzie musiał wskazać ile mieszkańców jest na terenie jego nieruchomości. Dodał, że z likwidacją ewidencji ludności, która jest jakby narzędziem wspomagającym przy wyliczeniu danej stawki, mogą pojawiać się manipulacje i mogą być zaniżane ilości mieszkańców w danej nieruchomości, ale można dodatkowo brać do tych wyliczeń ilość zużytej wody (może być taki wymóg w deklaracji) przy wyliczonej średniej zużycia wody na mieszkańca, zweryfikować rzeczywistą ilość osób, która znajduje się na terenie danej nieruchomości. Kolejnym takim narzędziem kontrolnym mogą też być sołtysi, którzy wiedzą mniej więcej ile osób na danej nieruchomości mieszka względem tego co jest zapisane w deklaracji. Tak więc najkorzystniejszymi narzędziami wspomagającymi wyliczenie stawki metodą „na mieszkańca” jest: deklaracja złożona przez mieszkańca i wpisanie w niej ilości zużytej wody, ewidencja ludności i sołtysi w danych miejscowościach.

Radny R. Szeleziński poruszył temat przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą np. sklep w budynku, w którym mieszka właściciel, jak on zostanie potraktowany, jaką on będzie miał stawkę czy jako przedsiębiorca czy jako mieszkaniec? Odnośnie tego, że na niektórych osiedlach w punktach składowania odpadów jest jeden pojemnik wielkogabarytowy i dwa małe do odpadów selektywnych, zapytał czy taka forma może pozostać i zostać ujęta w systemie prowadzonym przez gminę? Gdyż zgodnie z regulaminem, który powstanie odpady wielkogabarytowe (artykuły AGD i RTV) mają być składowane w punkcie do tego typu odpadów przeznaczonym (zorganizowanym przez gminę), natomiast w ustawie jest mowa o tym, że Burmistrz wskazuje punkty gdzie te śmieci wywozić. Mieszkaniec, który do tej pory miał podpisaną umowę i zgodnie z tą starą ustawą (z 1996) płacił za wywóz wszystkich odpadów i tych komunalnych i tych wielkogabarytowych, natomiast ta nowa ustawa anuluje wywóz tych wielkogabarytowych odpadów a gmina organizuje punkt składowania tych odpadów, w związku z tym zapytał co w przypadku kiedy punkt zostanie zorganizowany w dalszej odległości od nieruchomości dlaczego więc mają być ponoszone dodatkowe koszty? Radny dodał, że ustawa ta jest utworzona z korzyścią dla firm odbierających odpady a nie dla mieszkańców.

Pan J. Karpol przyznał, że ta ustawa ma wiele błędów i na pewno większą korzyść będą miały firmy wywozowe, ale jeżeli chodzi o punkt zbiórki odpadów selektywnych to punkt taki musi zostać zorganizowany na terenie gminy. Natomiast jeżeli chodzi o sposób odbioru odpadów wielkogabarytowych to zależy od gminy, może to być w taki sposób, że mieszkaniec sam dowiezie bez ponoszenia żadnych kosztów, bądź poprzez zorganizowanie „wystawek” czyli poprzez wystawianie dwa razy do roku i zbieranie tego sprzętu, tylko to się wiąże z kosztami, ponieważ im bardziej rozbudowany będzie system selektywnej zbiórki tym więcej odpadów będzie zbieranych tym system będzie droższy i w związku z tym większe koszty, bądź poprzez zabranie przez firmę odbierającą odpady oczywiście za pobraniem opłaty. Jeżeli chodzi o stacje benzynowe i wytwarzane tam odpady komunalne to zależy czy obejmujemy wszystkich systemem czy część, jeżeli obejmujemy część to wszystkie odpady z działalności gospodarczej mające charakter podobny do tych odpadów, które są wytwarzane w gospodarstwach domowych można je zagospodarować do systemu, natomiast przedsiębiorstwa będą musiały podpisać umowę na te odpady, które nie będą objęte systemem i pochodzą z konkretnej działalności gospodarczej np. oleje i smary ze stacji benzynowej czy metale itp. Jeżeli natomiast chodzi o odpady pochodzące z budynku, w którym jest prowadzony sklep i jest dom mieszkalny to wszystko to będzie oparte o umowy, osobno umowa na dom mieszkalny i osobno na sklep, tyle tylko, że przedsiębiorca ten powinien te umowy przedstawić w gminie a gmina może to zweryfikować i skontrolować.

Radny R. Szeleziński zapytał w jakim terminie Rada gminy może, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, przejąć od właścicieli nieruchomości wszystkie albo wskazane obowiązki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3b w zakresie pozbywania się nieczystości ciekłych oraz art. 5 ust. 1 pkt 4.” i Art 6c ust.1, który brzmi:”i postanowić o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne”

Pan J. Karpol poinformował, że są to uchwały fakultatywne. Do końca roku gmina ma obowiązek podjąć uchwały, o których mówiliśmy na początku komisji. Natomiast jeżeli gmina będzie chciała objąć systemem wszystkie podmioty i mieszkańców i przedsiębiorców to będzie musiała podjąć te uchwały. Jeżeli gmina będzie chciała dzielić na sektory to będzie być musiała podjęta odpowiednia uchwała. Wprowadzenie uchwał fakultatywnych będzie zależało od tego jaki system gmina przyjmie czy wszyscy razem czy z podziałem na sektory.

Radny R. Szeleziński zapytał Burmistrza jakie ma zdanie na temat właścicieli nieruchomości, którzy w jednym budynku prowadzą gospodarstwo domowe i działalność jako sklep?

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że oczywiście osoby takie będą miały podpisane umowy odrębne ale czy będą do tego podchodzić uczciwie, podając faktyczną ilość wytworzonych odpadów w każdym z lokali.

Burmistrz W. Zawidzki dopytał przedstawicieli firmy czy jest możliwość objęcia odpadów zmieszanych pochodzących z działalności gospodarczej systemem a nie zmieszanych odrębnie poza systemem?

Radny J. Barański dodał, że z tego co się orientuje, to przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą produkując różnego rodzaju materiały to muszą mieć zgodę na ich produkcję i muszą się z tego rozliczyć.

Pan J. Karpol odpowiedział, że system ten obejmuje tylko odpady komunalne.

Radny J. Barański zapytał a jak ktoś ma gruz do wywiezienia to co wtedy?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że to będą odpady selektywne i w tym przypadku trzeba przyjąć dopuszczalną do przyjęcia ilość bo np. ktoś może rozebrać cały dom.

Radny J. Barański dodał, że tych odpadów mieszanych nie powinno być?

Pan J. Karpol odpowiedział, że one będą, to zależy jak będzie się odbywać segregacja, jeżeli będzie podział suche – mokre to te mokre będą bardziej traktowane jako odpady zmieszane komunalne. I odpowiednia cena za nie. Natomiast odpady suche będą traktowane jako zmieszane selektywne i stawka będzie nieco niższa niż odpady mokre. Pan Karpol dodał, że ustawa nakazuje aby wprowadzić zbiórkę selektywną tańszą od zbiórki zmieszanej i w regulaminie, o którym wcześniej mówiliśmy musi być nałożony na mieszkańca obowiązek zbiórki selektywnej (suche-mokre bądź wielopojemnikowe), natomiast w deklaracji każdy mieszkaniec musi się zadeklarować czy będzie tą selektywną zbiórkę prowadził czy nie, i tu jest sprzeczność między regulaminem, który mówi, że musi być selektywna a deklaracją, która dopuszcza nie selektywną zbiórkę i w której stawka zbiórki nie selektywnej będzie wyższa niż stawka zbiórki selektywnej. Po czym zbiórka selektywna jest kontrolowana przez przedsiębiorcę zajmującym się tym odbiorem, który fakt ten zgłasza do gminy.

Radny R. Szeleziński zapytał w jakiej wysokości przewidywana jest stawka na mieszkańca?

Pan Tomasz Zajkowski przedstawiciel firmy odpowiedział, że obecnie trudno określić nawet w przybliżeniu stawkę, ponieważ na jej wysokość wpływ będzie miało wiele czynników, które będą musiały być uwzględnione przy jej ustaleniu.

Radny R. Szeleziński powiedział, że obecnie za śmieci za osobę płaci 4,35 w takim razie stawka ta zwiększy się prawie trzykrotnie. Radny Szeleziński zapytał jeszcze kto podstawia pojemniki ile będą kosztowały, czy będzie jakaś dzierżawa i kto będzie za to płacił?

Pan J. Karpol odnośnie opłaty przekazał, że na wzrost tej stawki wpłyną następujące czynniki: organizacja punktu selektywnej zbiórki, której do tej pory nie było, koszt administracyjny systemu, wzrost opłaty marszałkowskiej na przyjęcie śmieci na składowisko, selektywna zbiórka i przez to wzrost częstotliwości odbioru. Jeżeli chodzi o pojemniki to zgodnie z ustawą każdy mieszkaniec powinien zapewnić sobie pojemnik, można również zobowiązać w przetargu firmę, która będzie zajmowała się odbiorem aby użyczyła taki pojemnik oczywiście za dodatkową opłatą (odrębną, poza systemem) za dzierżawę. Inny sposób to system workowy czyli można zobowiązać przedsiębiorcę odbierającego aby zapewnił wszystkim takim mieszkańcom takie worki a opłata za nie byłaby wliczona w tą stawkę za śmieci.

Radny R. Szeleziński dopowiedział, że jeżeli mieszkaniec będzie płacił podatek tzw. „śmieciowy” to nic więcej nie powinno go interesować, a tu się okazuje, że jeszcze sam musi zapewnić sobie pojemnik na odpady. Następnie Radny Szeleziński odnośnie tego „systemu workowego” to jego

zdaniem nie jest to dobry pomysł gdyż np. na tych większych osiedlach będą porozstawiane góry worków.

Pan J. Karpol poinformował, że jeżeli chodzi o budownictwo wielorodzinne to tam nie będzie worków tam pozostanie system, który był do tej pory czyli pojemniki wielkogabarytowe plus pojemniki na odpady selektywne, a jeżeli chodzi o ten system „workowy” to chodzi tu o domki jednorodzinne, które powinny się zabezpieczyć w ten system bądź pojemniki suche - mokry lub wielopojemnikowe.

Burmistrz W. Zawidzki zapytał co w przypadku kiedy w budownictwie wielorodzinnym w pojemnikach suche - mokry będą odpady mieszane i suche i mokre, czy przedsiębiorca odbierający nie będzie egzekwował?

Pan T. Zajkowski odpowiedział, że w tym przypadku nie ma możliwości egzekwowania, mieszkańców w budownictwach wielorodzinnych trzeba potraktować jako odpady segregowane.

Pan J. Karpol dodał, że chodzi o to, że takie traktowanie ma nie zrazić tych mieszkańców, którzy segregują. Ale mimo to należało by przeprowadzać co jakiś czas akcję edukacyjną aby przekonać mieszkańców do segregacji odpadów.

Przewodniczący RM M. Golański dodał, że z tych pięciu uchwał, które ma przyjąć Rada jest uchwała w sprawie wysokości stawki, która ma być wyliczona także m. in. z danych szacunkowych. Zdaniem Przewodniczącego jest to zgodne z ustawą ale ustalenie wysokości stawki winno nastąpić jednak po rozstrzygnięciu przetargu w oparciu o przyjęte wcześniej założenia. W związku z tym Przewodniczący poprosił aby przygotowując ofertę przetargową uwzględnić realność danych zawartych w tej ofercie.

Pan J. Karpol odpowiedział, że stawkę tą można zmienić w każdej chwili. Następnie przekazał, że do wyliczenia tej stawki będą brane pod uwagę takie czynniki: szacunkowa ilość odpadów z terenu gminy, organizacja punktu selektywnej zbiórki, koszty administracyjne (zatrudnienie osób do weryfikacji tego systemu plus wynagrodzenie roczne), koszty odbioru i transportu odpadów, koszt zagospodarowania odpadów w instalacjach. Ogólna suma tych czynników będzie dzielona przez ilość mieszkańców w gminie. Jeżeli chodzi o przetarg to firma będzie się opierać o to co będzie w regulaminie i w uchwałach przyjętych plus o dane, które będą służyć do wyliczenia stawki.

Burmistrz W. Zawidzki zapytał panów z firmy czy wiedzą jaka przekazywana jest wartość do funduszu ochrony środowiska za odpady selektywne ?

Pan J. Karpol przekazał, że wiadomo mu tylko jaka jest wartość odpadów mieszanych w firmie „Saniko” to 250,- za tonę. Natomiast za odpady selektywne(suche) 10zł za tonę.

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że najlepiej byłoby aby jak najmniej było odpadów mieszanych gdyż przedkłada się to później na wysokość stawki na mieszkańca. W związku z tym musimy przyjąć najprostszy system segregacji, i który będzie najtańszy w obciążeniu od odbiorców(mokre – suche).

Radny W. Kołowski zapytał a czy nie lepiej byłoby gdyby Zakład Usług Komunalnych przekształcił się w spółkę i mógł przystąpić do przetargu?

Pan J. Karpol odpowiedział, że aby przystąpić do przetargu to trzeba spełniać określone wymogi, na pewno posiadać pięć samochodów do wywozu odpadów w tym dwa do odpadów selektywnych.

Burmistrz W. Zawidzki zapytał o kwotę jaka może być ponoszona do dalszego gospodarowania odebranych odpadów selektywnych.

Pan J. Karpol poinformował, że te wartości będą wartościami szacunkowymi, gdyż nie ma żadnych danych, na których można było by się oprzeć przy wyliczeniu tej stawki. Można sobie założyć jakiś procent (np. 5%) od całości odebranych odpadów a w praktyce wyjdzie czy jest naliczone prawidłowo czy nie.

Radny J. Barański zapytał jak to będzie ze zbiornikami bezodpływowymi, szambami czy wywóz tych nieczystości (ciekłe) będzie dokonywać firma zajmująca się wywozem odpadów komunalnych?

Pan J. Karpol odpowiedział, że ten system o którym mówimy dotyczy tylko wywozy odpadów komunalnych, natomiast gmina może przyjąć całość odbioru nieczystości ciekłych odrębnie z odrębną stawką ale również może pozostać tak jak było do tej pory.

Radny R. Szeleziński zapytał jak będzie zorganizowany wywóz odpadów komunalnych z miejsc publicznych i przydrożnych koszy i co będzie z wysypiskiem śmieci bo jeżeli gmina nie będzie odbierała odpadów to część wysypiska nie będzie potrzebne i przez to zmniejszy się ilość osób zatrudnionych? Radny zapytał o toalety publiczne , o których jest mowa w ustawie, jak to będzie funkcjonowało w naszej gminie?

Burmistrz W. Zawidzki odnośnie toalet przekazał, że powinny być odpowiednio udostępniane gdyby były odpowiednio egzekwowane.

Pan J. Karpol na temat wywozu odpadów z miejsc publicznych przekazał, że jeżeli gmina miała podpisaną umowę z przedsiębiorstwem to może tak pozostać, a jeżeli robiła to własna jednostka to będzie musiała ona spełniać odpowiednie wymogi czyli posiadać te pięć samochodów do odbioru.

Pan J. Karpol odnośnie wysypisk przekazał, że wszystkie odpady komunalne zmieszane będą głównie składowane w Regionalnym Zakładzie Utylizacji odpadów komunalnych w Machnacu natomiast wysypisko w Starym Brześciu jest przewidziane do zastępczej (awaria wysypiska w Machnacu) obsługi regionu, natomiast może to wysypisko być przeznaczone do zorganizowania odbioru selektywnej zbiórki.

Radny R. Szeleziński zapytał czy można było by to wysypisko w Starym Brześciu użyć firmie, która będzie się zajmowała wywozem odpadów na składowanie odpadów selektywnych?

Pan T. Zajkowski poinformował, że wysypisko, które będzie zapisane jako zastępcze to nie może być wykorzystywane w innym celu, ale można by było się upewnić w Urzędzie Marszałkowskim.

Radny J. Barański zapytał czy są w naszym rejonie firmy, które spełniają te wszystkie wymagania?

Pan J. Karpol poinformował, że wszystkie te wymagania na pewno spełnia firma Saniko.

Burmistrz W. Zawidzki zapytał panów na jaki okres najkorzystniej podpisać umowę z taką firmą?

Pan J. Karpol odpowiedział, że umowę można podpisać na rok, można na dwa i można na trzy, ale na początek najlepiej podpisać na rok.

Radny R. Szeleziński przekazał, że temat ten jest tematem dość obszernym i w związku z tym jest wiele pytań i można dyskutować bez końca. W związku z tym zaproponował , że jak tylko będą już przygotowane wszystkie dokumenty (regulamin i uchwały) zorganizować ponownie z Panami spotkanie i do tego czasu jak komuś nasuną się jakieś pytania to zadawanie ich na tym spotkaniu.

Radny R. Szeleziński zapytał na koniec czy koszt odbioru odpadów komunalnych ze szkół i przedszkoli będzie miał wpływ na wysokość stawki na każdego mieszkańca?

Pan J. Karpol przekazał, że koszt ten w żaden sposób nie będzie wpływał na wysokość stawki na mieszkańca. Takie jednostki jak szkoły i przedszkola są to podmioty nie zamieszkałe i jeżeli będą objęte systemem to będą płaciły za ilość wywożonych śmieci , natomiast mieszkańcy będą płacili jedną stawkę na miesiąc w zależności od wytworzonych odpadów.

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że jak tylko będą przygotowane wszystkie dokumenty to ponownie takie spotkanie się zorganizuje.

Ad 3. Przedstawienie informacji Burmistrza Brześcia Kujawskiego o zaawansowaniu zadań inwestycyjnych w 2012 r.

Powyższy punkt przedstawiła Pani Teresa Roszak wymieniając kolejno zadania inwestycyjne w 2012r., a mianowicie:

- budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy IV etap, zakończenie w tym roku, w ilości 135 sztuk, które zostały zrealizowane i został złożony wniosek o płatność do Urzędu Marszałkowskiego;
- przebudowa drogi gminnej w miejscowości Klementynowo, opracowana została dokumentacja techniczna, mapa została przekazana projektantom, projekt zostanie zrobiony do końca tego roku;
- budowa drogi gminnej w miejscowości Wieniec -Zalesie, zadanie realizowane jest w roku bieżącym i w przyszłym, w tym roku zostanie zrealizowane w kwocie 839.000,-, resztę zadań za pozostałą kwotę w przyszłym roku;
- przebudowa ulic w miejscowości Falborek, zadanie jest realizowane od rok 2011 do 2014 , w tym roku łącznie z rokiem ubiegłym zostanie zrealizowane na kwotę 1.600.000,-, zadanie zrealizowane zgodnie z harmonogramem; zakres na ten rok został zakończony;
- przebudowa ul. Królewskiej, została opracowana dokumentacja na przebudowę ulicy - budowa

ciągu pieszo – jezdny wraz z oświetleniem,

- przebudowa drogi w miejscowości Gustorzyn, zadanie praktycznie ukończone tylko nie zostało jeszcze odebrane;
- opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi w miejscowości Wolica, dokumentacja w trakcie realizacji;
- przebudowa drogi w miejscowości Jaranówek, dokumentacja w trakcie realizacji;
- przebudowa drogi gminnej w Falborzu, dokumentacja została zrealizowana;
- przebudowa ośrodka zdrowia w Wieńcu;
- zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych za kwotę 80.000,-z udziałem środków z PEFRONu ;
- budowa kanalizacji sanitarnej wodnej i deszczowej do Brzeskiej Strefy Gospodarczej Pikutkowo – Machnacz, zadanie w wysokości ok. 1.400.000,- zostało zrealizowane;
- budowa sieci wodociągowej i kanalizacji w miejscowości Falborek, zadanie jest dofinansowane ze środków za wycinkę drzew przy budowie autostrady A1, zadanie realizowane przez Zakład Usług Komunalnych w tym roku za kwotę 700.000,- w przyszłym za 800.000,-;
- uporządkowanie gospodarki ściekowej dorzecza Zgłowiączki- Brześć Kujawski, Wieniec, Wieniec- Zalesie, Machnacz wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków w Starym Brześciu, w tym roku zadanie zostanie ukończone w całości; w roku bieżącym realizacja obejmowała budowę kanalizacji w miejscowości Wieniec- Zalesie i Machnacz;
- budowa kanalizacji sanitarnej w m. Brześć Kujawski ul. Krakowska , Rybaki, zadanie jest w trakcie realizacji , przewidywane do realizacji w roku bieżącym i przyszłym, zadanie to jest realizowane zgodnie z harmonogramem;
- oświetlenie ulic, placów i dróg, w tym roku zostanie opracowana dokumentacja techniczna;
- zakup sprzętu do konserwacji urządzeń wodnych, sanitarnych i melioracyjnych (agregat prądotwórczy, samochód asenizacyjny);
- przebudowa stadionu miejskiego, zadanie jest praktycznie ukończone, zgodnie z podpisaną umową o roboty dodatkowe termin zakończenia całości zadania jest do końca miesiąca października br.;
- remont bieżący remizy OSP w Sokołowie z dobudową garażu;
- remont bieżący wieży ratuszowej w Brześciu Kujawskim.

Burmistrz W. Zawidzki dodatkowo przekazał, że wygraliśmy przetarg na dzierżawę terenów w miejscowości Słone i Dubielewo, gdzie w miejscowości Słone na części terenu zostanie z Funduszu Sołeckiego zrealizowany plac zabaw.

Radny J. Barański zapytał jak to będzie z ośrodkiem zdrowia w Wieńcu?

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że było w projekcie zapisane podejście do dokumentacji na przebudowę, ale jednak nie będzie gdyż remontowanie tego budynku nie ma sensu, gdyż przebudowa tego budynku byłaby większa aniżeli postawienie nowego budynku, więc zrobiliśmy podział działki z przeznaczeniem na sprzedaż pod budowę nowego ośrodka zdrowia.

Burmistrz dopowiedział, że przejęte zostały tereny od PKP i przygotowywana jest dokumentacja na ścieżkę rowerową z programu LIDER, ponadto została podpisana umowa na zadanie pn.: „Rewitalizacja Brześcia Kujawskiego poprzez zagospodarowanie przedmurza dzielnicy Starego Miasta” z programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” Burmistrz dodał , przy wyłanianiu wykonawcy na to zadanie i zadanie pn. „Zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Brześciu Kujawskim” będą brane pod uwagę wartości rzeczywiste a nie kosztorysowe. Przygotowywana jest również dokumentacja na zagospodarowanie terenu przy rzece Zgłowiączce od strony targowiska, zagospodarowanie to polegałoby na utworzeniu ścieżki spacerowej wraz z oświetleniem itp.

Radny R. Szeleziński zapytał o oczyszczalnie ścieków tj. ile zostało wykonanych IV etapu i czemu są podane dwie wartości wykonania? Pani Teresa Roszak przekazała, że zadanie to było realizowane w 2011/2012 i może dlatego zostało wprowadzone w dwóch kwotach, ogółem zostało wykonanych 135 oczyszczalni.

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że od początku realizacji tego zadania wykonanych zostało ok 400

przydomowych oczyszczalni, ponadto ogłoszony jest przetarg na kolejne 109 plus 20 sztuk zostanie wykonanych ze środków „drzewkowych”.

Radny R. Szeleziński zapytał jaka jest gwarancja na stadion?

Pani Teresa Roszak odpowiedziała, że gwarancja na wykonanie całości stanowi 5 lat. Natomiast zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych zostawiamy zabezpieczenie należytego wykonania umowy czyli 30% ogólnej wartości, 70% wplacamy wykonawcy w dniu odbioru inwestycji a z tego 30% pozostaje na te 5 lat gwarancji.

Radny R. Szeleziński zapytał o zakupy inwestycyjne, na które zostało wykorzystane 814.000,- czy ta kwota została w całości wykorzystana czy coś pozostało?

Pani Teresa Roszak odpowiedziała, że w kwocie tej został zakupiony wóz asenizacyjny i agregat prądotwórczy.

Radny R. Szeleziński zapytał kto będzie remontował zakupiony budynek po gazowni i kiedy będą rozpoczęte prace?

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że remont tego budynku będzie wykonywał Zakład Usług Komunalnych i prace będą rozpoczęte jeszcze w tym roku.

Radny W. Kołowski zapytał Burmistrza co będzie po ośrodku zdrowia, w momencie opuszczenia przez Panią Doktor Kończyńską?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że na pewno będzie tam przeniesiona Biblioteka, prawdopodobnie cały parter będzie przypisany do MGOPS, no i pogotowie, które pozostanie bez zmian.

Radny R. Szeleziński zapytał czy zakupiony samochód dla niepełnosprawnych jest wykorzystywany?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że jest wykorzystywany w chwili obecnej dowozi dwoje dzieci do szkół.

Radna Gizela Gliszczyńska zapytała o lokal , w którym znajduje się Poczta Polska czy jest własnością Poczty Polskiej czy wdzierzawiają?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że lokal ten został zakupiony przez osobę prywatną, która lokal ten wdzierzawia Poczcie Polskiej.

Wobec tego Radna Gliszczyńska dodała, że nie ma tam mediów i są trudności z zaparkowaniem

Burmistrz W. Zawidzki odnośnie parkingu przekazał, że na pewno jest możliwość zaparkowania z tyłu budynku.

Radny Grzegorz Koźmiński zapytał o plac zabaw , o którym było wcześniej wspomniane czy ten plac zabaw ma być utworzony przy blokach w Dubielewie czy na tym terenie w miejscowości Słone?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że ten plac ma być utworzony na tym terenie w miejscowości Słone, na który wygraliśmy przetarg na dzierżawę od Agencji Nieruchomości Rolnej.

Ad 9. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący obrad podziękował wszystkim za przybycie, udział i zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła:

Magdalena Mierzwicka.