

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim ds. zdrowia i opieki społecznej, edukacji, kultury, sportu i porządku publicznego oraz Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska oraz uzdrowiskowej, odbytego dnia 12 grudnia 2012r. w sali obrad Rady Miejskiej, Plac Władysława Łokietka 1.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**
- 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych.**
- 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**
- 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.**
- 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2020.**
- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2013r. dla samorządowego zakładu budżetowego.**
- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.**
- 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących radnym Rady Miejskiej.**
- 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty uzdrowiskowej, inkasenta i zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenia wynagrodzenia za inkaso.**
- 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.**
- 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości do mienia komunalnego.**
- 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia dla celów publicznego transportu zbiorowego przystanków komunikacyjnych na terenie gminy, a także warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**
- 14. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.**

Ad 1. Otwarcie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska i Komisji ds. zdrowia i opieki społecznej, edukacji, kultury, sportu i porządku publicznego oraz uzdrowiskowej wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz:

- Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;
- Z-ca Burmistrza Brześcia Kujawskiego – Pan Paweł Małas;
- Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojtczak;

- Kierownik Wydziału Inwestycji i Infrastruktury – Pani Teresa Roszak;
- Podinspektor ds. ochrony środowiska i gospodarki odpadami – Pan Wojciech Ciupalski;
- Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych – Pan Waldemar Kamiński;
- Przedstawiciel firmy „DORFIN spółka z o. o – Pan Jarosław Korpal.

Obradom Komisji przewodniczył Pan Ryszard Szeleziński Przewodniczący Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska.

Radny Szeleziński zapytał czy ze strony Radnych są inne propozycje do porządku obrad dzisiejszego posiedzenia.

Burmistrz Wojciech Zawidzki wniósł aby na początek omówić projekty uchwał, które nie wymagają dłuższego omawiania a potem zająć się dłużej rozpatrzeniem uchwał związanych z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i w związku z tym Burmistrz zaproponował aby najpierw omówić cztery ostatnie punkty czyli 10, 11, 12, 13.

W związku z tym, że innych propozycji do porządku obrad nie wniesiono to Przewodniczący obrad

R. Szeleziński poprosił aby przejść do omawiania poszczególnych punktów.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty uzdrowiskowej, inkasenta i zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenia wynagrodzenia za inkaso.

Burmistrz W. Zawidzki przedstawił powyższy projekt uchwały. Pierwsza wersja projektu uchwały wyszła z propozycją stawki na 2,50 zł, ale po przeanalizowaniu wnosi o ustaleniu wysokości opłaty uzdrowiskowej w kwocie 1,90 zł ze 1,60 zł. Zdecydowaliśmy się zmienić stawkę, gdyż od wielu lat była w tej samej wysokości.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Powyższy projekt uchwały przedstawił Sekretarz Gminy Leszek Ołdyński. Do roku ubiegłego sprawa bonifikat była regulowana ustawą o udzielaniu ulg w przypadku przekształcenia użytkowania wieczystego i która została zaskarżona do trybunału konstytucyjnego. Trybunał uchylił stawkę, która była w uchwale zapisana, a mianowicie 90% ulgi z tego tytułu. Taka kompetencję w tej chwili posiada Rada, która może we własnym zakresie daną stawkę zaproponować w drodze uchwały.

Radny R. Szeleziński zapytał o § 1 pkt 2, który brzmi: „W przypadku nieruchomości zabudowanych wykorzystywanych na cele mieszkaniowe i innych(...)” co oznacza tych innych?

Sekretarz Gminy odpowiedział, że są to nieruchomości inne niż mieszkaniowe ale wykorzystywane na cele mieszkaniowe.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości do mienia komunalnego.

Projekt uchwały omówił Burmistrz W. Zawidzki. Swego czasu była mowa o rekultywacji jeziora Cmentowa na cele turystyczne, tyle tylko, że nie było to możliwe ponieważ większość jeziora ok 7ha należy do osoby prywatnej. Teraz jest możliwość nabycia tej części za cenę brutto 260.000,- w tym już opłata notarialna. Realizacja tego zadania na kwotę 1.000.000,- planowana jest na lata 2013-2015. Burmistrz dodał, że cała procedura opracowania dokumentacji będzie wymagała uzgodnień z ochroną środowiska i być może będzie to proces długotrwały.

Radny R. Szeleziński czy jest w planach przystań kajakowa w tym miejscu?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że ostatecznie planów sprecyzowanych nie mamy, ale wszystko jest możliwe, zobaczymy co się da zrobić.

Radny Janusz Barański zapytał jak jest cena 1m² takiego gruntu?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że cena za 1m² wynosi ok 34 zł.

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia dla celów publicznego transportu zbiorowego przystanków komunikacyjnych na terenie gminy, a także warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Projekt uchwały omówił Sekretarz Gminy. Weszła w życie ustawa o zbiorowym transporcie publicznym, z przepisów tej ustawy wynika, że przewoźnicy czy operatorzy, którzy dokonują przewozów zbiorowych mogą korzystać tylko z przystanków, które zostały w określony sposób zaakceptowane przez samorząd terytorialny. Każdy z właścicieli swoich dróg powinni wskazać swoje drogi i przystanki przy nich stojące, które są dopuszczone do użytkowania przez transport zbiorowy. Przepisy wchodzi w życie od 01 stycznia 2013r. i w związku z tym konieczne jest podjęcie uchwały jeszcze w tym roku, ponieważ podlega ona publikacji w Dzienniku Urzędowym województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Radny R. Szeleziński zapytał kto będzie zajmował się porządkiem na przystankach?

Sekretarz odpowiedział, że ustawa o porządku i czystości w gminach nakłada obowiązek sprzątnięcia przystanków przez właścicieli drogi.

Radny Jerzy Jaworski zapytał czy obecnie przewoźnicy prywatni płacą za korzystanie przystanków?

Sekretarz odpowiedział, że opłaty za korzystanie z przystanków mogą być wprowadzone w przypadku posiadania własnych przystanków albo zarządzanych przez gminy. Takiej uchwały o opłacie za korzystanie z przystanków nie mamy gdyż swoich przystanków mamy nie wiele. Gdybyśmy przejęli przystanki od zarządu dróg wojewódzkich, krajowych czy powiatowych to oprócz tego, że bylibyśmy zobowiązani do utrzymania czystości na nich to musielibyśmy koordynować rozkład jazdy.

Ad 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jarosław Korpala. W uchwale tej następuje zmiana poprzez wykreślenie z § 1 punktu 2, który brzmi: „Opłaty, o których mowa w ust. 1 za niepełny miesiąc, w którym, w danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec uiszcza się w wysokości proporcjonalnej”. Uchwała określa sposób i termin uiszczania opłaty.

Radny Piotr Jaroszewski zapytał o § 2, który brzmi: „ Termin uiszczenia pierwszej opłaty, o której mowa w § 1 upływa w dniu 10 sierpnia 2013 r. „, a w uzasadnieniu jest 10 lipca czy to nie jest pomyłka?

Pan J. Korpala, że to jest pomyłka i zostanie to poprawione.

Radny J. Barański odnośnie formy uiszczania opłaty metodą do kasy, tych osób będzie ok 2,5tys, kasa będzie miała ok 100 ludzi dziennie.

Burmistrz W. Zawadzki przekazał, że myśleliśmy także o wpłacie kwartalnej ale to dla płacącego byłoby niekorzystne ponieważ powodowałoby to kumulację wpłaty.

Pan J. Korpala dodał, że są przygotowywane poprawki, w których dodatkową możliwością poboru opłaty byłby pobór inkasa. Jeżeli to by przeszło to również te opłaty mogliby pobierać np. sołtysi.

Radny R. Szeleziński zapytał jakie są sankcje dla osób, którzy nie będą płacić?

Burmistrz W. Zawadzki odpowiedział, że to będzie na tej samej zasadzie jak przy płaceniu podatków, jeżeli ktoś nie będzie płacić będą wszczynane egzekucje.

Burmistrz W. Zawadzki podpytał jaka była by lepsza metoda płatności miesięczna czy kwartalna i jeżeli uznamy, że dana metoda jest korzystniejsza to będzie można wprowadzić?

Pan J. Korpala odpowiedział, że w każdej chwili można wnieść taką poprawkę.

Radny Wojciech Kołowski zapytał czy mieszkaniec wpłacając z góry za pół roku, będzie miał z tego tytułu ulgi?

Pan J. Korpala przekazał, że ustawodawca nie przewidział żadnych ulg z tytułu płatności z góry.

Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych.

Pan J. Korpala poinformował, że uchwała ta przedstawia wzór deklaracji, jest uchwałą wymaganą do przyjęcia do końca roku. Pan Korpala zaproponował poprawkę do powyższej uchwały czyli usunięcie z § 2 punktu 3, który brzmi: „ 14 dni od daty zmiany wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi związanej w szczególności ze zmianą ilości wytwarzanych na terenie Gminy odpadów komunalnych przez właścicieli nieruchomości lub zmianą rzeczywistych kosztów poniesionych przez gminę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.”, gdyż punkt ten zawiera się w punkcie 2. Wzór deklaracji zawiera wszystkie podstawowe dane, które należy uzupełnić, niezbędne do wyliczenia stawki na daną nieruchomość. Każdy właściciel nieruchomości będzie musiał w deklaracji określić czy odpady będą zbierane w sposób selektywny czy też nie selektywny czyli zmieszany.

Radny W. Kołowski zapytał, czy w sytuacji kiedy ktoś wynajmuje daną nieruchomość, kto ma wypełniać deklarację najemca czy właściciel nieruchomości?

Pan Korpala odpowiedział, że deklarację wypełnia właściciel nieruchomości ale on ma prawo

przerzucić tą opłatę na najemce w ramach swoich rozliczeń.

Radny J. Barański zapytał w jaki sposób wszyscy właściciele nieruchomości dowiedzą się o obowiązku wypełnienia tej deklaracji i kto sprawdzi czy wszyscy tą deklarację wypełnili?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że na przełomie stycznia i lutego powinna ukazać się szczegółowa informacja dotycząca ostatecznego funkcjonowania nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Na pewno będziemy wykorzystywać sortysów w celu rozprowadzenia druków. Burmistrz dodał, że na przełomie luty – marzec będzie chciał przeprowadzić na terenie wiejskim zebrania, podczas których temat ten zostałby przedstawiony.

Pan J. Korpala odnośnie sprawdzenia czy wszyscy złożyli deklarację przekazał, że dlatego jest pierwszy termin składania ich do 15 marca aby pracownicy urzędu mogli zweryfikować czy wszystkie zostały złożone.

Radny Mariusz Czyżniejewski zapytał co w sytuacji kiedy liczba osób wymienionych w deklaracji (w części H) nie będzie się zgadzała z liczbą osób zameldowanych w danej nieruchomości?

Pan J. Korpala przekazał, że część H czyli liczba wymienionych osób zamieszkałych w danej nieruchomości jest jak gdyby takim potwierdzeniem przez właściciela nieruchomości ile rzeczywiście osób zamieszkuje. Dodał, że jeżeli liczba w deklaracji jest mniejsza to właściciel nieruchomości powinien złożyć oświadczenie , że te osoby wyjechały czy studiują w innej miejscowości.

Radny R. Szeleziński zapytał czy nie będzie obawy , że tych oświadczeń będzie bardzo dużo?

Pan Korpala odpowiedział, że tak może być ale właściciel nieruchomości w deklaracji składa oświadczenie pod odpowiedzialnością karną za podanie danych niezgodnych ze stanem faktycznym.

Radny P. Jaroszewski zapytał jak należy traktować nieruchomość niezabudowaną, w której nikt nie zamieszkuje?

Pan Korpala odpowiedział, że deklarację wypełnia się w przypadku nieruchomości zamieszkałych, jeżeli jest nieruchomość nie zamieszkała to takiej deklaracji się nie wypełnia. Odnośnie działkowiczów, którzy przebywają w danym miejscu dłużej i traktują tą nieruchomość jako zamieszkałą to wypisują deklarację a jeżeli nie mieszkują to muszą podpisać umowę na odbiór odpadów komunalnych na tych samych zasadach jakie obowiązują na nieruchomościach nie zamieszkałych.

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że na pewno będą przypadki gdzie trzeba będzie przeprowadzić wywiad w danej nieruchomości i sprawdzić czy deklaracja została wypełniona zgodnie z prawdą.

Radny R. Szeleziński zapytał co ma wpisać w punkcie „D” deklaracji członek spółdzielni mieszkaniowej , jako kto ma się wpisać jako współwłaściciel, właściciel nieruchomości , współwłaściciel wieczysty?

Pan Korpala odpowiedział, że prawdopodobnie jako osoba posiadająca nieruchomość w zarządzie, a jeżeli nie ma zarządu to każdy właściciel nieruchomości wypełnia taką deklarację.

Radny R. Szeleziński dodał, żeby temat ten dobrze rozpowszechnić, żeby później nie było jakiegoś zamieszania.

Pan Korpala dodał, że zarząd będzie musiał określić w deklaracji jaki sposób segregacji zastosuje.

Radny R. Szeleziński zapytał o pojemniki , każdy musi zapewnić sobie taki pojemnik czy jest możliwość , że Urząd Gminy zapewni te pojemniki, jeżeli tak to wtedy jak zostanie to uregulowane?

Pan Korpala odpowiedział, że dzisiaj były poprawki w senacie, które dotyczyły możliwości wyposażenia przez gminę mieszkańców w pojemniki, ale to wszystko będzie zależało od tego czy zostanie to przyjęte. Pan Korpala dodał, że na obecną chwilę takie pojemniki właściciele nieruchomości muszą zapewnić sobie sami a jeżeli będą chcieli dzierżawić to za dodatkową opłatą.

Ad 5 . Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.

Pani Skarbnik poinformowała, że został przedłożony projekt uchwały w zakresie zmian w budżecie gminy na 2012 rok jak i w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zmiany te do czasu odbycia sesji mogą ulec zmianie, ale na pewno nie będą dotyczyły deficytu ani długu. Zmiany te związane są ze zwiększeniem subwencji oświatowej ze względu na wzrost 2% składki i na ubezpieczenie społeczne. Zwiększenie nastąpiło w zakresie wykonania podatku rolnego i podatku od nieruchomości wpłacanych od osób fizycznych a

zmniejszono wpłaty z tytułu nabycia prawa własności czyli ze sprzedaży do faktycznego wykonania. Po stronie wydatków mamy korekty wyliczeń na ZFŚS w Urzędzie Miejskim i w Zakładzie Obsługi Oświaty. Nastąpiła również zmiana w zakresie usług remontowych, gdzie będzie zakupowany materiał do remontu. Zwiększone zostały środki na zakup samochodu strażackiego dla OSP w Kąkowej Woli do kwoty 169.000,-. Zwiększono również na inwestycje do dużej kanalizacji gdzie wykonawca określając kwotę monitoringu podał kwotę netto o czym nie poinformował a zaplanowana była brutto. Pani Skarbnik dodała, że nastąpiła również zmiana w zakresie rachunku dochodów oświatowych gdzie nastąpiło przesunięcie w Gimnazjum Nr 1 z usług na zakup materiałów.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2020.

Pani Skarbnik J. Wojtczak poinformowała, że zmiany w WPF są w zakresie dochodów i wydatków względem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012r.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2013r. dla samorządowego zakładu budżetowego.

Pani Skarbnik J. Wojtczak przedstawiła powyższy projekt uchwały. Wysokość tych dotacji nie ulega zmianie i pozostaje na tym samym poziomie co w zeszłym roku czyli 0,50 groszy brutto do 1 m³ wody i ścieków. Dotacja do 1 biletu otwartego basenu miejskiego w okresie letnim określona jest na kwotę 8,80 zł.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Powyższą uchwałą omówił pan J. Korpala. Uchwała ta również jest obowiązana mocą ustawy do przyjęcia przez Radę Gminy. Treść uchwały wynika z regulaminu o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Określa co w zamian za opłatę mieszkańiec ma prawo i obowiązek zrobić ze swoimi odpadami.

Radny Piotr Jaroszewski zapytał z czego wynika ta częstotliwość odbierania odpadów komunalnych z terenów nieruchomości zamieszkałych, która jest ujęta w uchwale?

Pan Korpala odpowiedział, że to wynika z regulaminu.

Radny P. Jaroszewski dopytał to w takim razie z czego wynika ta częstotliwość, która jest ujęta w regulaminie?

Pan Korpala poinformował, że gminy same ustalają częstotliwość odbierania odpadów. Ustawa nakazuje gminie wprowadzenia regulaminu o utrzymaniu porządku i czystości, w którym muszą być ustalone te terminy.

Radny P. Jaroszewski dopytał czy nie może być np. raz na miesiąc odbiór odpadów?

Pan Korpala dodał, że przy wywozie odpadów raz na miesiąc trzeba wziąć pod uwagę opinię sanepidu i postępowanie z odpadami biodegradowalnymi, które ciężko się wywozi raz na dwa tygodnie.

Radny G. Koźmiński odnośnie tego, że przy blokowiskach będą wystawione pojemniki na te odpady selektywne zapytał jak to będzie z jednorodnymi gospodarstwami domowymi? Radny zapytał jeszcze czy te obecne pojemniki do segregacji, które stoją na terenie gminy będą nadal stały?

Pan Korpala odpowiedział, że odbiór tych odpadów selektywnych z domków jednorodzinnych ma odbywać się nie rzadziej niż raz w miesiącu. Każdy otrzyma odpowiednią ilość worków i tyle ile worków wykorzysta to przy odbiorze otrzyma taką samą ilość worków nowych. Pan Korpala dodał, że jeżeli ktoś napełni wszystkie worki jeszcze przed terminowym odbiorem bądź nie będzie chciał tych odpadów przetrzymywać to w każdej chwili może te odpady oddać do punktu selektywnej zbiórki.

Burmistrz W. Zawadzki dodał, że większość gmin rozważa sprawę częstotliwości odbioru odpadów selektywnych w tym celu aby wywóz odpadów selektywnych był rzadszy ze względu na koszty. Przyjęliśmy taką częstotliwość a czy ona będzie odpowiednia to dopiero się okaże. Jak się nie sprawdzi to w ciągu roku będzie się korygować.

Pan Korpala odpowiedział, że oczywiście można w każdej chwili wprowadzić korektę, tylko jeżeli

doszło by do zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów to trzeba się liczyć ze zwiększonymi kosztami na transport.

Radny G. Koźmiński dodał, że to jest w jakiś sposób utrudnienie poprzez magazynowanie tych odpadów.

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że zwiększać możemy ale przez to zwiększa się ilość wyjazdów firmy odbierającej a za tym idą koszty.

Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Waldemar Kamiński dopowiedział, żeby zapobiec tego składowania to wystarczy zakupić większy pojemnik.

Pan Korpala zaproponował, aby każdy właściciel nieruchomości przeanalizował ile np. szkła wyprodukuje w ciągu dwóch tygodni i czy jest sens zwiększania częstotliwość tych odbiorów, chodzi o to aby te podmioty odbierające na pusto nie jeździły.

Radny R. Szeleziński dodał, że ten problem będzie ważny przy przetargu im więcej dana firma będzie miała kursów tym większe koszty. Zapytał o zapis w uchwale w § 3, który określa częstotliwość odbioru odpadów a w § 4 ust. 2 określone jest, że właściciel sam oddaje odpady, jak to zrozumieć?

Pan Korpala przekazał, że punkt 2 w § 4 odnosi się do całego § 4, ale można ten zapis usunąć, ze względu na to, że cała ta procedura jest ujęta w § 2, który zawiera cały katalog terminów i rodzaj odbieranych odpadów. Pan Korpala dodał, że w każdej chwili można oddać samemu odpady do punktu selektywnej zbiórki.

Radny R. Szeleziński zapytał ile planuje się utworzyć punktów do selektywnej zbiórki odpadów?

Pan Korpala odpowiedział, że zostanie utworzony jeden punkt na terenie gminy Brześć Kujawski ze względu na duże koszty utrzymania.

Radny R. Szeleziński dopowiedział, że poruszył ten temat ze względu na to, że z dostarczeniem tych odpadów niekiedy może być gorzej tym bardziej przez mieszkańców, którzy zamieszkują na samym końcu gminy, którzy mogą wyrzucać odpady gdzieś np. po lasach czy rowach. Następnie poruszył temat składowania odpadów selektywnych w punkcie zbiórki odpadów selektywnych a mianowicie jak mieszkańcy będą zwozić to tam powstanie magazyn a przy wywozie tego będą dodatkowe koszty.

Pan Korpala poinformował, że gmina jest zobowiązana na mocy ustawy odbierać te wszystkie frakcje odpadów, które są ujęte w regulaminie, jak również gmina ma obowiązek zapewnić utworzenie punktu do selektywnej zbiórki (składowanie min. takich odpadów jak: sprzęt wielkogabarytowy, sprzęt agd, baterie, chemikalia itp.).

Burmistrz W. Zawidzki zapytał jak traktować odbiór żużla i popiołu, do jakich odpadów zaliczyć?

Pan Korpala odpowiedział, że to umieszczać razem z odpadami zmieszanymi (mokrymi).

Radny R. Szeleziński poruszył temat deratyzacji obowiązkowej a mianowicie, że posiada wyrok WSA z 2011 roku, który informuje, że norma kompetencyjna wspomnianego art 4 pkt 2 ust. 8 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach z całą pewnością nie obejmuje upoważnienia do uregulowania przez Radę kwestii nałożenia na podmioty prywatne takiego obowiązku. Podobne zdanie na ten temat ma pewien Profesor, który stwierdza, że nie można wskazać w uchwale podmiotów zobowiązanych do przeprowadzenia deratyzacji. W związku z tym jakie będzie nasze stanowisko odnośnie obowiązkowego przeprowadzenia deratyzacji dwa razy w roku? Radny Szeleziński przekazał jeszcze, że w jednym z wyroków określone było, że obowiązek przeprowadzenia deratyzacji należy do gminy.

Przewodniczący RM M. Golański dodał, że takie określanie terminów przeprowadzenia deratyzacji jest nie potrzebne, deratyzacja powinna być przeprowadzana wtedy kiedy wyniknie potrzeba.

Pan Korpala przekazał, że w art 4 pkt 2 ust. 8 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach jest zapis: „wyznaczenie obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzenia” więc musi to być obowiązkowo wyznaczone przez gminę, jeżeli byłoby to określone w inny sposób to zostało by to zakwestionowane przez nadzór prawny Urzędu Wojewódzkiego. Jakie tereny i terminy wyznaczy Gmina to jest to dowolnością gminy, natomiast jest obligowana mocą ustawy wyznaczyć konkretny obszar podlegający podlegający deratyzacji i

konkretne terminy jej przeprowadzenia.

Radny R. Szeleziński zapytał to dlaczego Sądy wydają wyroki z innymi stwierdzeniami?

Pan Korpala odpowiedział, że nie wie czemu tak jest.

Radny R. Szeleziński dodał jeszcze, że zgodnie ze słownikiem słowo „obszar” oznacza zbiór wspólny i otwarty czy w związku z tym korytarz jest obszarem?

Pan Korpala odpowiedział, że korytarz w jakimś znaczeniu jest obszarem, ale do końca nie wie co ustawodawca miał na myśli wprowadzając słowo „obszar”, po prostu przerzucił na gminę wskazanie obszaru i terminu przeprowadzenia deratyzacji.

Radny R. Szeleziński dodał, że te rozbieżności między ustawą a wyrokami świadczy tylko o tym, że źle opracowana jest ustawa.

Burmistrz W. Zawidzki zapytał czy np. aby uchwała w sprawie regulaminu nie została zakwestionowana to w miejsce obszaru wpisać gminne obiekty, które nas zobowiązują a nie całe społeczeństwo?

Radny Arkadiusz Furmankiewicz dodał, że może być tak, że jakaś firma się zgłosi i narzuci gminie przedstawienie obszarów, na których zostały przeprowadzone kontrole.

Radny R. Szeleziński zaproponował aby w regulaminie wprowadzić zapis, o którym mówił Pan Burmistrz, a który by wyznaczał obszary czyli obiekty należące do gminy.

Pan Korpala odpowiedział, że przeprowadzenie deratyzacji nie wymaga dużych akcji wystarczy w marcu wysypać trutkę na szczury i wtedy ten obowiązek zostanie spełniony.

Radny R. Szeleziński przekazał, że dowiadywał się w zakładzie deratyzacyjnym i koszt przeprowadzenia deratyzacji wynosi ok 1000zł.

Pan Korpala przekazał, że deratyzacja w regulaminie nie miała znaczenia pełnego czyli przeprowadzenia przez daną firmę tylko po prostu wystarczyłoby w tych terminach w marcu i listopadzie wystawić trutkę na szczury i obowiązek zostałby spełniony.

Radny R. Szeleziński zapytał w jaki sposób właściciel nieruchomości udowodni, że tą trutkę wystawił, przecież nie będzie miał żadnego zaświadczenia.

Pan Korpala dodał, że można w regulaminie zapisać, że obowiązek przeprowadzenia deratyzacji będzie spełniony jeżeli właściciel nieruchomości wystawi trutkę na szczury w odpowiednim terminie i na odpowiedni czas.

Radny R. Szeleziński zaproponował aby ten temat zakończyć i ostateczną decyzję podjął Burmistrz.

Przewodniczący RM M. Golański zapytał czy dostaniemy wszystkie dokumenty (uchwały) z wszystkimi naniesionymi poprawkami do 20 grudnia czyli do dnia odbycia sesji?

Pan Korpala odpowiedział, że najpóźniej do piątku przekaze wszystkie dokumenty wraz z wprowadzonymi zmianami.

Burmistrz W. Zawidzki wniósł aby stawki za odbiór odpadów komunalnych, które kształtowały się następująco: za odpady zmieszane 10zł a za odpady selektywne 7zł. Burmistrz dodał, że również poprawnym wyjściem z tego problemu byłoby nie uchwalić tych uchwał, ze względu na to, że cały czas proponowane są zmiany do ustawy. Jeżeli nie zostaną przyjęte teraz uchwały to na nic wielkiego się nie narazimy, a przyjmujemy je w drugim terminie, który wyznaczy nam wojewoda. Odnośnie stawek Burmistrz dodał, że sprawdzą się one po przetargu i w trakcie realizacji tego systemu.

Przewodniczący RM M. Golański dodał, że nie ma sensu przyjmowania tych uchwał skoro cały czas wprowadzane są zmiany w sejmie i w senacie.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.

Radny R. Szeleziński przedstawił projekt powyższej uchwały informując, że program ten zawiera podstawowe zasady pracy Komisji ds, rozwiązywania problemów alkoholowych. Fundusz komisji na rok 2013 przewidziany jest na kwotę 130.000,- zł. Radny Szeleziński dodał, że kwota ta nie wystarcza na potrzeby komisji, na prace, którymi się zajmuje.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących radnym Rady Miejskiej.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący RM M. Golański. Uchwała ta zmienia zasady wypłacania

wysokości diet, które do tej pory płacone było za każde posiedzenie a teraz byłoby w formie ryczałtu miesięcznego. Ryczałt ten dla radnego nie pełniącego żadnej dodatkowej funkcji wynosiłby 300zł, natomiast dla wiceprzewodniczących Rady Miejskiej i przewodniczących Komisji Rady Miejskiej ryczałt ten wynosiłby 400zł. Przewodniczący dodał, że dieta uległaby zmniejszeniu każdorazowo o 50% za nieusprawiedliwioną nieobecność na sesji albo na posiedzeniu komisji Rady Miejskiej, ale można zmienić gdyż jest to tylko propozycja. Przewodniczący dodał również, że zmiana ta nie powoduje zwiększenia środków finansowych, i że mieścimy się na tym samym poziomie jak dotychczas a swoje zdanie każdy wyrazi poprzez głosowanie.

Burmistrz W. Zawidzki odnośnie § 2 pkt 3, który brzmi: „Jeżeli radny pełni kilka funkcji, przysługuje mu jedna dieta w wyższej wysokości”, poprosił o wyjaśnienie.

Przewodniczący RM M. Golasiński poinformował, że to dotyczy radnego, który jest przewodniczącym kilku komisji i takiemu radnemu przysługuje jedna dieta w wysokości 400,-zł.

Radny M. Czyżniejewski przekazał, że jest przeciwny takiemu wypłacaniu diet, ponieważ płacenie za każde posiedzenie obliguje do tego, że są posiedzenia i radny jest na tym posiedzeniu i za to ma wypłaconą dietę. Natomiast ryczałt miesięczny spowoduje, że jakość pracy komisji może spaść, ponieważ bez względu na to czy komisja się spotka raz czy dwa to dieta jest w tej samej wysokości. Zapytał również o uzasadnienie do uchwały, w którym jest, że Burmistrz dokonuje zmiany systemu przyznawania i wypłacania diet, a przecież to Rada dokonuje zmiany uchwały.

Przewodniczący RM M. Golasiński przekazał, że zostanie to poprawione.

Radny R. Szeleziński odnośnie tego co powiedział Radny Czyżniejewski dodał, że każdy Radny jest świadomy tego, że jest radnym, który pracuje dla swoich wyborców a nie dla pieniędzy. Sesje są ukoronowaniem pracy w pewnym okresie czasu radnego, który ma pewne obowiązki.

Radny M. Czyżniejewski dodał, że nie powiedział, że tak jest tylko, że może być, że ten system wypłacania może do tego doprowadzić. W obecnej chwili jest tak, że dostajemy konkretne pieniądze za konkretną pracę, a jeżeli będzie ryczałt to czy ktoś będzie na posiedzeniu czy nie to i tak dostanie.

Radny J. Barański dopowiedział, że według niego system ten nie będzie zachęcał do pracy radnych.

Radna Gizela Gliszczyńska przekazała, że to ma nie zachęcać to jest rekompensata za czas, kiedy było się nieobecny w pracy.

Burmistrz W. Zawidzki zaproponował aby swoje zdanie wyrazić poprzez głosowanie na sesji.

Przewodniczący RM M. Golasiński poparł Radną Gizelę Gliszczyńską informując, że są zakłady pracy, które potrącają za czas nieobecny w pracy.

Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Waldemar Kamiński w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy wóz asenizacyjny WUKO, za który wszystkim radnym dziękuje i który będzie służył nam wszystkim przez wiele następnych lat.

14. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący obrad podziękował wszystkim za przybycie, udział i zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła:
Magdalena Mierzwicka