

**PROTOKÓŁ**  
**z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim**  
**odbytego dnia 21 lutego 2012r.**  
**w sali obrad Rady Miejskiej, Plac Władysława Łokietka 1.**

**Porządek obrad:**

- 1 Otwarcie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**
- 2 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad ustalania bonifikat od cen ustalanych przy sprzedaży lokali mieszkalnych ich najemcom.**
- 3 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**
- 4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.**
- 5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Brześć Kujawski.**
- 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia herbu i pieczęci Gminy Brześć Kujawski.**
- 7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Brześć Kujawski.**
- 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Brześć Kujawski na lata 2011-2025.**
- 9 Rozpatrzenie projektu zmieniającej uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.**
- 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Gminy Brześć Kujawski na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.**
- 11 Przedłożenie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Gminy Brześć Kujawski .  
z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” w roku 2011.**
- 12 Przedłożenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.**
- 13 Przedłożenie sprawozdań Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim z działalności za 2011 rok**
- 14 Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.**

**Ad 1.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska i Komisji ds. zdrowia i opieki społecznej , edukacji, kultury, sportu i porządku publicznego, wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz:

- Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;
- Zastępca Burmistrza – Pan Paweł Małas;
- Sekretarz Gminy – Leszek Ołyński;
- Skarbnik Gminy – Joanna Wojteczak;
- Kierownik Wydziału Inwestycji i Infrastruktury – Teresa Roszak.

Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska

Przewodniczący obradom, Pan Ryszard Szeleziński zaproponował poszerzenie porządku obrad o pkt. „Omówienie i przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej o udzieleniu bonifikat od cen ustalonych przy sprzedaży lokali mieszkalnych ich najemcom”.

Przewodniczący RM M. Golasieński poinformował również, że w związku z poszerzeniem porządku dzisiejszego posiedzenia zmieni się również porządek obrad sesji, który został przedłożony wszystkim radnym.

Porządek obrad przyjęty został bez uwag.

Radny Ryszard Szeleziński powitał wszystkich obecnych i zaproponował aby przejść do omawiania kolejno punktów ujętych w porządku obrad.

## **Ad 2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej o udzieleniu bonifikat od cen ustalonych przy sprzedaży lokali mieszkalnych ich najemcom.**

Powyższą uchwałę omówiła Pani Teresa Roszak. W związku z tym, że zmieniły się przepisy w Ustawie o gospodarce nieruchomościami nie będzie potrzeby przyjmowania uchwały przy każdym zbyciu nieruchomości, w tej chwili należy ustalić zasady bonifikat, które będą stosowane do wszystkich sprzedaży. Propozycje bonifikat są następujące: jeżeli przedmiot sprzedaży wyposażony jest w c.o., wodę i kanalizację to 10% przy sprzedaży ratalnej a 40% dla nabywców, którzy w przeddzień zawarcia aktu notarialnego uiszczą całą cenę sprzedaży; jeżeli przedmiot sprzedaży wyposażony jest w urządzenia jak w pkt. 1 ale bez c.o. to 10% przy sprzedaży ratalnej a 50% dla nabywców, którzy w przeddzień zawarcia aktu notarialnego uiszczą całą cenę sprzedaży; jeżeli lokal wyposażony jest tylko w wodę 10% bonifikaty przy sprzedaży ratalnej a 70% dla nabywców, którzy w przeddzień zawarcia aktu notarialnego uiszczą całą cenę sprzedaży; jeżeli lokal urządzeń ujętych w innych punktach 105 prze sprzedaży ratalnej i 80% bonifikaty dla nabywców, którzy w przeddzień zawarcia aktu notarialnego uiszczą całą cenę sprzedaży; 10% bonifikaty w przypadku wykupienia przez najemców wszystkich lokali w danym budynku wielorodzinnym bez względu na udzielone bonifikaty zawarte w punkcie 1,2,3 i 4, którzy w przeddzień zawarcia aktu notarialnego uiszczą całą cenę sprzedaży.

Przewodniczący RM M. Golasieński zaproponował aby w paragrafie I w punkcie 2 dotyczącym aby bonifikaty udzielane w przypadku wykupienia wszystkich lokali w danym budynku, zwiększyć do 20%.

Przewodniczący RM. M. Golasieński dodał, że chodzi o to aby poprzez podwyższenie bonifikaty do 20% zachęcić lokatorów do wykupywania wszystkich lokali znajdujących się w budynkach..

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że mogą być sprzeciwy od osób, które wcześniej wykupowały po tych mniejszych bonifikatach.

Radny R. Szeleziński zapytał o propozycję tej bonifikaty?

Przewodniczący RM. M. Golasieński powiedział, żeby może zmienić z 10% na 20%.

Radny R. Szeleziński zaproponował aby tą propozycję przegłosować. W związku z tym zapytał kto jest za podniesieniem bonifikaty z 10% na 20% przy sprzedaży wszystkich mieszkań w danym budynku.

Wszyscy radni przychyliłi się do tej propozycji głosując „za”.

Radny R. Szeleziński odnośnie punktu 4 uchwały, który brzmi:” *Jeżeli przedmiot sprzedaży nie zawiera urządzeń opisanych w innych punktach*” tzn.: w wodę, c.o., kanalizację, zapytał czy na terenie gminy Brześć Kujawski są mieszkania gdzie nie ma wody?

Pani Teresa Roszak odpowiedziała, że są.

Radny R. Szeleziński dodał, że w tym programie o gospodarce mieszkaniowej nie ma wykazanych mieszkań bez wody.

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że to mogą być ujęte mieszkania gdzie woda jest w korytarzu a nie w kuchni. Nie ma mieszkania bez dostępu wody bieżącej.

### **Ad 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej o udzieleniu bonifikat od cen ustalonych przy sprzedaży lokali mieszkalnych ich najemcom”**

Pani Teresa Roszak przekazała, że w tym przypadku dotyczy tego, że uchwała o udzieleniu bonifikat była podjęta przed podziałem tej działki. A musi być jednak podjęta po podziale geodezyjnym. Burmistrz W. Zawidzki dodał, że są tam trzy lokale, w tym dwa, które nie podchodzą do wykupu, ale musi być wydzielone geodezyjnie.

### **Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. ( ul. Krakowska)**

Powyższą uchwałę również omówiła Pani Teresa Roszak. Musi zostać podjęta ta uchwała aby można było sprzedać te działki, których wartość przekracza kwotę określoną w § 1. pkt 4 uchwały Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim nr XVI/104/2008 z dnia 9 czerwca 2008 roku i dlatego wymagana jest zgoda Rady Miejskiej.

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że tu są zbywane praktycznie dwie działki przy czym jedna jest własnością gminy a druga w użytkowaniu wieczystym, ale nie można sprzedać ich osobno gdyż jedna stanowi drogę dojazdową do drugiej. Obie te działki przekraczają kwotę 100 tys. zł.

### **Ad 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości. ( ul. Przemysłowa)**

Pani Teresa Roszak również omówiła powyższą uchwałę, dotyczy ona zbycia działki nr 27/10 przy ul. Przemysłowej. Cena została ustalona przez rzeczoznawcę na kwotę 403.638,- plus koszty przygotowania (koszty wyceny, ogłoszenia, mapa i wypisy) co łącznie stanowi 405.418,-. Zbycie tej działki ma odbyć się w formie przetargu ustnego nieograniczonego prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej.

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że to jest działka o powierzchni 8 ha, którą zakupiliśmy od Cukrowni. Podzielona została na dwie działki, w miejscowym planie, obie są przemysłowe i odrolnione.

Radny R. Szeleziński dodał, że skoro działka jest wyceniona na 403.638,- to oznacza, że po ok 10zł za m<sup>2</sup>, w związku z tym zadał pytanie czy to nie za mało?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że ta kwota to jest wycena rzeczoznawcy.

Radny R. Szeleziński zapytał czy nie byłoby korzystniejsze aby jeszcze raz dokonać podziału tej działki oddzielić 2 ha, pozostawić 3ha na użytkowanie budowlane czy przemysłowe i podnieść cenę. Za te 2 ha może by gmina otrzymała więcej.

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że działki te są w kształcie długich i wąskich pasków wzdłuż nieruchomości, więc ponowne wydzielanie, ponoszenie kosztów nie miało by sensu.

### **Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Brześć Kujawski.**

Pani Teresa Roszak odnośnie tej uchwały przekazała, że poprzedni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Brześć Kujawski stracił ważność, w związku z tym zaistniała potrzeba zaktualizowania danych w tym programie, ze względu na dokonanie sprzedaży części mieszkań. Program stary został zaktualizowany, on jest podstawą do tego aby ustalić stawki czynszu. Stawka bazowa czynszu zostanie ustalona zarządzeniem Burmistrza. Na podstawie tego programu będą te stawki albo podwyższane albo pomniejszane, ze względu na wyposażenie lokalu.

Radny R. Szeleziński w związku z zapisem w programie : „*zapewnienie lokali socjalnych i pomieszczeń tymczasowych traktowane jako priorytet wobec ustawowego obowiązku gminy* „a w drugim akapicie jest zapisane: „*Powyższe dane w powiązaniu z niewielkimi nakładami w przeszłości, dają wyobrażenie, jak trudno będzie powstrzymać dekapitalizację budynków.*” Skoro raz się mówi, że jest to zadanie priorytetowe a w drugim mówi się, że zostało w poprzednich czasach zaniedbane to jak to jedno z drugim połączyć? Dlaczego występują takie sprzeczności? Jakie są te zaniedbania, to jakie nakłady na remonty były w tych budynkach w roku 2010 i 2011, na jaką sumę? Radny R. Szeleziński zapytał ile Gmina Brześć Kujawski posiada lokali socjalnych?

Pani T. Roszak przekazała, takimi danymi dysponuje Zakład Usług Komunalnych w Brześciu Kujawskim, gdyż to zakład dokonuje tych remontów. Zaniedbania wynikają z braku środków na te remonty. A jeżeli nie robi się remontów budynków, to niestety ale ulegają dekapitalizacji. Pani Roszak dodała, że to, że musimy mieć priorytetowe lokale socjalne wynika z tego, że Gmina ma obowiązek zapewnienia takiego lokalu wtedy kiedy są wyroki sądowe.

Burmistrz W. Zawidzki powiedział, że ten kapitał mieszkaniowy i opłaty z czynszów w tych lokalach są takie, że niedługo dojdzie do tego, że będą większe sumy naliczenia niż wartość tych mieszkań. Niektórzy lokatorzy wcale nie płacą. Temat mieszkaniowy jest trudnym tematem, w lokalach o najniższym standardzie lub w blokach, gdzie powinny być wspólnoty a one nie powstają i nie ma kto zarządzać finansami.

Radny R. Szeleziński dodał, że są budynki gdzie część lokali jest gminna a część wykupiona, nie ma wspólnoty ludzie ci nie płacą, teraz następuje taka dekapitalizacja budynku, że nie nadaje się do zamieszkania i wtedy co dalej, jak to rozwiązać?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że gmina nie ma prawa dokładać do lokali prywatnych. Jeżeli nie ma wspólnoty to jest problem. A ci mieszkańcy sami powinni się postarać o założenie wspólnoty. Jest trudny problem do rozwiązania.

Sekretarz Gminy L. Ołdyński poinformował, że zgodnie z przepisami, które regulują utworzenie wspólnoty mieszkaniowej, każdy z właścicieli mieszkań ma pełne prawo wystąpić do Sądu o przymusowe nakazanie założenia wspólnoty, natomiast Sąd ma obowiązek przymusić całą resztę do założenia wspólnoty, i sam ustala administratora.

Przewodniczący RM. Golański dodał, że w przypadku wykupienia chociaż jednego lokalu w budynku wielorodzinnym wspólnota powstaje z mocy prawa. Każdy lokator ma prawo przed Sądem pozywać innych o udział w kosztach.

Radny R. Szeleziński dodał, że jest trudny temat, ale z tym problemem należałoby coś zrobić bo może być coraz gorzej.

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że wspólnota jest na lepszej pozycji egzekwowania swojego prawa aniżeli ZUK czy Urząd bo w prosty sposób dłużników podaje do Sądu z egzekucją włącznie.

Radny R. Szeleziński zapytał ile jest takich przypadków, że gmina musi zapewnić lokal socjalny kiedy jest wyrok sądowy? ile było wykonanych tych wyroków? Ile jest mieszkań za które gmina musiała płacić ze względu na brak lokali socjalnych? Ile jest pieniędzy przeznaczonych w budżecie na te cele?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że takie informacje zostaną przygotowane.

Radny R. Szeleziński w związku z tym, że Gmina nie będzie budować mieszkań socjalnych, a mieszkań tych na stanie w roku 2012 jest 167 a w roku 2013 180, to zapytał skąd się one wezmą?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że być może jest błąd w druku ale sprawdzimy to i na sesji prześlemy.

Radny R. Szeleziński poprosił aby na sesję zostało przygotowane jakie jest zadłużenie mieszkań komunalnych w stosunku do ZUK.

Radny M. Czyżniejewski dodał, że w programie tym jest zapisane, że „zakłada się, że ta część zasobu mieszkaniowego, która obejmuje budynki stanowiące w całości własność Gminy, nie powinna być w kolejnych latach przedmiotem sprzedaży częściowej” tzn. że jak jeden najemca będzie chciał kupić z tego budynku mieszkanie to nie zostanie mu sprzedane, na jakiej podstawie?

Przewodniczący RM. M. Golański poinformował, że gmina nie ma obowiązku sprzedaży, to Rada wyraża zgodę.

Radny R. Szeleziński zaproponował aby omówić teraz, dwa punkty: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Brześć Kujawski na lata 2011-2025. i Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Gminy Brześć Kujawski na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.

#### **Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Brześć Kujawski na lata 2011-2025.**

Powyższą uchwałę omówiła Pani T. Roszak następująco: zaistniała konieczność zmiany tego programu dotyczącego usuwania wyrobów zawierających azbest, ponieważ chcemy się ubiegać z wnioskiem do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o udzielenie dotacji. Część osób, która się zgłasza o usunięcie azbestu nie była ujęta w inwentaryzacji, w związku z tym jest potrzeba aktualizacji tego programu. Przez to poprzednia uchwała traci ważność, wobec tego Pani T. Roszak

poprosiła o przyjęcie nowej uchwały.

Radny J. Barański zapytał ile jest wniosków o usunięcie tego azbestu?

Pani T. Roszak poinformowała, że ok 20.

**Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Gminy Brześć Kujawski na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.**

Uchwałę tą omówiła Pani T. Roszak, wcześniej był uchwalony program ochrony środowiska i plan gospodarki odpadami, te dwa programy straciły ważność w 2007, natomiast na 2008 nie było wcale takiego programu. W międzyczasie zmieniły się przepisy i teraz przedkładany zostaje projekt uchwały dotyczący tylko ochrony środowiska, natomiast plan gospodarki odpadami stanowi załącznik do tego programu. Zgodnie z ustawą program został poddany do publicznej wiadomości, został zamieszczony na tablicy ogłoszeń, zamieszczony na stronie internetowej Urzędu i w Gazecie Pomorskiej, wszystkie wymogi zostały spełnione. W związku z tym Pani Roszak poprosiła o przyjęcie tej uchwały na najbliższej sesji. Program ten został opracowany przez firmę z Warszawy na zlecenie Urzędu.

Radny R. Szeleziński zapytał ile kosztowało opracowanie tego programu?

Pani T. Roszak przekazała, że ok 4.000,-.

Radny J. Karkosiński zapytał, czy któryś z Radnych zapoznał się z tym programem?

Pani T. Roszak poinformowała, że program jest do wglądu w pokoju Nr 6 Urzędu i na stronie internetowej Urzędu, każdy może się zapoznać z tym programem.

Radny R. Szeleziński poprosił Panią T. Roszak aby w skrócie przedstawiła główne założenia tego programu.

Pani T. Roszak poinformowała, że program ten zawiera wszystko to co powinien (podmioty gospodarcze, drogi, różnego rodzaju opinie, oddziaływanie czynników zewnętrznych)

Radny R. Szeleziński dopowiedział, aby wszyscy zainteresowani programem zapoznali się z nim i w razie wystąpienia jakichkolwiek wątpliwości wystąpić o wyjaśnienie.

**Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia herbu i pieczęci Gminy Brześć Kujawski.**

Powyższą uchwałę przedstawił Sekretarz Gminy Brześć Kuj. Leszek Ołdyński. Uchwała ta jest usankcjonowaniem herbu, który został przyjęty przez komisję heraldyczną. Procedura jest następująca: wnioskujący o zatwierdzenie przedkłada herb wraz z uzasadnieniem historycznym w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Tam funkcjonuje komisja heraldyczna, która okresowo zbiera się i wnioski te rozpatruje. Opinia Komisji skutkuje tym, że Minister SWiA wyraża pozytywną opinię, która pozwala na podjęcie przez Radę stosownej uchwały. Generalnie dotyczy to wszystkich insygniów, a w naszym przypadku Komisja wyraziła zgodę na herb i stosowanie pieczęci. Natomiast w przypadku flag miejskich komisja wniosła uwagi, które po usunięciu będą skutkować pozytywną uchwałą.

Radny M. Czyżniejewski zapytał czy dotychczasowy herb był przyjęty uchwałą?

Sekretarz Gminy przekazał, że w obecnych strukturach samorządowych funkcjonowanie herbu zostało usankcjonowane od czasu powołania samorządów. Wtedy już można było występować o usankcjonowanie herbu, którego się formalnie lub mniej formalnie używało. Wtedy używano herbów bez usankcjonowania przez heraldyków. Pierwszy raz Urząd wystąpił do komisji heraldycznej w 2001 roku, przedkładając herb, który był wówczas użytkowany, wraz z uzasadnieniem. Komisja wówczas zaopiniowała, że herb ten nie może być przyjęty wskazując, że wymaga dopracowania przez fachowców heraldyków i pozwoliła na dotychczasowe używanie herbu, który został opublikowany w 1968 roku. Kolejny wniosek o zaopiniowanie herbu wraz z uzasadnieniem został złożony do komisji heraldycznej w 2008 roku. Komisja wniosła kolejne uwagi, które zostały wprowadzone. Po czym herb i pieczęcie zostały w drodze uchwały przyjęte przez komisję i Minister pozwolił je usankcjonować, nie wyraził zgody odnośnie flag.

Radny R. Szeleziński zapytał a co z hejnałem?

Przewodniczący RM M. Golasiński przekazał, że hejnał Gminy był przyjęty uchwałą Rady, natomiast zapis nutowy hejnału będzie załącznikiem do nowo opracowywanego statutu gminy.

## **Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutów sołectw Gminy Brześć Kujawski.**

Tę uchwałę również przedstawił Sekretarz Gminy. Przedstawiona uchwała ma dwa różne załączniki i każdy zawiera mapkę sołectwa. Prawo wymaga aby statuty były zindywidualizowane. Do tej pory obowiązywała uchwała, która przyjmowała jednolity statut sołectwa dla wszystkich sołectw. W związku z tym od trzech lat konsultowany był projekt statutu z sołectwami, który spełnia kryteria ustawy o samorządzie gminnym. Te statuty zindywidualizowane nie muszą różnić się w treści w zapisach poszczególnych rozdziałów, tylko każdy z nich jest uchwalony jako osobny załącznik do uchwały, każdy z nich ma swoją osobną nazwę, każdy z nich ma swój osobny załącznik wskazujący obszar działania sołectwa. Wszystkie statuty( załączniki uchwały) oprócz załącznika dotyczącego sołectwa Wieniec- Zalesie są prawie identyczne (różnią się nazwą i mapką), natomiast Statut Sołectwa Wieniec- Zalesie jest nieco zmieniony gdyż na terenie sołectwa jest zlokalizowane uzdrowisko i przez to jest nieco inny zapis, wskazując jak gdyby dodatkowe zadanie sołectwa, a mianowicie dbanie również o interesy uzdrowiska. W okresie ostatnich trzech lat wstępny projekt tego statutu został przekazany do konsultacji do wszystkich sołectw, część sołectw takie uwagi wniosło i te uwagi zostały naniesione.

Przedstawiony radnym projekt jest już po wprowadzonych poprawkach.

Radny J. Karkosiński przekazał, że rozmawiał z kilkoma sołtysami, którzy potwierdzili, że żadnych konsultacji nie było i nie wnosili żadnych uwag. W związku z tym zapytał dlaczego akurat teraz wprowadzany jest ten statut, czy nie mogło by to być po przyjęciu statutu Gminy?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że na każdym zebraniu wiejskim było informowane, że jak są tylko jakieś uwagi do statutu to należy zgłaszać, jeżeli któryś sołtys tego nie zrobił to można uważać, że przyjął go bez uwag. Większość sołtysów czy z błędami czy bez ale zatwierdzili statuty. Żadnej sprzeczności w tych statutach nie ma, wszystko jest zgodne z przepisami.

Radny J. Karkosiński poprosił, aby ponowić tą sprawę, bo może niektórzy sołtysi zapomnieli po prostu.

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że ta sprawa ciągnie się już trzy lata, nie ma potrzeby żeby ponawiać konsultacje. 90% tego statutu obligatoruje ustawa, więc nie ma nic sprzecznego z prawem.

Sekretarz Gminy dodał, że nie ma żadnej zależności między statutem gminy a statutem sołectwa, ponieważ zupełnie inne przepisy regulują zawartość statutu gminy a statutu jednostki pomocniczej. Sekretarz Gminy dodał, że statut gminy mamy, natomiast statutu sołectwa zindywidualizowanego nie mamy. Statut zbiorczy uchwalony kilkanaście lat temu formalnie nie obowiązuje.

Przewodniczący RM. M. Golasieński dodał, że ustawa wymaga aby każde sołectwo posiadało swój odrębny statut. Statut musi być zindywidualizowany.

Radny J. Barański odnośnie zapisu w statucie „*Zebranie jest ważne, jeżeli uczestniczy w nim co najmniej 1/5 uprawnionych.*” zapytał dlaczego 1/5?

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że w starym statucie było, że wymagane było 50% uprawnionych ale ze względu na bardzo małą frekwencję zostało zmienione na 1/5.

Radny J. Barański odnośnie pkt 7 w rozdziale II poinformował, że powinno być inaczej zredagowane, gdyż zapis: „*zebranie winno zostać zwołane najpóźniej na 7 dni przed jego terminem przed jego terminem*” zaproponował aby zmienić na : *mieszkańcy zostają powiadomieni o zebraniu minimum na siedem dni przed jego terminem.*

Przewodniczący RM M. Golasieński dodał, że czym innym jest sposób zebrania a czym innym sposób zawiadomienia o terminie mieszkańców. W tym przypadku chodzi o zwołaniu zebrania a nie o zawiadomieniu mieszkańców., czyli zebranie ma być zwołane najpóźniej na 7 dni przed jego terminem.

Radny M. Czyżniejewski dodał, że nie da się zwołać zebrania na 7 dni przed jego terminem.

Przewodniczący RM. M. Golasieński przyznał, że rzeczywiście źle jest zredagowane, ale oczywiście zostanie to skorygowane.

Radny J. Barański zapytał jeszcze czy obowiązki sołtysa tj. zbieranie podatku nie można by było ująć w statucie?

Sekretarz Gminy przekazał, że te obowiązki reguluje inna ustawa, ustawa o finansach publicznych.

Radny J. Karkosiński zapytał jak skończyła się sprawa protestu byłego sołtysa w sołectwie Machnaczy?

Sekretarz Gminy poinformował, że na naszym etapie sprawa ta zakończyła się po uchwale odrzucającej protest. Prawdopodobnie sprawa też wpłynęła do Prokuratury, ale do tej pory Burmistrz żadnej informacji nie otrzymał, to być może, zostało umorzone postępowanie.

Radny R. Szeleziński zapytał czy sołtysi zostali zapoznani z tymi statutami i dlaczego w statucie tym nie ma nic o tworzeniu i rozwiązywaniu sołectw?

Sekretarz Gminy odpowiedział, że sołtysi zostali zapoznani ze statutami a sprawy związane z tworzeniem i rozwiązywaniem sołectwa reguluje statut gminy.

Radny J. Barański zapytał jeszcze czy o każdym zebraniu wiejskim dotyczącym wyborów sołtysa jest zawiadomienie na stronie internetowej Urzędu?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że tak.

#### **Ad 9. Rozpatrzenie projektu zmieniającej uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.**

Sekretarz Gminy do powyższej uchwały przekazał, że program ten został już uchwalony wcześniej, natomiast brakuje diagnozy stanu wyjściowego na terenie Gminy. Diagnoza ta została sporządzona i wprowadzona uchwałą zmieniającą do tego programu.

#### **Ad 11. Przedłożenie sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Gminy Brześć Kujawski z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” w roku 2011.**

Sekretarz Gminy poinformował, że sprawozdanie zostało przedłożone wszystkim radnym w celu zapoznania się i w razie uwag Sekretarz poprosił o zgłaszanie.

Radny M. Czyżniejewski zgłosił uwagę do tego sprawozdania, gdyż wymienione tam zarządzenie Burmistrza dotyczące powołania komisji konkursowej w celu wyboru najlepszych ofert, jest przepisane z 2010 roku.

Sekretarz Gminy przekazał, że to zarządzenie jest prawidłowe, gdyż komisja ta została powołana Zarządzeniem Burmistrza w 2010 roku, która nadal obowiązuje.

Radny J. Barański zapytał w jaki sposób przeprowadza się konkurs na realizację zadań publicznych.

Sekretarz Gminy przekazał, że konkurs ma charakter otwarty zgodnie z przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie i Burmistrz oferuje do wykorzystania środki na rozwijanie działalności w zakresie sportu dla młodzieży w tym przypadku w dziedzinie piłki nożnej i każdy kto zaoferuje swój program może brać w nim udział.

Radny J. Barański zapytał na co konkretnie przekazywane są te środki.

Z-ca Burmistrza Paweł Małas poinformował, że środki te przekazywane są głównie na szkolenie młodzieży.

#### **Ad 12. Przedłożenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.**

Sprawozdanie powyższe przedstawił Z-ca Burmistrza P. Małas przedstawił sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, informując, że zaistniałe nadpłaty zostały wypłacone do końca stycznia, do 10 lutego należało sporządzić sprawozdanie, które przekazaliśmy do RIO, do Dyrektorów szkół, do związków zawodowych i do Biura Rady Miejskiej.

Radny R. Szeleziński zapytał jak się to ma do subwencji oświatowej?

Z-ca Burmistrza P. Małas poinformował, że dodatki uzupełniające płacimy z budżetu gminy, dopłaciliśmy nauczycielom szkół podstawowych i gimnazjów ok 1.000.000,-.

### **Ad 13. Przedłożenie sprawozdań Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim z działalności za 2011 rok**

Przewodniczący RM. M. Golański poinformował, że przedłożenia powyższych sprawozdań regulują przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Z przepisów tych wynika aby Każda Komisja Stała przedłożyła radzie sprawozdanie, więc nie ma konieczności ich przyjmowania. Przedłożone sprawozdania dotyczą Komisji : ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska , Komisji ds. zdrowia i opieki społecznej , edukacji, kultury, sportu i porządku publicznego, Uzdrowskiej, Statutowej i Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący RM przypomniał jeszcze o oświadczeniach majątkowych, które należy złożyć do 30 kwietnia w dwóch egzemplarzach wraz z kopią zeznania podatkowego PIT.

Radny R. Szeleziński poprosił jeszcze aby Ci, którzy mają życzenie i jeszcze nie dokonali rozliczenia podatkowego, a będą to czynić to, żeby przekazać 1% na rzecz Patryka G. z Brześcia Kujawskiego, który potrzebuje pieniędzy na leczenie.

### **14. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.**

Przewodniczący Komisji Radny Ryszard Szeleziński podziękował wszystkim za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej i zakończył obrady.

Protokół sporządziła:  
Magdalena Mierzwicka