

PROTOKÓŁ
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim
odbytego dnia 21 czerwca 2012r.
w sali obrad Rady Miejskiej, Plac Władysława Łokietka 1.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2020.**
- 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Brześciu Kujawskim za 2011rok.**
- 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Brzeskiego Centrum Kultury w Brześciu Kujawskim za 2011rok.**
- 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2011rok.**
- 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Brześcia Kujawskiego z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.**
- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Uzdrowiska Wieniec - Zdrój.**
- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy.**
- 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, oraz jej wysokości.**
- 10. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.**

Ad 1. Otwarcie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska i Komisji ds. zdrowia i opieki społecznej, edukacji, kultury, sportu i porządku publicznego, wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz:

- Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;
- Z-ca Burmistrza Brześcia Kujawskiego – Pan Paweł Małas;
- Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojtczak;
- Dyrektor Biblioteki Publicznej w Brześciu Kujawskim – Pani Anna R. Kozicka;
- Dyrektor Brzeskiego Centrum Kultury w Brześciu Kujawskim – Pani Agata Kubajka;
- Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych w Brześciu Kujawskim – Pan Waldemar Kamiński.

Obradom wspólnego posiedzenia Komisji przewodniczył Pan Ryszard Szeleziński Przewodniczący Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska.

Radny Ryszard Szeleziński na początek zaproponował aby do porządku obrad dołożyć punkt dot. Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie współdziałania z Powiatem Włocławskim w wykonaniu zadania publicznego w zakresie realizacji projektu p.n. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2807C Osiećciny – Wieniec- Włocławek.

Ad 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2020.

Projekt powyższej uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Joanna Wojtczak: zmiany nie będą dotyczyły prognozy długu czy zaciągnięcia nowych kredytów czy pożyczek ale będą dotyczyły aktualnie obowiązującego planu, będą to przesunięcia bądź dołożenie z tytułu realizacji programu tzw. POKALU i zmiany te należy wprowadzić po stronie dochodów i po stronie wydatków. Ponadto nastąpiły zmiany w zakresie dochodów gdzie jest zwiększenie na kwotę 200zł tzn. przekazanie z Urzędu Wojewódzkiego środków na wypłatę dodatków do zasiłków pielęgnacyjnych, natomiast po stronie wydatków są to przesunięcia w ramach planu istniejącego i wprowadzenie trzech nowych zadań inwestycyjnych czyli zadania związane ze składaniem wniosków (środki tylko na ten rok na opracowanie projektu – dokumentacja mapy). Załącznik „plan finansowy dochodów i wydatków” na zadania zlecone związany jest z przyznaniem dotacji celowej na zadania zlecone w zakresie pomocy społecznej.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Brześciu Kujawskim za 2011rok.

Odnosnie powyższego projektu uchwały Pani Dyrektor Biblioteki Publicznej Pani Renata A. Kozicka przekazała, że sprawozdanie finansowe zostało wszystkim radnym przekazane i jeżeli są jakieś wątpliwości to poprosiła o zadawanie pytań.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy ilość czytelników wzrasta czy maleje?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że liczba ta zmalała w porównaniu do roku ubiegłego o kilkanaście osób, chociaż nie jest to znacząca liczba a wpływ na to mają min. remont danej placówki czy przeprowadzana inwentaryzacja.

Radny Janusz Barański zapytał o przychody netto ze sprzedaży na kwotę 6.624,- co jest sprzedawane?

Pani Dyrektor przekazała, że środki te pochodzą z opłat za udostępnianie lokalu Ośrodkowi Doradztwa Rolniczego w Zarzeczewie, z usług związanych z drukowaniem czy kopiowaniem.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej pytań Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy Komisje pozytywnie zatwierdzają roczne sprawozdanie finansowe Biblioteki Publicznej w Brześciu Kujawskim za 2011rok.?

Komisje Rady Miejskiej zatwierdziły pozytywnie roczne sprawozdanie finansowe Biblioteki Publicznej w Brześciu Kujawskim za 2011rok.

Ad 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Brzeskiego Centrum Kultury w Brześciu Kujawskim za 2011rok.

Pani Dyrektor Brzeskiego Centrum Kultury Pani Agata Kubajka również poprosiła o zadawanie pytań?

Radny Janusz Barański również zapytał o przychody BCK z czego pochodzą?

Pani Dyrektor poinformowała, że największym przychodem w 2011 roku była dotacja z Urzędu Marszałkowskiego na wniosek złożony w ramach małych projektów, wniosek na zakup strojów i instrumentów dętych dla młodzieżowej orkiestry „DETA”, który został pozytywnie rozpatrzony i spełnił wszystkie wymogi. Ponadto są wpływy za wynajem sali.

Radny Janusz Barański dodał, że pozytywnem jest, że BCK pozyskuje środki z zewnątrz.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał odnosnie artykułu w ostatnim numerze „Wiadomości z Grodu Łokietka”, dotyczącego budowy nowoczesnego Centrum Kultury i Sportu i budowy skateparku, kiedy to będzie robione?

Burmistrz W. Zawidzki na temat skateparku przekazał, że jest on projektowany łącznie z zagospodarowaniem terenu przy Szkole Podstawowej Nr 1, jeżeli chodzi o budowę centrum kultury

Burmistrz poinformował, że obiekt, w którym się mieści obecnie BCK należy do Parafii więc nie ma sensu dzierżawienia w kolejnych latach tylko wybudowanie nowego. Burmistrz dodał, że takim planowanym miejscem, gdzie powstałby ten obiekt byłby teren pozyskany od kolei a jeżeli się nie powiedzie to w ostateczności centrum to powstałoby przy ul. Nowej.

Komisje Rady Miejskiej zatwierdziły pozytywnie roczne sprawozdanie finansowe Brzeskiego Centrum Kultury w Brześciu Kujawskim za 2011rok.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2011rok.

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że budżet ten ostatni i ostatnich kilku lat ukierunkowany był głównie na inwestycje finansowane głównie ze środków zewnętrznych. Wszystkie projekty, które były finansowane ze środków zewnętrznych nawet w najmniejszym stopniu były realizowane i wykorzystane. Praktycznie budżet został zrealizowany tak jak został zaplanowany.

Radny J. Barański przekazał, że na jednym z posiedzeń komisji rewizyjnej była przeprowadzona analiza sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2011 gdzie została wydana pozytywna opinia i w związku z tym opracowany wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Brześcia Kujawskiego, Radny Barański dodał, że to co zostało zaplanowane to w prawie w 100% zostało zrealizowane i w tym kierunku również należy się pochwała. Następnie poruszył temat płatności Zakładowi Usług Komunalnych za zadania zlecone przez Urząd, za które zakład ma płacone raz na pół roku (za basen, za wodę pitną), w związku z tym zapytał czy nie można płacić tego regularnie?

Pani Skarbnik J. Wojtczak odpowiedziała, że w ubiegłym roku ZUK otrzymywał dotację do wody co miesiąc, natomiast jeżeli chodzi o basen to ma płacone w okresie kiedy jest otwarty. Od tego roku się to zmieniło, ze względu na zmianę zasad dyscypliny finansów publicznych tzn. że większy nacisk jest na udzielanie dotacji a udzielona dotacja może być wtedy kiedy jest już coś zrobione.

Radny R. Szeleziński zapytał kilka pytań a mianowicie: dochody majątkowe kształtowały się w planie pierwotnym na kwotę 9.423.607,- wykonanie jest 6.144.000,- różnica wynosi ok. 3 mln zł. W związku z tym zapytał co jest przyczyną nie wykonania planowanych dochodów majątkowych? Wydatki majątkowe zaplanowane w 2011 r. na kwotę 19.970.000,- a wykonanie 15.464.000,- to jest 70% planu, różnica ok 4.5 mln zł skąd taka różnica? O tą kwotę nie wykonanych wydatków majątkowych zmniejszył się deficyt za rok 2011. Następnie odnośnie struktury wielkości podstawowej dochodów : dochody majątkowe plan: 510.000,- a wykonanie: 150.838,32 dlaczego taka sytuacja? Następnie w realizacji dochodów „Gospodarka mieszkaniowa” plan: 636.700,- a wykonanie 317.621,68 skąd taka różnica? Podobnie jest z „ Edukacyjną Opieką Wychowawczą” gdzie plan jest 436.819,- a wykonanie 190.175,04. Radny zapytał co jest przyczyną, że przy realizacji budżetu na 2011 rok nie założono lokaty długoterminowej a planowana była na kwotę 389.000,-? Dochody gminy na 2011 rok są wyższe od zaplanowanych o kwotę 1.475.000,-. W planie pierwotnym wpływów na 2011r. „Gospodarka Komunalna i ochrona środowiska” zaplanowano kwotę 5.950.000,- a wykonano 3.811.000,- dlaczego ta różnica? Następnie skutki umorzeń podatkowych to kwota 308.000,- czego dotyczą te umorzenia? Zaległości wobec gminy w 2011 r. wynoszą 1.302.492,- w tym 661.000,- zaległości podatkowe wobec tego zapytał co należy zrobić aby te zaległości odzyskać i ta kwota 661.000,- co to jest? Radny zapytał o wpływy podatkowe od sołectw np. Aleksandrowo plan 155.000,- wykonanie 27.000,- to jest 17% , Wolica plan 56.000,- wykonanie 35.000,- to jest 63%, Stary Brześć 508.000,- wykonanie 361.000,- to jest 71%., co jest przyczyną tak niskiej ściągальności? Radny zapytał dlaczego na utrzymanie czystości w gminie na plan 75.000,- wydano 67.900,- przy jednoczesnym fakcie, że ZUK na tym samym oczyszczaniu ma 16.000,- strat?

Burmistrz W. Zawidzki na temat utrzymania czystości przekazał, że regulowane są rachunki tylko za roboty wykonane. A np. utrzymanie zieleni nie wykonuje ZUK tylko inna firma i przy tym jest inna forma płatności. Natomiast porządek w gminie od kwietnia do października utrzymywany jest przez pracowników publicznych. Jeżeli chodzi o płatności podatkowe w sołectwach to są duże zobowiązania i trudność w ściąganiu tego, a ściągальność w pozostałych jest na poziomie 75 – 90 %. Jeżeli chodzi o kwotę umorzeń to dotyczy ona Zakładu Usług Komunalnych i jednostek straży pożarnej.

Pani Skarbnik na temat dochodów i wydatków majątkowych przekazała, że powstałe różnice są konsekwencją zmian w ciągu roku ponieważ większość pierwotnych planów była związana z przetargami, które później zostały rozstrzygnięte w kwotach niższych niż przewidywano jeżeli spada wartość po przetargu

to automatycznie spada wartość dofinansowania. Ponadto na przydomowe oczyszczalnie pierwotnie planowana była ze środków unijnych natomiast w ciągu roku została podjęta uchwała o zaciągnięciu pożyczki więc automatycznie z dochodów te planowane 400.000,- zostało przeniesione do deficytu z dochodów. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe na kwotę 510.000,- w dziale 700 są to dochody ze sprzedaży majątku i w ogólnym dziale wykonanie jest dużo niższe, dlatego, że to co było zaplanowane nie zostało sprzedane. Niższe wykonanie dochodów w dziale 854 „Edukacyjna Opieka Wychowawcza” dotyczy stypendiów, które są przyznawane z dotacji w dosyć dużych kwotach. Są przyznawane w kwocie najniższej za okres 10 miesięcy i do tej kwoty, którą można przyznać na miesiąc. Urząd dopłaca 20%. jeżeli chodzi o dział 900 to w sprawozdaniu końcowym nadal jest 3.811.000,- a są to te dochody unijne, które zostały zmniejszone w wyniku korekty umów związanych z przetargami.

Radny R. Szeleziński zapytał o stypendia czy wszyscy potrzebujący otrzymują stypendia, czy są osoby, które powinny dostać a nie dostają ze względu na oszczędności?

Pani Skarbnik poinformowała, że żaden wniosek nie jest odrzucany, wszystkie wnioski są przyjmowane i analizowane i jeżeli spełniają kryteria określone w ustawie to wszyscy dostają za każdy miesiąc.

Radny R. Szeleziński zapytał Burmistrza odnośnie dworca autobusowego w Brześciu Kujawskim, gdyż swego czasu było wspomniane, że miał być przekazany do obsługi prywatnej jakie są w tym kierunku pociągnięcia?

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że jest to miejsce, w którym ciężko jest jakimkolwiek przedsiębiorcy się utrzymać a jak to będzie dalej to nie wiadomo. Burmistrz dodał, że jeżeli dojdzie do porozumienia z właścicielem jeziora „Cmentowa” i zagospodarowałyby się tereny wokół jeziora to być może to miejsce i ten obiekt stałby się atrakcyjniejszy dla indywidualnego klienta.

Komisje Rady Miejskiej zatwierdziły pozytywnie sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za 2011 rok.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Brześcia Kujawskiego z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

Radny R. Szeleziński powiedział, że powyższy projekt uchwały jest konsekwencją poprzedniego projektu uchwały, co wobec tego:

Komisje Rady Miejskiej zatwierdziły pozytywnie wniosek o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Brześcia Kujawskiego z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Uzdrowiska Wieniec - Zdrój.

Przewodniczący RM Marek Golański przedstawił projekt uchwały. Nowelizacja tej uchwały wynika z faktu, że w ubiegłym roku została zmieniona ustawa o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych i wystąpił obowiązek dostosowania statutu uzdrowiska do wymagań wynikających z tej ustawy. Komisja Uzdrowiskowa na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodniczący dodał, że po zaopiniowaniu przez Komisję projektu tej uchwały wpłynęły uwagi z Urzędu Wojewódzkiego, które oczywiście zostały naniesione.

Komisje Rady Miejskiej zatwierdziły pozytywnie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Uzdrowiska Wieniec - Zdrój.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy.

Projekt tej uchwały omówił Z-ca Burmistrza Pan Paweł Małas, zmiana uchwały spowodowana jest tym, że zmieniły się przepisy dotyczące znoszenia barier administracyjnych i z poprzednim wnioskiem, który jest załącznikiem do uchwały trzeba było składać zaświadczenia potwierdzające dochody, natomiast teraz zaświadczeń tych się nie składa tylko wnioskodawca składa własne oświadczenie pod odpowiedzialnością karną.

Radny J. Barański zapytał, że skoro mają być składane tylko oświadczenia to czy jest jakiś system

do sprawdzenia czy ktoś mówi prawdę, czy nie są składane fałszywe oświadczenia czy w jakiś sposób jest to sprawdzane?

Z-ca Burmistrza Paweł Małas poinformował, że system kontroli na pewno wszystkich nie obejmie, ale pojedyncze kontrole zostaną przeprowadzone.

Radny J. Barański zapytał jak to mniej więcej kwotowo wygląda?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że stypendium przyznawane jest w oparciu o kryterium dochodowe i kwota ta kształtowała się od 73 zł do 83 zł na miesiąc a stypendia są przyznawane na dziesięć miesięcy. Ogólna kwota przyznanych stypendiów to 78.428,70 z tego 20 % dokłada Urząd a resztę otrzymujemy w formie dotacji.

Radny J. Barański zapytał ile to wychodzi kwotowo na osobę?

Z-ca Burmistrza przekazał, że w granicach od 250zł do 620zł.

Radny R. Szeleziński dodał, że do tych oświadczeń mogą być pomocne dane, które posiada Brzeski Ośrodek Pomocy Społecznej i które są przy ustalaniu dodatków mieszkaniowych.

Z-ca Burmistrza potwierdził to co powiedział Radny Szeleziński, dodał, że nawet we wniosku jest potwierdzenie przez Kierownika BOPS.

Radna Gizela Gliszczyńska poprosiła Pana Pawła Małasa o wyjaśnienie punktu 3 w ust.1 paragrafu 5 czyli „pomocy rzeczowej o charakterze edukacyjnym, w tym w szczególności zakupu podręczników, stroju sportowego itp.” o jaki dokładnie chodzi strój, tzn., że stroju galowego nie można zakupić?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że nie to ustawa reguluje jednoznacznie jaki strój może być kupiony. Strój gimnastyczny jest strojem edukacyjnym i z tego to wynika a galowego nie można zaliczyć do stroju edukacyjnego.

Komisje Rady Miejskiej zatwierdziły pozytywnie uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, oraz jej wysokości.

Radny R. Szeleziński na wstępie w związku z powyższą uchwałą powiedział, że w ostatnim numerze „Wiadomości z Grodu Łokietka „ jest artykuł zatytułowany „ *Wszyscy wiedzieli, że chodzi o klasztor a jednomyslni nie byli*” i uważa, że są to wytyczne dla radnych jak mają w przyszłości głosować.

Burmistrz W. Zawidzki na temat projektu uchwały przekazał, że wpłynął wniosek o udzielenie dotacji, który został rozpatrzony przez komisję w tym celu powołaną i na podstawie tego wniosku został sporządzony załącznik do uchwały. Ponadto Burmistrz dodał, że 90.000,- jest przyznane z Urzędu Marszałkowskiego, 40.000,- z Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim no i udział własny Parafii.

Radny R. Szeleziński zapytał czy Starostwo Powiatowe dołożyło coś?

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że na dzień dzisiejszy nic nie zostało dołożone.

Radny W. Kołowski zapytał czy ta kwota jest kosztorysowa czy po przetargu?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że wyłoniona i podana kwota do realizacji do Urzędu Marszałkowskiego.

Radny J. Karkosiński zapytał kto napisał ten artykuł ewentualnie kto udzielił informacji zamieszczonej w tym artykule?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich i Promocji.,

dodał, że nic złego w tym artykule nie jest napisane to jest w formie informacji.

Radny J. Barański zapytał czy wniosek ten jest zgodny z uchwałą , która była przyjmowana podczas ostatniej sesji w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków.?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że tak.

Komisje Rady Miejskiej zatwierdziły pozytywnie uchwałę w sprawie przyznania dotacji na prace i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, oraz jej wysokości.

Radny R. Szeleziński na temat tego artykułu w gazecie dodał, że uchwał która przyjęta była na ostatniej sesji nie dotyczyła klasztoru tylko ogólnie a w artykule jest napisane zupełnie co innego i to jest takie zdyscyplinowanie Rady.

Burmistrz W. Zawidzki dodał, że nic złego, nic krytykującego w tym artykule nie było.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania z Powiatem Włocławskim w wykonaniu zadania publicznego w zakresie realizacji projektu p.n. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2807C Osięciny – Wieniec- Włocławek.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz W. Zawidzki informując, że w związku z zamiarem przebudowy drogi powiatowej w miejscowości Wieniec na odcinku od autostrady do skrzyżowania przy kościele wpłynął wniosek (prośba) ze Starostwa Powiatowego o dofinansowanie, chcąc wprowadzić to jako „schetynówkę”. Zabezpieczona kwota na to zadanie byłaby w wysokości 223.061, do realizacji w 2013 roku. Burmistrz dodał, że jest potrzeba naprawy tej drogi.

Pani Skarbnik dopowiedziała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej również zostanie to wprowadzone na 2013 rok.

Radny J. Barański dodał, że droga ta jest w bardzo złym stanie, że coraz trudniej się jeździ.

Radny Piotr Jaroszewski zapytał czy w tym projekcie uwzględniona jest ścieżka rowerowo – piesza?

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że nie jest ujęta ścieżka ze względu na to, że nie pozwalają na to własności gruntowe .

Radny R. Szeleziński dodał, że jest to zadanie Starostwa Powiatowego, ale że jest na naszym terenie to w jakiś sposób należy wspierać wobec tego zapytał czego my możemy się spodziewać z ich strony?

Przewodniczący RM powiedział, że powiat chce zrobić jak najwięcej inwestycji dlatego też wnioskuje o wsparcie gmin o ich finansowy udział, współpraca gmin jest dodatkowo punktowo. Jeżeli się z tego nie skorzysta to po prostu nie zostanie zrobione.

Radny R. Szeleziński zapytał jaki jest udział w tym Gminy Osięciny i czy jest brana do punktacji?

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że Gmina Osięciny nie ma w tym żadnego udziału, to jest tylko nazwa tego odcinka drogi i przebudowa tej drogi nawet nie dochodzi do Osięcin.

Radny J. Karkosiński powiedział, że środki na przebudowę tej drogi były już wcześniej przeznaczone.

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że były ale zostało wymusiliśmy remont drogi powiatowej między Sokołowem a Lubrańcem.

Komisje Rady Miejskiej zatwierdziły pozytywnie uchwałę w sprawie współdziałania z Powiatem Włocławskim w wykonaniu zadania publicznego w zakresie realizacji projektu p. n. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2807C Osięciny – Wieniec- Włocławek.

Następnie Burmistrz przedstawił temat Włocławskiej Spółdzielni Mieszkaniowej , która złożył wniosek do Urzędu Miejskiego w sprawie przebudowania i zastosowania w kotłowni przy ul. Hanki

Sawickiej (bloki) tańszych technologii pozyskiwania ciepła. Burmistrz odczytał ww. pismo, w którym Spółdzielnia zwraca się (na prośbę mieszkańców za zbyt duże opłaty za dostarczane ciepło) o podjęcie działań zmierzających do zastosowania takich rozwiązań w technologii wytwarzania ciepła , które pozwolą obniżyć koszty jego produkcji. Wobec tego Burmistrz zaproponował aby wybudować odrębną kotłownię dla Szkoły Podstawowej i Przedszkola Nr 1 co bez przesyłu było by tańsze, a ten budynek i kotłownię im sprzedać WSM, która wówczas będzie mogła nią zarządzać według własnych pomysłów. W związku z tym Burmistrz zapytał radnych jakie mają zdanie na ten temat, czy zgadzają się z propozycją, którą przedstawił.

Przewodniczący RM dodał, że pomysł jest dobry.

Radny R. Szeleziński dodał, że tą kotłownię oddał by za darmo, niech robią co chcą i niech zobaczą co to znaczy mieć kotłownię u siebie.

Burmistrz dodał, żeby dać im informację, aby poprowadzili sobie sami na swoje konto, oczywiście z poparciem inicjatywy „taniej dla mieszkańców” i aby najpierw spróbowali zrobić taką ekologiczną kotłownię w swojej kotłowni w blokach przy ul. Traugutta.

Radny Arkadiusz Furmankiewicz powiedział, że propozycja Pana Burmistrza jest korzystna, chociażby ze względu na to, że ten odcinek przesyłu ciepła od kotłowni do szkoły przynosi w jakimś stopniu straty i jeżeli byłaby nowa mniejsza wybudowana kotłownia przy szkole to tych strat by już nie było, co było by również korzyścią dla Gminy.

Radny Grzegorz Koźmiński zapytał czy z okazji obchodzenia 50- lecia przez Szkołę Podstawową w Brzeziu gmina udzieliła wsparcia i zapytał jeszcze jak się ma sprawa prądu w OSP w Dubielewie?

Burmistrz W. Zawidzki na temat prądu przekazał, że sprawa ta skierowana jest do Sądu. Jeżeli chodzi o wsparcie szkoły w dniu obchodów rocznicy w wręczamy upominki w postaci czeku pieniężnego itp.

Radny J. Karkosiński zapytał jak wygląda sytuacja z TBS nie jest przedstawione żadne sprawozdanie?

Burmistrz W. Zawidzki przekazał, że ciągle poszukujemy kupców, w najbliższych dniach ma się odbyć rozmowa z właścicielem sklepu na rogu, który ma nabyć kolejny lokal i wydzierżawiać pod pocztę. Każdy ruch umożliwiający zagospodarowanie realizujemy. Burmistrz dodał, że trzy mieszkania są jeszcze nie do końca rozliczone z TBS – em a wykonawcą a całkowicie nie są rozliczone dwa mieszkania.

Radny G. Koźmiński poruszył temat schodów przy Poczcie Polskiej, one są w bardzo złym stanie.

Burmistrz W. Zawidzki poinformował, że właścicielem tego obiektu jest Telekomunikacja Polska i my nic nie możemy zrobić.

Radny J. Karkosiński zapytał czy w trakcie roku będą wprowadzane jakieś inwestycje do budżetu?

Burmistrz W. Zawidzki odpowiedział, że nie.

Ad 11. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący obrad podziękował wszystkim za przybycie, udział i zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła:
Magdalena Mierzwicka.