

PROTOKÓŁ
ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim
w dniu 18 grudnia 2013r.
w sali obrad Rady Miejskiej.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim, przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.**
- 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021.**
- 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brześć Kujawski.**
- 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2014r. dla samorządowego zakładu budżetowego.**
- 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.**
- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2014 roku.**
- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w miejscowości Brzezcie.**
- 9. Omówienie autopoprawki do projektu budżetu gminy Brześć Kujawski na rok 2014.**
- 10. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.**

Ad 1. Otwarcie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Otwarcia obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Golański. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska oraz Komisji ds. zdrowia i opieki społecznej, edukacji, kultury, sportu i porządku publicznego, wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz:

- Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;
- Z-ca Burmistrza – Pan Paweł Małas;
- Skarbnik Gminy Brześć Kujawski – Pani Joanna Wojtczak;
- Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych – Pan Waldemar Kamiński.

Przewodniczący RM Marek Golański poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego Sołtysa Sołectwa Jądrowice Zdzisława Chrzanowskiego oraz byłego Sołtysa sołectwa Wieniec – Zalesie, Leopolda Nowickiego.

Obradom wspólnego posiedzenia Komisji przewodniczył Radny Ryszard Szeleziński-Przewodniczący Komisji ds. finansów i budżetu, rolnictwa i ochrony środowiska.

Radny Ryszard Szeleziński zapytał czy ze strony Radnych są propozycje do porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag. Wobec tego poprosił aby przejść do rozpatrzenia poszczególnych punktów.

Ad 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Pani Skarbnik poinformowała, że głównym założeniem tej uchwały jest urealnienie dochodów jak i wydatków a także wprowadzenie zmian w rachunku dochodów własnych na podstawie zarządzeń Dyrektora Zakładu Obsługi Oświaty na wniosek dyrektorów szkół. Plan dochodów zostanie

zmniejszony o kwotę 406.262,- gdyż w Dziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” zmniejszono plan dochodów o kwotę 71.963,-, w dziale „różne rozliczenia finansowe” zmniejszono kwotę dotacji na cele uzdrowiskowe o 262,-, w dziale „Gospodarka odpadami” zmniejszono plan dochodów z tytułu opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi o 240.000,- urealniając plan do faktycznego przypisu, zmniejszoną kwotę dotacji z WFOŚ i GW w Toruniu na unieszkodliwienie azbestu o kwotę 94.037,- urealniając plan do faktycznego wykonania i złożonego sprawozdania. Jeżeli o wydatki to są zmiany w zakresie planów finansowych zarówno Urzędu jak i szkół i Brzeskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W zadaniach inwestycyjnych jest zwiększenie w zakresie jednego zadania dotyczącego „Odbudowy szlaku wodnego na rzece Zgłowiączce”: istnieje konieczność wykonania badania archeologicznego, umowa na kwotę 369,-. Kolejne zmiany dotyczą rachunków oświatowych. Zmieniany jest również załącznik dotyczący funduszu sołeckiego, gdzie planowany był zakup gruzu (tj materiału) natomiast roboty wykona Zakład Usług Komunalnych i dlatego musi być przesunięcie na wykonanie usługi. Pani Skarbnik dodała, że to są wszystkie zmiany, które na chwilę obecną są proponowane do uchwały zmieniającej budżet na dzień 30 grudnia 2013r. Jeżeli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej są w zakresie planu dochodów.

Radny R. Szeleziński przekazał, że z jego wyliczeń wynika co do wpływów z opłaty za wywóz odpadów komunalnych i stawkę za jednego mieszkańca, - że jest ok. 6150 osób płacących to jest 50% ludności gminy i to jest 50% wartości początkowej, którą przyjęliśmy, to jest duża różnica i w związku z tym zapytał na czym się opierało, że ta pierwotna stawka wpływów z tych opłat za wywóz odpadów była na kwotę 540.000,-?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie wiedząc jaka stawka może być uchwalona było planowane 10,- na osobę i otrzymany dochód razy 12.000,- mieszkańców razy 80% to taką kwotę wyniesie.

Radny R. Szeleziński zapytał jaki procent mieszkańców regularnie płaci za wywóz odpadów komunalnych? Czy jest możliwość w przyszłym roku renegotiacji umowy dotyczącej wywozu odpadów komunalnych?

Burmistrz przekazał, że są obawy czy wpływy pokryją realne wydatki, po przeanalizowaniu półrocznego funkcjonowania systemu dotyczącego odbioru odpadów komunalnych będzie wiadomo ile z budżetu gminy trzeba będzie dołożyć. Jeżeli chodzi o renegotiację umowy z obniżeniem stawki Burmistrz odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

Radny Szeleziński dodał, że poruszył ten temat ponieważ w niektórych gminach przeprowadzane były kontrole NIK i są opinie negatywne gdyż w dużo miejscowościach ustalone stawki za wywóz odpadów są podwyższone.

Burmistrz przekazał, że gdyby jakieś zasady naruszono to instytucje kontrolujące mogłyby narzucić renegotiację przetargów.

Radny R. Szeleziński ponowił pytanie jaki procent mieszkańców płaci za wywóz odpadów? I jak wygląda sprawa umów z przedsiębiorcami?

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o przedsiębiorców to na obecną chwilę nie da odpowiedzi a jeżeli chodzi o płatności to 80% mieszkańców płaci za wywóz odpadów komunalnych.

Radny J. Barański poinformował, że Komisja Rewizyjna na jednym z posiedzeń, kontrolowała funkcjonowanie systemu dotyczącego gospodarowania odpadów komunalnych i rzeczywiście ok. 80% mieszkańców dokonuje wpłat za wywóz odpadów komunalnych, 10% mieszkańców to Ci którzy zapominają bądź mają kłopoty finansowe. Zbiórka tych odpadów działa prawidłowo. Każda nieruchomość otrzymała worki na odpady i popiół. Rozesłane zostały upomnienia do osób, które nie płacą.

Radny Jan Karkosiński poprosił o przygotowanie informacji dotyczącej umów z przedsiębiorcami jak również informacji dotyczącej ilości osób, które nie płacą za wywóz odpadów.

Burmistrz przekazał, że trzeba rozgraniczyć odpady komunalne i odpady przemysłowe. Z tych odpadów przemysłowych żadnych wpływów nie ma gdyż nie są objęte systemem. Naszym obowiązkiem jest sprawdzenie czy są pozawierane umowy z instytucjami dokonującymi wywóz odpadów.

Radny J. Karkosiński dodał, że chodzi głównie o to, żeby nie ponosić żadnych strat. Żebyśmy nie

musieli podwyższać stawek.

Burmistrz dodał, że chodzi o to aby sprawdzać aby te śmieci przemysłowe nie były traktowane jako komunalne, żeby po prostu były rozgraniczane.

Radny Wojciech Kołowski poruszył temat zmiany aneksu do regulaminy dotyczącego częstotliwości odbioru.

Burmistrz poinformował, że musimy to przeanalizować i zastanowić się jakie będą najlepsze warunki.

Radny J. Karkosiński dodał, że stawka mierzona w litrach była przyjęta minimalna, chodzi o to aby z tego były jakieś pieniądze.

Radny R. Szeleziński dodał, że przez osoby podrzucające śmieci w inne miejsca niż swoje i szybsze zapełnianie pojemników wyniknie potrzeba zwiększenia częstotliwości wywozu a to wiąże się z dodatkowymi kosztami dla osób, które prawidłowo wywiązują się z obowiązku płacenia. Dodał, że 20% jeszcze nie płaci i w związku z tym zapytał czy jest możliwość aby ludziom, którzy dostają jakieś środki z pomocy społecznej można potrącić za wywóz odpadów?

Radny J. Karkosiński dodał, że zaczynają się pojawiać śmieci w rowach.

Burmistrz odpowiedział, że osoby podrzucające śmieci w inne miejsca niż swoje mogą być z naszej gminy ale nie koniecznie.

Radny Grzegorz Koźmiński odnośnie cmentarzy i wytwarzanych tam odpadów uznanych za szczególnie niebezpieczne zapytał czy wpłynęła informacja od administratorów cmentarzy dotycząca gospodarowania odpadami (czy mają podpisane umowy)?

Burmistrz poinformował, że Cmentarz w Wieńcu ma zawartą umowę z firmą „Saniko” a jeżeli chodzi o Cmentarz w Brześciu Kujawskim to upewni się i informację przekaze na sesję.

Radny J. Barański przekazał, że zadłużenie z tytułu opłat za odpady, przed wysłaniem upomnień kształtowało się na ok 50.000,- do 60.000,- czyli gmina musiałaby dopłacać ok 100.000,- do 120.000,- rocznie a to groziło by dla pozostałych mieszkańców większym obciążeniem.

Burmistrz przekazał, że przy tworzeniu całego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi liczyliśmy się z tym, że ściągalność może być taka jaka jest, wiedzieliśmy jakimi stawkami obciążamy, wiedzieliśmy co za te stawki wykonawca oferuje, ale jeżeli w skali roku dopłata przekroczyłaby z budżetu gminy 250.000,- to na pewno rozważane byłoby zwiększenie stawki.

Radny R. Szeleziński zapytał odnośnie planu budżetu na rok 2014, gdzie wynik finansowy jest w kwocie 4.374.557,- natomiast w zmianach do budżetu jest podany wynik finansowy na rok 2014 w kwocie – 163.750,-. Dochody w planie budżetu na 2014 rok wynoszą 32.320.769,00 natomiast w WPF na 2014 planuje się kwotę wpływów 34.275.000,-. Skąd się bierze tak duża różnica?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że WPF uległa tylko zmianom na 2013 rok, nie zmieniane były lata 2014, 2015 i następne. Tak jak była przyjęta uchwała na 2013 rok, tak ona jest niezmienna przez cały rok. Natomiast projekt na lata 2014, 2015 i następne będzie przyjęty uchwałą i będzie obowiązywał od 01.01.2014r. w wersji, która zostanie uchwalona. Te różnice wynikają z tego, że są zmniejszone subwencje ze strony Ministerstwa Finansów i zmienione są wskaźniki, które nas obligowały aby ten projekt sporządzić, w ubiegłym roku były inne wskaźniki i inne kwoty.

Radny R. Szeleziński zapytał to jaka jest celowość opracowywania tego planu, skoro występują takie niezgodności?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że obowiązują wytyczne Ministerstwa.

Przewodniczący obrad w związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.

Komisje Rady Miejskiej 11 głosami „za”, brakiem głosów „przeciwnych” i dwoma głosami „wstrzymującymi się” przyjęły projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.

Następnie przewodniczący obrad poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021.

Komisje Rady Miejskiej 11 głosami „za”, brakiem głosów „przeciwnych” i dwoma głosami

„wstrzymującymi się” przyjęły projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2012-2021.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brześć Kujawski.

Burmistrz poinformował, że taryfy pozostają w tej samej wielkości jak były dotychczas. Również w tej samej wysokości pozostają stawki dotacji.

Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych poinformował, że przedłożona taryfa dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków pozostaje w tej samej wysokości jak do tej pory, stawki obecne były przyjmowane dwa lata temu. Po analizie przychodów doszliśmy do wniosku, że ceny, które zostaną utrzymane zapewnią nam rentowność i sensowną w tej dziedzinie gospodarkę. Uchwała ta przedstawia wartości górne, do których ustala się stawkę dotacji do 1m³ w wysokości 0,50 zł brutto dla gospodarstw domowych do 3m³ odprowadzonych ścieków na osobę w okresie rozliczeniowym 1 miesiąca. Dyrektor dopowiedział, że jest jeszcze procent, osób które nie płacą i w związku z tym rozważane jest aby tym osobom zamknąć dojeście wody. Dodał, że mieszkańcy również mogą ubiegać się o dodatek mieszkaniowy.

Radny J. Karkosiński zapytał ile litrów wody rocznie jest produkowane i za ile litrów wody jest zapłacone?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że w granicach 70% czyli to co jest wyprodukowane w stosunku do tego co jest zafakturowane.

Radny G. Koźmiński czy te pozostałe 30% wliczane jest w straty na skutek awarii?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że tak.

Radny M. Czyżniejewski zapytał czy są podejmowane działania aby mieszkańcy dołączali się do sieci kanalizacyjnej?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że np. na osiedlu Falborek są pojedyncze przypadki gdzie ludzie nie są włączeni. Tam gdzie jest możliwość przyłączenia to egzekwujemy.

Radny J. Karkosiński dodał, że możemy podnosić dotacje i wodę a 30% ubytku na wodzie to jest bardzo dużo.

Burmistrz dodał, że każdy by chciał aby ten ubytek był zerowy. Burmistrz dodał, że jeżeli bralibyśmy długość sieci to proporcja jest na niekorzyść dla takich gmin jak nasze, biorąc pod uwagę 11.000,- mieszkańców. Długość sieci jest nieadekwatna do ilości odbiorców.

Radny J. Karkosiński dodał, że również sprzedajemy wodę i to też przynosi jakieś dochody.

Dyrektor ZUK dodał, że dużo więcej kupujemy niż sprzedajemy.

Radny J. Barański zapytał czy wszyscy mieszkańcy mają już nowoczesne liczniki?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że wprowadzenie takich liczników to kwestia czasu. Przymierzamy się do wprowadzenia zdalnego odczytu wody, gdyż to przyczyniłoby się do poprawy ilości sprzedanej wody.

Radny J. Karkosiński zapytał czy warto byłoby wybudować nowy wodociąg i podłączyć te wsie dla których zakupowana jest woda od innych gmin? Gdyż na tym tracimy dużo pieniędzy.

Burmistrz przekazał, że jest inwestycja od Cukrowni, pociągnięta też przez osiedle Falborek, która daje możliwość zaopatrzenia rejonu Kąkowej Woli, Jądrowic i Redcza Krukowego. Gorzej jest z Rzadką Wolą, tam najlepszym wyjściem byłoby wybudowanie wodociągu ale na dzień dzisiejszy koszt takiej inwestycji przewyższa koszt dopłat, więc się to nie kalkuluje.

Radny J. Barański zapytał czy ta dotacja jest tylko dla mieszkańców naszej gminy?

Burmistrz odpowiedział, że dotacja jest dla wszystkich mieszkańców naszej gminy.

Przewodniczący obrad w związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brześć Kujawski.

Komisje Rady Miejskiej 11 głosami „za”, brakiem głosów „przeciwnych” i 2 głosami

„wstrzymującymi się” przyjęły projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Brześć Kujawski.

Ad 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2014r. dla samorządowego zakładu budżetowego.

Pani Skarbnik przekazała, że uchwała dotyczy stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowego zakładu budżetowego na 2014 rok, które nie ulegają zmianie. Proponowana stawka to 8,80zł do 1 biletu wstępu na basen miejski; 0,50zł brutto za 1m³ dla gospodarstwa domowego do 3m³ odprowadzonych ścieków na osobę oraz 0,50zł brutto za 1m³ wody dla gospodarstwa domowego do 3m³ zużytej wody na osobę w okresie rozliczeniowym jednego miesiąca.

Radny R. Szeleziński zapytał czy są na terenie gminy osoby, które zużywają więcej niż 3m³ wody?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że pojedyncze przypadki są.

Radny R. Szeleziński zapytał odnośnie basenu, skoro dopłaty jest 8,80 bilet kosztuje 2zł to czemu zakład ponosi jeszcze straty?

Burmistrz powiedział, że może zbyt mało jest przychodzących.

Przewodniczący obrad w związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2014r. dla samorządowego zakładu budżetowego.

Komisje Rady Miejskiej 11 głosami „za”, brakiem głosów „przeciwnych” i 2 głosami „wstrzymującymi się” przyjęły projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2014r. dla samorządowego zakładu budżetowego.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.

Radny M. Czyżniejewski poprosił Radnego Szelezińskiego o zapoznanie wszystkich radnych z tym programem.

Radny Ryszard Szeleziński jako Przewodniczący Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przedstawił powyższą uchwałę następująco: Gminna Komisja do Rozwiązywania problemów alkoholowych powstała po to aby wspomóc przede wszystkim rodziny, w których występuje problem alkoholowy. Głównie chodzi o to aby przeprowadzać rozmowy z osobami uzależnionymi ale również z ich rodzinami gdyż problem alkoholowy nie tylko tyczy osoby pijącej ale również całej jego(jej) rodziny. W ramach komisji alkoholowej prowadzone są działania: w szkołach, świetlice dla młodzieży i dzieci mające trudne warunki w domu; prelekcje z młodzieżą w szkołach na tematy uzależnień od alkoholi i narkomanii; prowadzone są dyskusje z terapeutami; utworzony jest punkt terapeutyczny dla rodzin gdzie występuje problem alkoholowy(dwa razy w miesiącu są organizowane spotkania w tym punkcie), utworzony jest również punkt psychologa, który przyjmuje dwa razy w miesiącu; organizowane są wycieczki, kolonie dla dzieci z rodzin uzależnionych; z funduszy komisji alkoholowej wspierany jest Klub Sportowy „Łokietek” , Brzeskie Centrum Kultury, Koło Pomocy Dzieciom i Młodzieży niepełnosprawnej- Towarzystwo Przyjaciół Dzieci w Brześciu Kujawskim. Radny Szeleziński dodał, że wpływy kształtują się w kwocie 130.000,-, ale tak naprawdę potrzeby są o wiele większe. Na terenie gminy działa również Grupa AA, działa już dosyć długo, na takie spotkania przychodzi w granicach 15 osób. Są osoby, że dzięki tej grupie nie piją po kilka lat.

Radny J. Barański zapytał czy wiedza na temat istnienia takiej Grupy AA jest przekazywana w Wieńcu i czy nie należałoby jeszcze bardziej nagłośnić. Radny zapytał ile osób zostało uratowanych?

Radna Gizela Gliszczyńska odpowiedziała, że trudno jest określić ile osób zostało uratowanych, choroba alkoholowa to prawie jak choroba psychiczna , ludzie uzależnieni są nieświadomi, że do leczenia trzeba wracać po kilka razy. Ciszymy się z każdego, który się do nas zgłosi. Są tacy ,

którzy sami się zgłaszają, uczęszczają na mitingi i tak zaczynają pić, i tu w tym momencie powinien znaleźć się ktoś i przekonać do leczenia, ale przekonać alkoholika do leczenia to jest bardzo trudna sprawa. Radna dodała, że działając na Cukrowni poniekąd patologicznej gdyż tam pijących jest sporo to widzi, że są ludzie, którzy wracają po kilka razy na leczenie i dlatego trudno jest określić ile tych osób zostało wyleczonych. Ale na pewno wielu z nich nie piło jakiś czas i to jest dla rodziny bardzo dużo. Statystyki przy chorobach alkoholowych są bardzo trudne.

Radny R. Szeleziński odnośnie przekazywania informacji na temat działania Grupy AA poinformował, że informacje takie były przekazywane do każdego sołectwa poprzez wywieszenie plakatów. Radny dodał, że problem alkoholowy jest trudnym tematem podał nawet przykład pewnej osoby, która kilkakrotnie była kierowana na leczenie, miała nawet nakaz sądowy o leczenie przymusowe, na które nie stawiała się, osoba ta w zeszłym tygodniu zmarła. Radny Szeleziński dodał, że osoba uzależniona jeśli sama się nie zdecyduje na leczenie to Komisja nic nie może zrobić, takie wysyłanie na siłę nic nie daje gdyż osoby zgłoszone na leczenie uciekały.

Przewodniczący RM Marek Golański przekazał, że jest zadowolony z działania Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, dodał, że swego czasu brał udział w spotkaniach AA organizowanych przy okazji wigilii i były to jedne z najcenniejszych spotkań w jego życiu, podczas których można było poznać drugie życie tzw. „dna” tych uzależnionych ludzi. Naprawdę wielkim sukcesem jest pomoc chociaż jednej rodzinie.

Burmistrz dodał, że lepiej, żeby nie było tego problemu, ale jeżeli to jest i on się powiększa to należy zapobiegać, wspomagać. Burmistrz dodał, że jesteśmy jedną z niewielu gmin, które mają Koła AA. Nawet Ci Państwo, którzy u nas prowadzą spotkania z osobami uzależnionymi, założyli taki punkt w Inowrocławiu, do którego jeżdżą również osoby z naszego terenu.

Radny R. Szeleziński dopowiedział, że przy tworzeniu Komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych pomagał Ks. Stanisław Kowalski, który wówczas był proboszczem w parafii Brzezie, również był alkoholikiem. Radny dodał, że razem z Ks. Kowalskim był na spotkaniach rodzin osób uzależnionych, na których były przedstawiane historie niewiarygodne, dotyczące zachowań alkoholików, i to ludzi takich zawodów jak: adwokat, lekarz, prokurator.

Radny M. Czyżniejewski zasugerował aby ta komisja również skupiała się na profilaktyce, głównie dzieci z rodzin objętych alkoholem, aby im dać szansę, aby dziecko alkoholika nie było alkoholikiem. Następnie zapytał o wpływy Komisji, które w planie na przyszły rok są na kwotę 130.000,- a w programie 120.000,-, skąd ta różnica?

Radny R. Szeleziński na temat tej różnicy odpowiedział, że to po prostu błąd. A jeżeli chodzi o profilaktykę, to podczas kolonii, na które jeżdżą takie dzieci są organizowane wykłady na temat problemów alkoholowych. W szkołach przynajmniej raz do roku organizowane są spotkania z terapeutami w celu omówienia tego problemu, również są przeprowadzane rozmowy z rodzicami no i na każdym spotkaniu w świetlicy jest terapeuta w celu przeprowadzenia rozmów z tymi dziećmi.

Radna G. Gliszczyńska odnośnie patologii na Cukrowni, dodała, że nie chodziło jej, że Cukrownia to jest gniazdo alkoholików, tylko o to, że Brześć Kujawski jest miastem bezrobocia a bezrobocie jest jedną z przyczyn rozwijania się alkoholizmu.

Radny J. Barański zapytał czy na takie spotkania AA zgłaszają się ludzie z m. Wieniec lub okolic?

Radny R. Szeleziński odpowiedział, że tak.

Burmistrz dodał, że problem rozszerza się we wszystkich środowiskach, są obszary, gdzie jeszcze 10 lat temu problemu nie było i nie wynikało to z bezrobocia. Na pewno jedną z przyczyn jest bezrobocie ale nie główną. Burmistrz dodał, że problem w większości przechodzi z pokolenia na pokolenie, no i również do tego przyczynia się łatwość dostępu do alkoholu.

Radny J. Karkosiński dodał, że w pewnym czasie wraz z księdzem udało mu się uratować jedną rodzinę, i dlatego wie, że nie można robić nic na siłę, dana osoba musi sięgnąć „dna”. Chcąc pomóc takiej osobie należy robić to bardzo delikatnie, gdyż może to skończyć się tragicznie.

Przewodniczący RM M. Golański z wielkim zaangażowaniem na naszym terenie pracują Państwo Zalesiak, którym należałoby się w jakiś stosowny sposób podziękować za tą wieloletnią współpracę.

Radny R. Szeleziński podziękował za wszystkie wskazówki, propozycje czy uwagi dotyczące funkcjonowania Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Przewodniczący obrad w związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.

Komisje Rady Miejskiej 13 głosami „za”, brakiem głosów „przeciwnych” i brakiem głosów „wstrzymujących się” przyjęły projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2014 roku.

Radny M. Czyżniewski przedstawił proponowany przez Komisję Rewizyjną plan pracy na I półrocze 2014r. :

1. Kontrola działalności BOPS w 2013 roku
2. Kontrola wydatków i dochodów jednostek oświatowych w 2013 roku
3. Funkcjonowanie służby zdrowia na terenie gminy Brześć Kujawski
4. Kontrola dotacji przyznawanych przez Gminę w 2013 roku
5. Gospodarka nieruchomościami gminnymi w 2013 roku- wpływy ze sprzedaży majątku gminnego
6. Ustalenie planu pracy komisji na II półrocze 2014 roku
7. Inne zadania zlecone przez Radę Miejską.

Następnie zaproponował, że jeżeli są inne propozycje to o ich zgłaszanie.

Radny J. Karkosiński poprosił aby skontrolować wysokość sprzedaży majątku gminnego jak również wydatki na reklamę terenów inwestycyjnych.

Burmistrz dodał, że może być tak, że koszty z reklamy terenów inwestycyjnych mogą być wyższe niż planowane.

Radny R. Szeleziński zapytał Radnego Czyżniewskiego czy zostanie to wprowadzone do planu?

Radny M. Czyżniewski odpowiedział, że już zapisał punkt, który brzmi:” Gospodarka nieruchomościami gminnymi (kontrola wydatków na reklamę terenów inwestycyjnych)”

Przewodniczący obrad w związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2014 roku wraz z poprawką.

Komisje Rady Miejskiej 11 głosami „za”, brakiem głosów „przeciwnych” i dwóch głosach „wstrzymujących się” przyjęły projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2014 roku.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w miejscowości Brzezie.

Burmistrz przekazał, że plan ten będzie w części zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który był przyjęty uchwałą w 2003 roku. Wpłynął wniosek do planu i dlatego należy dokonać zmian. Przewidywane w planie zmiany będą zgodne z zawartymi ustaleniami w Studium. Przeznaczenie terenów pod określone funkcje zostanie wprowadzone zgodnie z

wszelkimi wymogami wynikającymi z potrzeb ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, zdrowia ludzi oraz prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody.

Radny J. Karkosiński przekazał, że nie jest przeciwny temu planowi, ale podobno na tym terenie mają powstać dwie firmy tylko nie wie jakie i w związku z tym ma obawy, że mogą to być farmy wiatrakowe. Radny dodał, że nie jest przeciwny gdyby powstały inne firmy niż związane z wiatrakami. Wobec tego zapytał Burmistrza czy coś wiadomo jakie to mają być firmy?

Burmistrz odpowiedział, że nie wie na temat firm jakie mają powstać. Wywołanie tej uchwały pod tereny przemysłowo – inwestycyjne to dopiero pierwszy etap. W dalszej kolejności będzie szczegółowo opracowywany ten plan. Burmistrz dodał, że ta uchwała to etap dopuszczenia do dalszego opracowywania a nie do decydowania co ma tam być ujęte.

Radny J. Karkosiński dopowiedział, że jeżeli będą miały powstawać zakłady pracy to jest za tym planem, ale trzeba już na samym początku dmuchać na zimne i zaznaczyć w uchwale zapis zakazu wprowadzania firmy typu farmy wiatrakowe.

Burmistrz przekazał, że plan powinien być tak opracowany, żeby nie było żadnych zapisków, których nie chce dane społeczeństwo ani rada.

Radny J. Karkosiński dodał, że przepisy związane z wiatrakami są takie jakie są po prostu ich nie ma.

Radny G. Koźmiński doda, że jeżeli wpływają jakieś wnioski do planu to powinno być określone co jest powodem. My jako radni nie jesteśmy w stanie przewidzieć niczego już na tym etapie powinniśmy reagować a podczas głosowania może być tak jak w chórze, że może jakiś głos fałszować.

Burmistrz powiedział, że każdy obywatel ma prawo wystąpić z wnioskiem ale nie musi określać zamiaru swojego działania. Jeżeli chodzi o głosowanie to jest sprawa radnych jak zagłosują, za ich decyzję nie może odpowiadać.

Radny R. Szeleziński zapytał czy można w tym planie zastrzec, że nie mogą być stawiane np. wiatraki.

Burmistrz odpowiedział, opracowanie planu trwa miesiącami, przyjęcie tej uchwały jest zamiarem przystąpienia do opracowania tego planu. Rada podejmuje ostateczną decyzję odnośnie opracowanego planu.

Przewodniczący obrad w związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w miejscowości Brzezie.

Komisje Rady Miejskiej 12 głosami „za”, brakiem głosów „przeciwnych” i 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęły projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Brześć Kujawski w zakresie obszaru położonego w miejscowości Brzezie.

9. Omówienie autopoprawki do projektu budżetu gminy Brześć Kujawski na rok 2014.

Pani Skarbnik przekazała, że przedłożone zostały dokumenty dotyczące Autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022 oraz Autopoprawka do projektu budżetu na 2014 rok. Jeżeli chodzi o autopoprawkę do projektu budżetu to dotyczy ona tego, że w dziale „Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli” pomyłkowo został wpisany paragraf 4270 „ Zakup usług remontowych”, zamiast paragrafu 4700 „ Szkolenie pracowników nie będących członkami korpusu służby cywilnej”. Natomiast jeżeli chodzi o autopoprawkę do WPF na 2022 rok to dotyczy wprowadzenia zadania „ Budowa Infrastruktury Drogowej i Oświetleniowej w Brzeskiej Strefie Gospodarczej”. Ponadto rezygnujemy z wykonania w ramach EFRR zadania dotyczącego

rekultywacji wysypiska, która będzie realizowana w ramach środków funduszu „drzewkowego”, ponadto w WPF z roku 2015 będą zdjęte wolne środki, które niepotrzebnie były wprowadzone gdy jest planowana nadwyżka. Zwiększono wielkość dochodów bieżących z tytułu podatku od nieruchomości związanych z oddaniem do użytkowania kompleksu uzdrowskiego w Wieńcu Zdroju oraz uruchomieniem nowego gazociągu. W WPF została pokazana wartość planowanego umorzenia pożyczek zaciągniętych w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Toruniu.

Radny J. Karkosiński zapytał czy w związku z oddaniem autostrady przewidywane są jakieś dochody? Czy tylko wydatki związane z odśnieżaniem?

Burmistrz odpowiedział, że dochody mogą być jedynie z powstałych na terenie Miejsca Obsługi Podróżnych Stacji Paliw, czy restauracji, a jeżeli chodzi o odśnieżanie to się od tego bronimy.

Radny J. Karkosiński dodał, że w końcowych pracach autostrady w rejonie Brzezia jest bardzo dużo wywożonej ziemi i w związku z tymi obawia się, że ta droga w Witoldowie ulegnie zniszczeniu, wobec tego poprosił Burmistrza o jak najszybsze sprawdzenie.

Burmistrz odpowiedział, że ze zostanie wysłana Komisja w celu sprawdzenia tego.

Radny M. Czyżniejewski zapytał Burmistrza czy w projekcie budżetu została uwzględniona jego propozycja dotycząca wprowadzenia do budżetu na rok 2014 środków określonej kwoty

z przeznaczeniem na finansowanie wypoczynku letniego i zimowego dla dzieci, organizowanego przez jednostki oświatowe.

Burmistrz odpowiedział, że nie zostało to uwzględnione.

Radny G. Koźmiński zapytał odnośnie Zakładu Usług Komunalnych, który oprócz tego, że umarzany ma podatek od nieruchomości to jeszcze otrzymuje dotacje do wody. Wobec tego zapytał jak to się ma jedno do drugiego?

Radny J. Karkosiński w związku z tym co powiedział Radny Koźmiński dopytał czy z podatku zwalniany jest tylko zakład czy też wiele innych instytucji np. straże czy TBS? I na jaką kwotę?

Burmistrz odpowiedział, że nie zwalniamy tylko umarzamy, jak i zakład tak i straże mają umarzany podatek.

Pani Skarbnik odnośnie umorzeń przekazała, że jest dwa razy do roku i w 90% procentach to umorzenie Zakładu Usług Komunalnych w kwocie ok 250.000,- rocznie.

Radny M. Czyżniejewski zapytał czemu podatek również ma umarzane TBS, skoro on jest spółką?

Radny J. Karkosiński zapytał jak wygląda sprawa nazewnictwa węzłów autostradowych?

Burmistrz odpowiedział, że nic nie wie w tym temacie nikt nas o niczym nie informuje. Pisma były już wysyłane w tej sprawie i nadal będziemy to robić wspólnie z innymi gminami.

Radny J. Karkosiński poruszył temat funduszu „drzewkowego” który faktycznie jest „gumowy”, gdyż dużo inwestycji jest finansowane właśnie z tego funduszu. Następnie zapytał o wykupioną drogę w Brzeskiej Strefie Gospodarczej jaka jest jej wartość? Czy będzie na to odrębna uchwała?

Burmistrz na temat drogi odpowiedział, że 1,400km drogi otrzymaliśmy od Agencji Nieruchomości Rolnych, pozostaje do dokupienia ok 200 lub 300 metrów drogi oraz terenu na poszerzenie. Łącznie do wykupu jest ok 2ha, na kwotę ok 700.000,- bez opłaty planistycznej. Wynosi to po ok 40zł za m2.

Radny J. Karkosiński zapytał ile zostało do tej pory sprzedane i po jakiej cenie?

Burmistrz odpowiedział, że sprzedane zostały w podobnej cenie, sprzedanych zostało 84 ary na kwotę ok 250.000,-. Na temat funduszu drzewkowego Burmistrz przekazał, że otrzymaliśmy środki za wycinkę drzew pod autostradę, które jeżeli nie zostaną wykorzystane w danym roku to przechodzą na kolejny rok.

Radny J. Karkosiński zapytał o ten fundusz „drzewkowy” ponieważ ma obawy , że braknie tych środków na zadania , które maja być wykonywane w rejonie Brzezia.

Burmistrz odpowiedział, że na Brzezie jest zaplanowany 1.000.000,-.

Przewodniczący obrad w związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag poprosił o przegłosowanie Autopoprawki do projektu budżetu na 2014 rok oraz Autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022.

Komisje Rady Miejskiej 10 głosami „za” , brakiem głosów „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęły Autopoprawki do projektu budżetu na 2014 rok oraz Autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022.

Radny R. Szeleziński poruszył temat bezdomnych psów, a mianowicie że tych psów przybywa coraz więcej i jednak jest za tym aby wprowadzić chipowanie psów. Radny dodał, że właśnie przez takiego psa na starym Brześciu zginęła osoba.

Radny M. Czyżniejewski dodał, że takie chipowanie psa jest dobrym rozwiązaniem a koszt tego nie jest aż tak duży i po takim wszczepieniu chipa wiadomo by było do kogo dany pies należy.

Radny J. Karkosiński zapytał co nam by dało takie chipowanie?

Burmistrz odpowiedział, że nie jest ani przeciwny ani za. Trzeba się zastanowić czy byłoby dobrym rozwiązaniem nakładając taki obowiązek?

Radny M. Czyżniejewski dopowiedział, że takie wszczepienie da nam to, że jak pies kogoś ugryzie to będzie wiadomo czy to jest pies bezpański czy ma konkretnego właściciela.

Radny R. Szeleziński dodał, że gdyby wiadomo było czyj jest ten pies, który przyczynił się do tragedii , to jego właściciel by został pociągnięty do odpowiedzialności.

Radny Arkadiusz Furmankiewicz dodał, że jakbyśmy zdecydowali się na chipowanie psów to tym zarazilibyśmy inne gminy a to doprowadziłoby do jakiegoś porządku.

Radny M. Czyżniejewski dopowiedział, że Pan Burmistrz się zgadza , że jest problem my się zgadzamy, że jest problem , a nic nie jest robione.

Burmistrz dodał, że jeżeli nawet wprowadzilibyśmy chipowanie psów na naszym terenie to nie rozwiązałoby problemu psów bezdomnych, gdyż dużo psów porzucanych jest z innych gmin. Dodał również, że nie jest przeciwny tylko trzeba znaleźć właściwe rozwiązanie problemu.

Protokół sporządziła;
Magdalena Mierzwicka