

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rady Miejskiej ds. finansów i budżetu, rozwoju gospodarczego,
rolnictwa i ochrony środowiska.
z dnia 09 lipca 2013r.
w sali obrad Rady Miejskiej, Plac Władysława Łokietka 1.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim, przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Przedstawienie przez Burmistrza informacji o wdrożeniu z dniem 01.07.2013r. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, na terenie Gminy Brześć Kujawski.**
- 3. Informacja Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych o ściągalności należności za dostarczenie mieszkańcom Gminy Brześć Kujawski wody, odbioru ścieków, odbioru śmieci, należności za korzystanie z mieszkań komunalnych. Dotyczy zaległości na dzień 01.01.2013r.**
- 4. Przedstawienie przez Burmistrza informacji o ilości i stanie mieszkań komunalnych i zastępczych na terenie Gminy Brześć Kujawski.**
- 5. Analiza zaległości podatkowych wobec Gminy. Wpływ zaległości podatkowych, udzielonych ulg i umorzeń podatkowych na dochody Gminy w 2012r.**
- 6. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.**

Ad 1. Otwarcie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim, przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Radny Ryszard Szeleziński witając wszystkich obecnych jak również przedstawicieli Firmy „Saniko” Pana Edwarda Ziemskiego i Pana Łukasza Adamskiego, następnie przedstawił porządek obrad i poprosił o przejście do omawiania poszczególnych punktów.

Ad 2. Przedstawienie przez Burmistrza informacji o wdrożeniu z dniem 01.07.2013r. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, na terenie Gminy Brześć Kujawski.

Burmistrz Wojciech Zawidzki powitał i przedstawił przedstawicieli firmy „ Saniko”, która będzie obsługiwać nasz teren przy odbieraniu odpadów komunalnych. Burmistrz przekazał, że firma do końca tego tygodnia rozwiezie pojemniki na odpady suche a do końca następnego tygodnia worki na odpady mokre. Następnie dodał, że miesiąc lipiec będzie miesiącem przejściowym, w którym firma wyjątkowo odbierze od wszystkich odpady zmieszane ale od 01 sierpnia br. będą odbierane już segregowane. Na stronie internetowej Brześcia Kujawskiego zostanie wywieszony harmonogram z terminami odbioru odpadów. Burmistrz zapytał Radnego Ryszarda Szelezińskiego jak sprawa odpadów wygląda na Starym Brześciu?

Radny Ryszard Szeleziński odpowiedział, że na razie jest jeden duży pojemnik na odpady suche, oprócz pojemników, które należą do Zakładu Usług Komunalnych. Radny zaproponował aby ta informacja , o tym że miesiąc lipiec będzie miesiącem przejściowym (będą zabrane odpady zmieszane) została mieszkańcom przekazana jak najszybciej.

Burmistrz powiedział, że harmonogram jest już udostępniony ale musi zostać minimalnie skorygowany i w dniu jutrzejszym będzie na stronie internetowej i w prasie. Harmonogram został tak opracowany aby tereny odbioru odpadów składały się z obszarów blisko siebie sąsiadujących.

Radny Wojciech Kołowski poprosił aby mieszkańcy zostali poinformowani jakie to są odpady biodegradowalne?

Burmistrz powiedział, że taka informacja trafiła do wszystkich mieszkańców już wcześniej , wtedy kiedy były rozsyłane druki deklaracji.

Prezes firmy „Saniko” dodał, że ustawa była ciągle poprawiana i przez to później została rozpoczęta cała procedura związana z wdrożeniem (np. przetarg i podpisanie umowy z firmą na wywóz tych odpadów). Stąd mało czasu na to aby prawidłowo wszystko funkcjonowało, trzeba rozwieść pojemniki na odpady suche, później worki na odpady mokre a następnie (jak już będą dostępne) to pojemniki na te odpady. W międzyczasie rozpoczęto odbiór odpadów i trzeba to jakoś powiązać aby współgrało ze sobą, to nie unormuje się w ciągu jednego miesiąca.

Burmistrz dodał, że w tym harmonogramie zapisano, że odbiór jest „nie rzadziej”, i będą tereny gdzie firma zdąży z odbiorem, ale będą też tereny gdzie tych odpadów będzie nadmiar i będzie trzeba zwiększać częstotliwość odbioru. To wyjdzie w trakcie funkcjonowania tego systemu, na początek muszą być odebrane te odpady , które były do tej pory gromadzone (zmieszane).

Prezes firmy „Saniko” dodał, że teraz musimy się skoncentrować na odbiorze tych zapasów jakie mieszkańcy posiadają, a następnie na odbiorze segregowanych.

Radny W. Kołowski przedstawił, że u niego w domu mieszkają dwie rodziny i dwa pojemniki 120l zapełni w ciągu tygodnia jeśli teraz dostanie jeden, to co ma robić z resztą śmieci? Dodał, że wywóz tych odpadów mokrych (biodegradowalnych) powinien odbywać się częściej niż dwa razy w tygodniu.

Burmistrz stwierdził jeśli wpisał w deklaracji dwie rodziny to dostanie dwa pojemniki na odpady suche i dwa pojemniki na odpady mokre. Na temat częstotliwości wywozu przekazał, że tak było ustalone a jeżeli w trakcie funkcjonowania tego systemu się okaże, że gdzieś jest potrzeba zwiększenia ilości wywozu to się to wprowadzi.

Prezes firmy „Saniko” dodał, że jak to wszystko zostanie opanowane i pojawiają się sytuacje, że będzie więcej odpadów to będziemy zwiększać pojemność pojemników.

Burmistrz dodał, że musimy stworzyć sytuację aby odpady były odbierane na bieżąco.

Prezes firmy „Saniko” podał przykład jednej z dzielnic miasta Łódź, która ogłosiła przetarg tylko na wywóz i zagospodarowanie, ale bez zaopatrzenia w pojemniki przez wykonawcę. Mieszkańcy nie mają pojemników, a spółdzielnie ogłosiły przetarg na dostarczenie pojemników, które mają być dostarczone na przełomie miesiąca września – października. Może i dobre jest to, że trochę się opóźniło wszystko u nas bo nie popełniono takich błędów.

Radny R. Szeleziński odnośnie segregacji śmieci zapytał czy butelki , pojemniki szklane muszą być myte przed wrzuceniem do pojemnika?

Prezes firmy „Saniko” odpowiedział, że nie muszą być myte tylko, żeby były puste.

Radny R. Szeleziński zapytał jeszcze czy zakłady pracy podpisywały umowy na wywóz śmieci?

Prezes firmy „Saniko” odpowiedział, że stopniowo zaczynają podpisywać.

Radny R. Szeleziński stwierdził, że zakłady pracy swoje odpady mogą teraz wyrzucać np. po lasach .

Prezes firmy „Saniko” powiedział, że najpierw musimy zająć się mieszkańcami (zaopatrzyć w pojemnik) a następnie weryfikować wszystkich prowadzących działalność gospodarczą na podstawie rejestru działalności gospodarczej czy takowe umowy mają podpisane.

Radny Gzregorz Koźmiński zauważył, że kosze były rozdawane w niedzielę a odpady odbierane na drugi dzień, o czym nikt nie wiedział, dodał, że w tej sytuacji kurs ten był niepotrzebny.

Przedstawiciel firmy „Saniko” Pan Łukasz Adamski powiedział, że gmina jest duża gminą i nie dało się wszystkiego zrobić w ciągu jednego tygodnia. A chodzi tu o wywóz odpadów zmieszanych , suchych i jeszcze zimą popiołu. Ten odbiór musi być rozłożony na cały miesiąc i jakoś to trzeba była zacząć. Z drugiej strony przy braku odbioru były by pretensje czemu tak późno odbieramy.

Powinno być tak aby okres przejściowy czyli czas wdrożenia tej nowej ustawy wynosił chociaż rok, a nie z dnia na dzień. Nieprawdą jest , że takim okresem przejściowym było te półtora roku gdyż ustawa stara obowiązywała do końca czerwca br. a nowa weszła w życie od 1lipca br. I te półtora roku powinno być tym okresem przejściowym na rozpoczęcie wszelkich procedur związanych z wdrożeniem tej ustawy.

Przedstawiciel firmy „Saniko” poprosił o więcej wyrozumiałości ponieważ nie znają całej gminy i ten miesiąc lipiec jest na zapoznanie się z jej terenami.

Prezes firmy „Saniko” podziękował Dyrektorowi Zakładu Usług Komunalnych , który służy pomocą w tych sprawach.

Radny G. Koźmiński czy mieszkańcom zostanie dostarczony harmonogram z terminami odbioru odpadów komunalnych gdyż nie wszyscy mają możliwość sprawdzenia tego w internecie?

Burmistrz odpowiedział, że ostateczny harmonogram rozplakatuje się na terenie miejskim a w terenie wiejskim do każdego sołtysa zostanie dostarczona kurenda w celu przekazania mieszkańcom.

Prezes firmy „Saniko” dopowiedział, że jak tylko harmonogram będzie miał wersję ostateczną to można również rozwieść go do wszystkich mieszkańców przy rozwożeniu worków.

Radny Wojciech Kołowski zapytał czy byłaby możliwość postawienia jednego dużego pojemnika , w danym miejscu po to aby np. osoba, której zapełni się pojemnik mogła sobie go tam opróżnić?

Prezes firmy „Saniko” odpowiedział, że te większe pojemniki są wystawiane wyłącznie na szkło, makulaturę ,plastik, natomiast na zmieszane komunalne odpady nie można udostępnić.

Radny Jan Karkosiński zapytał kiedy w miejscowości Witoldowo i Brzezie zostaną rozwieszone pojemniki? Dodał, że na naszym terenie, wszyscy myśleli , że są rozwożone pojemniki a to były już odbierane odpady. On sam współpracuje z firmą Saniko i jest zadowolony z ich usług.

Prezes firmy „Saniko” odpowiedział, że jak tylko harmonogram dotrze do wszystkich mieszkańców to wszystko się unormuje i będzie prawidłowo funkcjonować. Dążymy do tego aby wszystkich mieszkańców obsłużyć w terminie.

Radny R. Szeleziński odnośnie tego jak w przyszłości będą jakieś problemy związane np.: z odbiorem odpadów to do kogo należy dzwonić do Urzędu czy do firmy „Saniko”?

Prezes firmy „Saniko”przekazał, że należy dzwonić do Urzędu, bo bez wiedzy Urzędu firma nic nie może zrobić samodzielnie.

Radny G. Koźmiński zapytał co z odpadami, które nie zostały odebrane?

Prezes firmy „Saniko” odpowiedział, że wszystkie odpady muszą być odebrane.

Radny J. Karkosiński przekazał, że nie wszyscy mieszkańcy otrzymali deklaracje.

Pani Teresa Roszak odpowiedziała, że wszystkim były wysyłane pocztą deklaracje wraz z instrukcją segregacji odpadów komunalnych.

Radny R. Szeleziński zapytał ile deklaracji nie zostało złożonych i jakie są konsekwencje w stosunku do tych osób?

Burmistrz odpowiedział, że najwięcej deklaracji nie złożyli mieszkańcy z okolic Brzezia i Witoldowa. Wciąż je donoszą . Dodał, że w przyszłym tygodniu do tych osób, które nie złożyły jeszcze deklaracji spróbujemy dotrzeć indywidualnie.

Radny R. Szeleziński zapytał jakie powinny być wpływy z tytułu odbioru śmieci i jak została podpisana umowa, na jaką kwotę i czy gmina będzie musiała dopłacić do tego i ile?

Burmistrz W. Zawadzki odpowiedział , że umowa została podpisana na kwotę 1.800.000,- na dwa lata. Z tych już złożonych deklaracji wpływy kształtowałyby się na kwotę 745,000,- ale to wszystko zależy od ściągalności.

Radny R. Szeleziński zapytał czy w związku z tym , że Zakład Usług Komunalnych nie będzie zajmował się odbiorem odpadów komunalnych i będzie mniej pracy, przewidywane są zwolnienia ?

Dyrektor ZUK Pan Waldemar Kamiński odpowiedział, że jeden kierowca przeszedł do firmy „Saniko”, a pozostałe dwie osoby, które obsługiwały śmieciarkę nadal pracują .

Burmistrz dodał, że zakładowi zostanie jeszcze wywóz śmieci z ulic jak również ze szkół no i obsługa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Również jedną osobę przeniesie się do Urzędu do obsługi śmieci.

Radny R. Szeleziński odnośnie podpisywania umów na wywóz odpadów komunalnych z zakładami pracy zapytał czy zakład krawiecki , kiosk, zakład fryzjerski muszą mieć podpisaną taką umowę?

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli działalność gospodarcza prowadzona jest w lokalu to musi być podpisana umowa.

Ad 3. Informacja Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych o ściągalności należności za dostarczenie mieszkańcom Gminy Brześć Kujawski wody, odbioru ścieków, odbioru śmieci, należności za korzystanie z mieszkań komunalnych. Dotyczy zaległości na dzień 01.01.2013r.

Informację przedstawiła Pani Grażyna Śmigiel. Dług 2012 roku w stosunku do początku 2012 roku z tytułu należności za usługi jest mniejszy czyli jest większa ściągalności, podobnie jest z czynszami. Część spraw z czynszów i z usług jest przekazana do Sądu, ale część należności zasądzonych jest umarzana przez komornika z braku możliwości ściągnięcia. Z należności sądowych 142.000,- 62.000,- umorzono.

Radny R. Szeleziński zapytał jaki to jest procent w stosunku do przychodów zakładu?

Pani Śmigiel poinformowała, że ma tylko wyliczenia kwotowe. Dodała, że należności na dzień 01.01.2013 r. z tytułu ścieków i wody wynosiły 455.000,- i 96.000,- jeśli chodzi o czynsze.

Radny R. Szeleziński zapytał czy ta kwota należności wpływa na działalność zakładu? Czy były próby aby pozyskać od tych osób te należność chociażby poprzez odpracowanie przy pracach publicznych.

Dyrektor ZUK W. Kamiński odpowiedział, że jest grupa osób, którzy nie płacą i nie będą płacić. Jeżeli chodzi o wpływ na działalność zakładu to tak. Lepiej by było gdyby 95% osób płaciło. Jeżeli chodzi o odpracowanie to nie ma takiej możliwości ponieważ przy umowie o pracę jest konieczność płacenia składek. Dyrektor dodał, że jeżeli jest sytuacja, że ktoś nie ma środków do życia i ma bardzo trudną sytuację to jest możliwość rozłożenia na raty tych płatności. Jest również możliwość, że osoby które są zatrudniane na prace społeczno – użyteczne też mają możliwość aby część jego wynagrodzenia mogła pokryć te należności. Ponadto w momencie kiedy są zatrudnienia do tych prac sezonowych to w pierwszej kolejności staramy się zatrudniać te osoby, które mają najwięcej należności.

Radny R. Szeleziński zapytał czy jest taka możliwość aby np. osobom, które mają duże zaległości za wodę po prostu odciąć wodę?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że jest taka możliwość prawna, tylko decydują względy społeczne.

Ad 4. Przedstawienie przez Burmistrza informacji o ilości i stanie mieszkań komunalnych i zastępczych na terenie Gminy Brześć Kujawski.

Burmistrz przekazał, że dużo mieszkań przejęto od Spółki Cukrowej, mamy też mieszkania komunalne, nie stać nas na wybudowanie mieszkań socjalnych.

Radny W. Kołowski dopytał jeszcze czy nie można należności ściągać z zasiłków jakie dostają mieszkańcy z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej?

Burmistrz odpowiedział, że nie można tego robić, prawo nie dopuszcza.

Radny J. Karkosiński zapytał ile jest rodzin zadłużonych, to wiąże się również z opłatami za śmieci bo skoro za wodę i inne usługi nie płacą to te nie będą płacić za wywóz odpadów komunalnych?

Pani Śmigiel odpowiedziała, że jest ok. 8000,- kontrahentów i trzeba by było każdego przeanalizować bo niektórzy są z zaległościami np. miesięcznymi a niektórzy kilkuletnimi.

Radny R. Szeleziński zapytał ile na dzień dzisiejszy jest wolnych mieszkań socjalnych zastępczych?

Burmistrz odpowiedział, że gmina mieszkań socjalnych - poza mieszkaniami w Wieńcu, które wybudowała - nie ma i nie będzie budować ze względu na brak środków. W pierwszej kolejności są rozpatrywane sprawy mieszkań z eksmisją, żeby zaniechać opłat właścicielom. Mamy jedno małe rezerwowe w Kuczynie ale na razie nie jest przydzielone, bo w razie jakiegoś nieszczęścia, można tam kogoś umieścić, jedno w Kąkowej Woli po starej szkole i jedno pomieszczenie też w szkole, ale do remontu przez nas albo komuś kto sam wyremontuje.

Radny R. Szeleziński zapytał Dyrektora ZUK w ilu wspólnotach mieszkaniowych ZUK jest członkiem i czy w ogóle jest?

Dyrektor ZUK odpowiedział, że są jeszcze wspólnoty mieszkaniowe gdzie są lokale należące do

gminy ale zakład nie jest współnikiem tylko gmina jest właścicielem tych lokali, są to wspólnoty bez działającego zarządu, takie lokale znajdują się w miejscowościach Falborz , Wieniec i przy ul. Krakowskiej.

Radny R. Szeleziński dodał, że zadał to pytanie bo w sytuacji kiedy budynek posiada sześć rodzin i cztery są wykupione a dwa należą do ZUK to z mocy prawa powinna powstać wspólnota mieszkaniowa. I co w sytuacji kiedy zepsuje się dach, kto ma to naprawić ZUK czy mieszkańcy tych wykupionych lokali.?

Burmistrz odpowiedział, że gmina narzucić formalności założenia wspólnoty nie może.

Radny R. Szeleziński zapytał czy władze Brześcia Kujawskiego zobowiązały się do budowy mieszkań socjalnych dla lokatorów przy pałacowej oficynie w Brzeziu, na jakim gruncie to będzie budowane , dlaczego to ma gmina budować i ewentualnie czy tymi mieszkaniami będzie dysponowała gmina?

Burmistrz odpowiedział, że nie ma żadnej decyzji w tej sprawie jest tylko koncepcja, zależna od zabezpieczenia. Jeżeli będzie zagwarantowane, że będzie kupiec, który wpłaci środki za pałac aby starczyło ich na wybudowanie takiego obiektu to dopiero wtedy pomożemy. Chcemy pomóc, ponieważ Starostwo Powiatowe nie ma prawa budowania mieszkań socjalnych. Możemy być zastępczym wykonawcą pod warunkiem zagwarantowanych środków na ten cel ze strony starostwa.

Ad 5. Analiza zaległości podatkowych wobec Gminy. Wpływ zaległości podatkowych, udzielonych ulg i umorzeń podatkowych na dochody Gminy w 2012r.

Powyższy temat przedstawiła Pani Skarbnik Joanna Wojtczak. Zaległości podatkowe za rok 2012 były określone w sprawozdaniu i wszystkie z tym związane umorzenia i odroczenia. Każde umorzenie wpływa na wielkość dochodów i na to, że otrzymujemy mniejszą subwencje gdyż Ministerstwo dolicza to do dochodów, które powinniśmy mieć a nie mamy. Jeżeli chodzi o umorzenia ubiegłoroczne to największe dotyczą Zakładu Usług Komunalnych, umorzenie z tytułu podatku od nieruchomości w zeszłym roku w kwocie 321.000,- w tym 253.000,- dla zakładu. Jeżeli chodzi o zaległości to wszystkie duże zaległości w stosunku do osób prawnych i osób fizycznych , które nie płacą a prowadzą działalność gospodarczą są zabezpieczone hipotekami. Systematycznie są składane tytuły wykonawcze do realizacji przez Urząd Skarbowy. Intensywna działalność komorników jest w okresie od stycznia do lipca wtedy kiedy są rozliczenia podatkowe i istnieje możliwość ściągnięcia z podatku. U największych naszych dłużników jest prowadzona licytacja nieruchomości przez komorników sądowych. Na koniec roku łączna kwota zaległości od osób prawnych to ok 153.000,- natomiast od osób fizycznych 663.000,- w tym, gospodarstwo rolne w Dubielewie , które będzie podlegało licytacji. Są zadłużenia, które egzekwujemy od kilku bądź kilkunastu lat.

Ad 6. Zakończenie obrad posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący obrad podziękował wszystkim za przybycie, udział i zakończył posiedzenie Komisji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła:
Magdalena Mierzwicka