

PROTOKÓŁ
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim
w dniu 22 września 2014r.
w sali obrad Rady Miejskiej
godz. 15.00

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**
- 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r.**
- 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brześć Kujawski na lata 2014-2022.**
- 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu budżetowego w 2014r.**
- 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „ Programu współpracy Gminy Brześć Kujawski z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego ” w roku 2015.**
- 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i załatwienia skargi.**
- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy z Powiatem Włocławskim przy realizacji projektu p. n. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2908C Kąkowa Wola – Lubraniec od km 0+000 do km 6+910,30” w 2015 roku.**
- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy z Gminą Lubraniec i Powiatem Włocławskim przy realizacji projektu p. n. „Przebudowa ciągu komunikacyjnego Bielawy – Dobierzyn – Kazanie – Sokółowo”.**
- 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy z Powiatem Włocławskim przy realizacji projektu p. n. „ Przebudowa ciągu komunikacyjnego – ul. Przemysłowa, Mickiewicza (skrzyżowanie) i Traugutta w miejscowości Brześć Kujawski.**
- 10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Brześć Kujawski za I półrocze 2014r.**
- 11. Zakończenie obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.**

Ad 1. Otwarcia obrad wspólnego posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Grzegorz Ochmański.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu oraz:

Burmistrz Brześcia Kujawskiego – Pan Wojciech Zawidzki;

Z-ca Burmistrza - Pan Paweł Małas (w dalszej części posiedzenia)

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Wojtczak;

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Promocji – Pan Tomasz Chymkowski;

Obradom wspólnego posiedzenia Komisji przewodniczył radny Ryszard Szeleziński.

Ad 2. Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik. Plan dochodów został zwiększony o kwotę 248.003,57.

m. in. z tyt. rozliczenia Funduszu Sołeckiego za 2013r. w kwocie 73.135 zł.,

gospodarki ściekowej i dotacji celowej w kwocie 95.573,45 zł. związanej z ostatecznym rozliczeniem

inwestycji pn. Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków dla m. Brześcia

Kujawskiego”, zmniejszeniem kwoty dotacji z WFOŚiGW w Toruniu o 95.290,88 zł. do wysokości

określonej w umowie, zgodnie z przeprowadzonym przetargiem. W rozdz. "Oczyszczanie miasta"

zwiększenie planu dochodów z tyt. opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi o kwotę

100.000 zł. W wydatkach, m. in. inwestycyjnych nastąpiło zmniejszenie o kwotę 100.000,- przy

termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Wieńcu oraz budowie centrum kultury.

Radny Mariusz Czyżniejewski zapytał ile wpłynęło środków z tytułu opłat za alkohol,

zaproponował również aby zwiększyć plan wydatków na rozwiązywanie problemów alkoholowych, wykonanie planu było już na półrocze.

Pani Skarbnik przekazała, że przekroczenie planu jest o 0,45 groszy.

Radny Jan Karkosiński zapytał, w których sołectwach fundusz sołecki został refundowany?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że refundacja dotyczy całości wydatków roku 2013.

Radny Karkosiński dopytał, w których sołectwach nastąpiły zmiany finansowania?

Pani Skarbnik poinformowała, że nastąpiły zmiany w planach sołectw Rzadka Wola – Parcele, Sokołowo, Stary Brześć.

Ad 3. Projekt uchwały również omówiła Pani Skarbnik. W wieloletniej prognozie finansowej dostosowano kwotę dochodów i wydatków do zmian, które były dokonane w budżecie. Jednak nie dokonano zmian deficytu natomiast uaktualniono kwotę spłat rat kredytów i pożyczek oraz związaną z tym kwotę długu. W wieloletnich przedsięwzięciach dokonano zmian w trzech inwestycjach tj: budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy w VIII etapie, budowa Brzeskiego centrum Kultury i termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Wieńcu.

Ad 4. Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały. Kredyt ten był planowany w uchwale budżetowej, aktualnie wynosi 4.829.426,- w tym na pokrycie kredytem długoterminowym w kwocie 4.168.551,70, pożyczką długoterminową w kwocie 660.874,30. Projekt uchwały zawiera zgodę na zaciągnięcie kredytu w wysokości 4.168.000,- na sfinansowanie planowanego w 2014r deficytu budżetu gminy w banku wyłonionym w postępowaniu przetargowym. Są to środki, które w uchwale budżetowej są brakującymi środkami na pokrycie wydatków inwestycyjnych.

Radny Grzegorz Koźmiński stwierdził, że przyjmowany plan budżetu jest przyjmowany zbyt optymistycznie, gdyż później występują braki i musimy się ratować takimi rzeczami. Powinno się podchodzić do takich spraw bardziej realistycznie.

Burmistrz poinformował, że przy tworzeniu budżetu planuje się spłatę kredytów i jednocześnie zaciąganie kredytów, jak co roku, uchwały a zaciąganiu kredytów i pożyczek tworzy się pod koniec roku ponieważ do tego momentu zobowiązania pokrywane są z bieżących dochodów. Wielkość zaciąganych kredytów zależy od zaplanowanych inwestycji.

Radny R. Szeleziński zapytał czym się kierowano ustalając okres spłaty kredytu?

Pani Skarbnik przekazała, że głównie kierowano się możliwościami spłaty w poszczególnych latach.

Radny Piotr Jaroszewski zapytał co było powodem wycofania zaplanowanej kwoty 50.000,- w 2014 roku przeznaczonej na Brzeskie Centrum Kultury?

Burmistrz przekazał, że rozpoczęcie planowania jest związane z możliwością pozyskiwania finansowania w późniejszych latach. Mieliliśmy nadzieję, że będzie możliwość sfinansowania tej inwestycji z programu ZIT, okazuje się jednak, że budowanie nie może być realizowana z tego programu.

Radny J. Karkosiński zapytał ile do tej pory było zaciągniętych kredytów?

Pani Skarbnik poinformowała, że na obecną chwilę jest sześć kredytów, siódmy byłby ten, który zostanie zaciągnięty oraz sześć pożyczek, dane dotyczące kredytów i pożyczek są ujęte w informacji dotyczącej wykonania budżetu za I półrocze 2014 rok.

Ad 6. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mariusz Czyżniewski przekazał, że komisja na dwóch posiedzeniach wyjaśniała zasadność skargi złożonej na działanie Burmistrza Brześcia Kujawskiego, nie zajmowała się zasadnością skargi w temacie czy skarżącemu należy założyć drogę lub czy należy zamontować lampę czy też zlikwidować skarpe, tylko skupiła się na tym czy wszystko formalnie zostało wykonane ze strony urzędu. Zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego i Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków przez organy administracji państwowej i samorządowej, Burmistrz, w przypadku złożenia przez mieszkańca skargi bądź wniosku w formie ustnej, jest zobowiązany do sporządzenia protokołu, w którym musi być podana data przyjęcia wniosku oraz dane osobowe składającego wniosek, natomiast z KPA wynika, że organ rozpatrujący wniosek jest zobowiązany do załatwienia sprawy bez zbędnej zwłoki, nie później jednak, niż w terminie miesiąca, zaś w sprawach szczególnie skomplikowanych, w terminie dwóch miesięcy. Komisja w związku z tym, że formalności nie zostały dotrzymane uznała skargę za zasadną ale mimo to zauważyła, że Burmistrz podjął działania

zmierzające do pozytywnego załatwienia wniosku skarżącego.

Radny R. Szeleziński zapytał czy istnieje możliwość polubownego załatwienia skargi?

Burmistrz przekazał, że sprawa nie istnieje gdyż oświetlenie założono a droga jest w trakcie realizacji. Dodał, że skarżącego i Komisję Rewizyjną informował, że sprawę załatwi w odpowiednim momencie. W roku 2009 sprawa oświetlenia nie mogła być załatwiona, bo droga do posesji skarżącego była drogą prywatną (wówczas tak twierdził sam skarżący) dopiero pod koniec sierpnia 2009r. została skomunalizowana.

Radny J. Karkosiński zapytał Burmistrza czy na wszystkie pisma odpowiadał w terminie?

Burmistrz odpowiedział, że na pisma tak.

Radny M. Czyżniejewski dodał, że różnica w ocenie tego podejścia powoduje, że komisja rozpatrywała tą sprawę od strony prawnej a nie czy droga lub oświetlenie należy zrobić gdyż te zadania są w gestii Burmistrza, w tym temacie nie zostały zachowane terminy odpowiedzi na wnioski i stąd skarga została uznana za zasadną.

Burmistrz dodał, że komisja oparła swoją ocenę o argumenty skarżącego, natomiast nie uwzględniła wyjaśnień Burmistrza. Przed złożeniem owej skargi do Rady, a nie do Burmistrza skarżący (przełom luty/marzec) kilka razy prosił o wykonanie usług na jego rzecz, a, w odpowiedzi był informowany, że w miarę możliwości rzeczowych i finansowych zostanie to wykonane. Nie było takiej możliwości (brakowało odpowiednich pracowników) więc złożył skargę do Rady.

Radny J. Karkosiński przekazał, że nie rozumie dlaczego gdyż Burmistrz twierdzi, że odpowiedzi na pisma były terminowe a Przewodniczący Komisji Rewizyjnej twierdzi, że terminy te nie zostały zachowane.

Radny M. Czyżniejewski przekazał, że Burmistrzowi chodzi o pisma składane w roku 2009, na które były odpowiedzi terminowej tylko, że one nie są tematem skargi.

Radny R. Szeleziński dodał, że skoro częściowo sprawy są załatwione to lepiej byłoby załatwić tą skargę polubownie np. poprzez wycofanie, to jest zbyt błaha sprawa by była załatwiana jako skarga. Burmistrz stwierdził, że nie odmówił mieszkańcowi załatwienia jego potrzeb, ale nie był w stanie sprecyzować żadnych terminów z uwagi na stronę rzeczowo – finansową.

Radny P. Jaroszewski zapytał czy w momencie składania pism przez skarżącego w 2009r droga dojazdowa do posesji była prywatna czy gminna i czy były udzielane odpowiedzi na te pisma?

Burmistrz odpowiedział, że w momencie wniosku w 2009 roku droga ta była drogą prywatną do momentu skomunalizowania pod koniec sierpnia 2009 roku i wówczas lampę można było założyć już na drodze gminnej, natomiast w tym roku lampę założono na drodze doprowadzającej do posesji wnioskodawcy.

Ad 5. Radny M. Czyżniejewski poprosił o przedstawienie jak program ten funkcjonował w ubiegłym roku, z iloma organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego gmina współpracowała i z iloma podpisała umowę po przetargu?

Z-ca Burmistrza Paweł Małas przekazał, że w ubiegłym i w tym roku umowę podpisano z Towarzystwem Przyjaciół Dzieci z Włocławka. Środki rozdysponowuje się w drodze konkursów ogłaszanych przez Urząd, główne programy to prowadzenie działalności sportowej, organizację zajęć pozalekcyjnych, organizację zajęć w czasie wolnym od lekcji (prowadzenie zajęć gry w tenisa, lekkoatletyki). Zaplanowane środki były wykorzystane w pełni.

Radny R. Szeleziński zapytał jaką kwotę przeznaczono na ten program?

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że 125.000,- zł.

Radny Szeleziński dopytał czy to prawda, że osoba prowadząca lekcję gry w tenisa pobiera dodatkowo pieniądze?

Z-ca Burmistrza przekazał, że w ramach konkurs na prowadzenie lekcji gry w tenisa, zajęcia te są prowadzone przez klub „Łokietek”, i to on tę osobę zatrudnia, a jeżeli są pobierane opłaty to na pewno nie za zajęcia organizowane w ramach konkursu.

Radny R. Szeleziński zapytał Burmistrzów jak oceniają pracę organizacji, które wygrywają konkursy i uzyskał odpowiedź, że pozytywnie.

Obaj Burmistrzowie oceniają tą pracę pozytywnie.

Ad 7. Burmistrz przekazał, że taka uchwała była już podejmowana ale ta droga nie była realizowana

z programu tzw. „schetynówki” , ponawiamy wniosek przy udziale dwóch gmin i powiatu włocławskiego, dofinansowany w wysokości 31 % udziału własnego, a powiat dofinansowuje w wysokości 39%. Dofinansowanie 31% Powiat odda gminie jako dofinansowanie budowy drogi gminnej.

Radny R. Szeleziński zapytał ile dokłada Gmina Lubraniec?

Burmistrz odpowiedział, że w swojej części 31 %.

Radny Szeleziński dopytał a dlaczego teraz jest 31% w poprzedniej uchwale było 21%?

Burmistrz odpowiedział , że została wprowadzona nowa zasada punktacji, która wymaga 31% dofinansowania.

Radny Szeleziński zapytał o umowę, która będzie zawarta ze stronami co to będzie za umowa?

Burmistrz odpowiedział, że dofinansowanie z własnych środków jest podstawą do złożenia wniosku do Urzędu Wojewódzkiego, natomiast dopiero po zatwierdzeniu wniosku podpisywana jest umowa.

Pani Skarbnik dodała, że umowa będzie określała szczegółowe warunki realizacji projektu np. jaka jest wartość inwestycji i sposób przekazywania środków. Po przetargu umowa ta będzie aneksowana do wartości po przetargowej.

Ad 8. Burmistrz przekazał, że zadanie to jest realizowane przy udziale Gminy Brześć Kujawski , Gminy Lubraniec i Powiatu włocławskiego. To zadanie jest już realizowane.

Radny J. Karkosiński dodał, że na obecną chwilę nie mamy zabezpieczenia na to zadanie?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że będzie wprowadzone na najbliższej sesji.

Ad 9. Burmistrz przekazał, że istnieje możliwość przystąpienia do realizacji wspólnie z powiatem włocławskim projektu p. n. „Przebudowa ciągu komunikacyjnego – ul. Przemysłowa, Mickiewicza (skrzyżowanie) i Traugutta w roku 2015, oczywiście przy dofinansowaniu 31% środków własnych.

Radny P. Jaroszewski zaproponował aby może w paragrafie 1 uchwały wpisać rok realizacji projektu , zapytał jeszcze jaka jest całościowa kwota realizacji tego zadania?

Pan Tomasz Chymkowski odpowiedział, że łączna kwota zadania wyniesie 2.166.939,00

Pani Skarbnik potwierdziła dopisanie w uchwale roku realizacji zadania.

Radny R. Szeleziński zawnioskował do wszystkich radnych i w obecności radnych powiatowych aby wystosować wniosek rady do dyrekcji dróg wojewódzkich o pobudowanie chodnika przy ul Kolejowej od skrzyżowania w kierunku Włocławka do firmy Krukowiak. Jednocześnie mogłaby być pobudowana ścieżka rowerowo – piesza z Brześcia do Wieńca.

Pan Tomasz Chymkowski przekazał, że na poprzedniej sesji Rady powiatu Klub Wspólnoty Samorządowej przygotował stanowisko w sprawie wszystkich dróg wojewódzkich na terenie powiatu. W porozumieniu z innymi klubami zostanie przygotowane stanowisko wspólne i przedstawione na najbliższej sesji powiatu.

Radny J. Karkosiński przekazał, że jakiś czas temu składana była interpelacja na temat drogi Brześć – Brzezie i do tej pory nie otrzymał odpowiedzi, zapytał kiedy będzie droga ta zrobiona?

Burmistrz odpowiedział, że to droga wojewódzka, brak odpowiedzi w tym temacie i dlatego najlepiej będzie jak w tej sprawie będzie apelować i Powiat Włocławski i Gminy Brześć Kujawski.

Radny J. Karkosiński dopytał czy wystosowane były pisma do Zarządu Dróg wojewódzkich w tej sprawie?

Burmistrz potwierdził, że tak.

Ad 10. Pani Skarbnik przekazała, że radni otrzymali sprawozdanie o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2014 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dochody zostały wykonane w wysokości 55,75% z czego dochody bieżące wykonane w wysokości 58,94%, dochody majątkowe w wysokości 33,05%, natomiast wydatki zostały wykonane w łącznej wysokości 40,56% w tym wydatki bieżące w wysokości 52,63% i wydatki majątkowe w wysokości 10,78%. Na I półrocze budżet zamknął się nadwyżką w wysokości 3.336.242,73 , ponadto w I półroczu spłacono pożyczki i kredyty w wysokości 2.063.621,50 na 3.133.241,50 planowanych spłat. Kwota odsetek wyniosła 265.098,79 zł. W I półroczu nie zaciągnięto kredytów ani pożyczek. Wolne środki wypracowane w roku poprzedzającym wyniosły 2.965.874,15. Subwencja ogólna stanowi 59,70% oraz dochody własne w wysokości 55,66% do planu. W I półroczu wpłynęły rozliczenia za 2013 rok z inwestycji, czekamy jeszcze na rozliczenia z funduszu „drzewkowego”. Zadania inwestycyjne są realizowane

zgodnie z harmonogramem a finansowanie ich jest niskie ponieważ zakończenie inwestycji planowane jest zawsze w ostatnim kwartale. Zadłużenie w I półroczu wyniosło 15.884.564,43zł na to zadłużenie składa się 6 kredytów w łącznej kwocie pozostałej do spłaty 11.730.620,- oraz 6 pożyczek w łącznej kwocie pozostałej do spłaty 4.153.934,43.

Radny J. Karkosiński zapytał jakie jest zadłużenie na dzień dzisiejszy?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest przygotowywane sprawozdanie wg stanu na dzień 30 września i tam będzie podane zadłużenie.

Radny J. Karkosiński dopytał kiedy radni otrzymają to sprawozdanie?

Pani Skarbnik poinformowała, że sprawozdanie sporządzane jest do 22 października wg stanu na dzień 30 września.

Radny R. Szeleziński zapytał czy wpływy z tytułu odpłatnego nabycia praw własności są realne do zrealizowania? Jakie są zaległości z tytułu wpłat za odpady komunalne? Jakie dochody majątkowe nie są realizowane? Czy zaplanowane zadania inwestycyjne na bieżący rok będą zrealizowane ?

Burmistrz odpowiedział, że na dzień 30 czerwca uregulowano inwestycję Falborka, częściowo zapłacono inwestycję przy rzece Zgłowiączce, w październiku ponownie oddamy do przetargu grunty po Cukrowni, ogłoszono przetargi na tereny inwestycyjne w Pikutkowie i mieszkaniowe przy ul. Przemysłowej.

Pani Skarbnik przekazała, że kwotowo zaległości za odpady nie ulegają zmianie i utrzymują się na poziomie 20% zadłużenia. Po ostatnich upomnieniach były kolejne wpływy, wystawiono tytuły wykonawcze i wysłano do ściągnięcia. Dochody o 100.000,- zwiększono bo liczymy, że o tyle końca roku zostaną zrealizowane. Średnio miesięcznie wpływa powyżej 60.000,- natomiast planowano 55.600,-.

Burmistrz dodał, że realizacja wydatków z tego tytułu jest uzależniona od ilości odbieranych śmieci.

Radny R. Szeleziński zapytał co z osobami, którzy nie płacą wcale? Zapytał Burmistrza czy przewiduje w roku 2015 zwiększenie stawki za wywóz odpadów komunalnych.

Burmistrz odpowiedział, że do końca przetargu nie będziemy nic zmieniać. Nowelizacja ustawy chce wprowadzić inną egzekucję podatkową i nowe zasady stawek maksymalnych.

Radna Powiatowa Pani Jadwiga Molenda przekazała, że na ostatniej sesji Radny Barański poruszył temat drogi powiatowej Włocławek – Osiecin, temat ten poruszyła na Komisji ds. infrastruktury i rozwoju poprzez złożenie wniosku o dalszą realizację w 2015 roku tj „Przebudowę drogi powiatowej nr 2807 Osiecin – Wieniec – Włocławek, droga w czasie ostatniej kadencji robiona była etapami i stąd konieczność jej dalszej realizacji. Wniosek uzyskał poparcie i został skierowany do zarządu i Radna ma nadzieję, że zostanie on poparty przez Pana Tomasza Chymkowskiego jako członka zarządu.

Pan Tomasz Chymkowski przekazał, że wszyscy to zadanie będą popierać tylko należy zwrócić uwagę, że wprowadzenie inwestycji do budżetu wymaga jej przygotowania pod względem dokumentacyjnym i technicznym. Obiecuje, że przy planowaniu budżetu zostanie wprowadzone pod względem dokumentacyjnym na rok 2015, w celu złożenia wniosku w ramach narodowego programu przebudowy dróg lokalnych.

Radna stwierdziła, że dokumentacja jest.

Pan T. Chymkowski dodał, że dokumentacja jest, ale zmieniły się kryteria dofinansowania.

Radny J. Karkosiński zapytał o plan zagospodarowania dla Brzezia i kiedy będzie tam remontowany most? Zapytał również czy może się zapoznać z pismem, które złożyli mieszkańcy Brzezia w sprawie placu zabaw? Kiedy będzie wydana gazetka „Wiadomości z Grodu Łokietka” i ile jest wpływów z umieszczanych reklam w tej gazetce?

Burmistrz na temat mostu odpowiedział, że w najbliższych dniach naprawa zostanie wykonana, co do placu zabaw pismo wpłynęło ale jeszcze go nie rozpatrywał.

Karkosiński dopytał czy będzie mógł się zapoznać z pismem ?

Burmistrz odpowiedział, że tak.

Radny J. Karkosiński poprosił o naprawienie drogi w miejscowości Lipiny.

Radny G. Koźmiński zapytał o imprezę, która miała miejsce w dniu 21 września br czy występujące osoby miały zapłacone za występ? Podobno impreza jest przełożona na następny weekend, i że mają

również występować rycerze.

Pan T. Chymkowski przekazał, że o imprezę należy pytać Panią Dyrektor BCK bo to oni byli głównymi organizatorami.

Radny J. Karkosiński dodał, że reklamy jednak były ujęte w gazecie i w związku z tym zapytał czy były z tego tytułu wpłaty i w jakiej wysokości?

Pan T. Chymkowski odpowiedział, że opłaty za umieszczanie reklam nie są pobierane, ponieważ Urząd nie może prowadzić działalności gospodarczej. Reklamodawcy rewanżują się w postaci sponsorowania nagród w konkursach podczas imprez.

Radna powiatowa poinformowała, że od kilku miesięcy istnieje Kujawsko – Pomorskie Towarzystwo Kulturalne, które chciałoby aby na terenie gminy Brześć Kujawski powstał pomnik poświęcony żołnierzom, ludziom, którzy walczyli o wolność Kujaw. Prezes stowarzyszenia wystąpił do Burmistrza z wnioskiem o poparcie. Zgodę musi wyrazić Rada, w związku z tym zapytała czy Rada mogłaby się przychylić do tego tematu.

Radny G. Koźmiński zapytał o muzeum, które miało powstać w wieży ratuszowej, kiedy powstanie? Burmistrz odpowiedział, że zadanie jest w trakcie realizacji, prawdopodobnie na przełomie miesiąca listopada i października ma nastąpić odbiór.

Ad 8. Przewodniczący obrad podziękował wszystkim za przybycie i zakończył obrady Komisji Rady Miejskiej.

Protokół sporządziła;
Magdalena Mierzwicka