

Pismo: BI.271.3.2015

Brześć Kujawski dnia: 2015-04-03

Wszyscy oferenci
=====

ODPOWIEDŹ **na zapytania w sprawie SIWZ**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniach 2015-03-31 – 2015-04-02 do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony**, na: **Przebudowa ciągu komunikacyjnego - ulica Przemysłowa, Mickiewicza (skrzyżowanie) i Traugutta w miejscowości Brześć Kujawski**,

Treść wspomnianej próśb oraz stanowisko (wyjaśnienia) zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następująca:

1. Proszę o określenie czy bieg terminu realizacji zadania zacznie się od podpisania umowy z Wykonawcą czy od przekazania placu budowy Wykonawcy.

Odpowiedź: Bieg terminu realizacji zadania liczony od daty podpisania umowy. Plac budowy zostanie przekazany w dniu podpisania umowy.

2. Zgodnie z SIWZ "Wykonawca winien podać na stronie tytułowej kosztorysu ofertowego dane wyjściowe do kosztorysowania, stanowiące podstawę do obliczenia cen jednostkowych (cena jednostkowa musi obejmować koszty bezpośrednie robocizny, materiałów, zakupu, pracy sprzętu i transportu technologicznego oraz koszty pośrednie i zysk)." W związku z tym czy w przypadku kosztorysu na branżę elektryczną wystarczy do oferty załączyć kosztorys wykonany metodą uproszczoną (tak jak załączony kosztorys drogowy) wraz z podaniem danych wyjściowych do sporządzenia kosztorysu?

Odpowiedź: Można załączyć kosztorys wykonany metodą uproszczoną z podaniem danych wyjściowych do sporządzenia kosztorysu.

3. Proszę o skrócenie okresu gwarancji na oznakowanie poziome do 12 miesięcy. Oznakowanie cienkowarstwowe jest nietrwałe i praktycznie po roku eksploatacji nadaje się do całkowitego odnowienia.

Odpowiedź: Nie przewiduje się skrócenia okresu gwarancji, należy skalkulować koszty na odnowienie oznakowania cienkowarstwowego w okresie gwarancyjnym.

4. Czy na nasadzoną zieleń Zamawiający również będzie wymagać 60 miesięcy gwarancji? Jeżeli tak na czym będą polegać warunki gwarancji dla nasadzeń.

Odpowiedź: Ustala się trzyletni okres gwarancji dla nasadzeń. W okresie gwarancji gwarant zobowiązany jest do utrzymania nasadzeń w odpowiedniej kondycji życiowej i uzupełniania ubytków.

5. Proszę o określenie czy wynagrodzenie ma charakter kosztorysowy czy ryczałtowy?

Odpowiedź: Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia ustalone zostanie w oparciu o kosztorysy ofertowe wykonawcy.

6. Proszę o udostępnienie przekrojów dla ul. Przemysłowej w km 0+411 - 0+672, 0+000 - 0+003 i 0+840 - 0+843 oraz dla ul. Traugutta w k 0+000 - 0+456 oraz 0+802 - 0+820 a także dla ul. Mickiewicza.

Odpowiedź: Załącznik nr 1

7. Zgodnie z kosztorysem branży elektrycznej należy wycenić opłatę za zajęcie pasa drogowego (poz. 28 d.1.). Proszę o informację czy Zamawiający będzie wymagać od wykonawcy uiszczenia takiej opłaty?

Odpowiedź: Wycenić opłatę za zajęcie pasa drogi powiatowej - ulica Mickiewicza.

8. Proszę o określenie z jakiego betonu powinna być ława pod obrzeżami - dokumentacja wskazuje albo na beton C8/10 albo na C12/15.

Odpowiedź: pod obrzeżami beton C 8/10 tak jak w kosztorysie.

9. Zgodnie z opisem technicznym na ul. Traugutta należy wykonać warstwę odsączającą grubości 20 cm, zaś zgodnie z kosztorysem grubości 15 cm. Proszę o wskazanie właściwej grubości i o ewentualną zmianę w kosztorysie.

Odpowiedź: Dla ul. Traugutta - przedłużenie warstwa odsączająca grub. 15cm (poz. koszt. 47), ul. Przemysłowa 20cm (poz. koszt.50), zgodnie z kosztorysem.

10. Zgodnie z opisem technicznym na zatoce należy wykonać nawierzchnię z kostki drobnowymiarowej. Proszę o podanie wymiarów tej kostki.

Odpowiedź: Kostka betonowa grub. 8 cm, zgodnie z kosztorysem.

11. Poz. 63 kosztorysu drogowego. Zgodnie z opisem technicznym powierzchnia ławy powinna wynosić 0,076 m², zaś zgodnie z kosztorysem 0,06m². Proszę o wskazanie właściwej powierzchni i o dokonanie ewentualnej zmiany w kosztorysie.

Odpowiedź: Zgodnie z kosztorysem 0,06 m².

12. Poz. 81 i 74 kosztorysu drogowego. Zgodnie przekrojami powinno ustawić się krawężnik 15x22 zamiast 15x30. Proszę o poprawienie opisu pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź: Poz. 74 i 81 krawężniki zamienić z "15*30" na "15*22".

13. Poz. 88 kosztorysu drogowego. Zgodnie z opisem technicznym na ścieżce rowerowej nakazy wykonać warstwę gr. 14 cm z destruktu betonowego, zaś zgodnie z kosztorysem 12 cm. Proszę o wskazanie właściwej grubości i o naniesienie ewentualnych zmian do kosztorysu.

Odpowiedź: Poz. 88. Bez zmian podbudowa z destruktu betonowego grub. 12 cm.

14. Zgodnie z opisem technicznym przepust z rur HDPE fi 400 powinien być długości 12 m, zaś zgodnie z kosztorysem poz. 37 dł. 10 m. Proszę o wskazanie właściwej długości i naniesienie ewentualnych zmian do kosztorysu.

Odpowiedź: Poz. 37, bez zmian 10 m.

15. Czy Zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzew?

Odpowiedź: Zezwolenie zostanie udostępnione Wykonawcy robót.

16. Zgodnie z wykazem wycinki do wycięcia jest 14 drzew, a nie jak w kosztorysie 13 szt. Proszę o wskazanie właściwej ilości drzew i o ewentualną zmianę ilości drzew do wycinki w kosztorysie.

Odpowiedź: Poz. 2 należy poprawić na 14 szt.

17. Dotyczy załącznika Zestawienie powierzchni drogowych. Proszę o wskazanie właściwej ilości krawężnika do wykonania przy azylu - zgodnie z opisem należy wykonać "2x314+4x4+4x16 = 23,3" co tak naprawdę daje ilość 708m krawężnika.

Odpowiedź: Dot. azyłu bez zmian. W zestawieniu jest 23,3 mb (w składowych przy oznaczeniu 3,14 brak przecinka - jest to wzór na obwód okręgu).

18. Dotyczy załącznika Zestawienie powierzchni drogowych. Przy wyliczeniu krawężników drogowych 15x30 wymienia się krawężniki przy istniejących parkingach na ul. Traugutta w ilości 247 mb, ale nie uwzględniono ich w podsumowaniu ilości krawężników do wykonania. Czy krawężniki te należy ustawić przy realizacji zadania? Jeżeli tak proszę o zwiększenie ilości krawężników w kosztorysie drogowym.

Odpowiedź: Bez zmian w kosztorysie. Krawężniki w ilości 247 m przy parkingach nie objęte są przełożeniem.

19. Zgodnie z załącznikiem zestawienie zjazdów publicznych na ulicy Przemysłowej błędnie podsumowano ilość krawężników do wykonania. Powinno być ich 264 mb, a nie 243,5 m, w związku z czym, proszę o zwiększenie ilości krawężników w poz. 74 kosztorysu drogowego.

Odpowiedź: Poz. 74 dla ulicy Przemysłowej zmiana : jest 243,5 m winno być 264 m. W związku z tym, że w tej ilości jest łukowych krawężników 170,5 m, a prostych 93,5 m ostatecznie poz. 74 Krawężniki proste 279,3 tj.: ulica Przemysłowa 93,5 m, ulica Traugutta 185,8 m, poz. 75 Krawężniki łukowe 436,5 m tj.: ulica Przemysłowa 170,5 m, ulica Traugutta 266,0 m.

20. Czy Zamawiający dysponuje zestawieniem zatok postojowych i zatok autobusowych? Jeżeli tak proszę o ich udostępnienie.

Odpowiedź: Wg poz. 64

Ul. Przemysłowa $30,0*2,5+2,5*2,5*0,5=78,13m^2$

Ul. Traugutta (między zjazdami na ul. Okrzei) $15,0*2,5+2*2,5*2,5*0,5=43,75m^2$

Ul Mickiewicza $18,0*2,5+2*2,5*2,5*0,5= 51,25m^2$

Zatoka autobusowa : wg poz. 69 tj.:

Ul. Traugutta $12,5+2,5+15,0*2,5*0,5+7,5*2,5*0,5=59,4m^2$

21. Dotyczy szczegółu ścieku trójkątnego, zgodnie z którym należy wykonać ściek na ławie z betonu C8/12. Nie ma takiej klasy betonu, w związku z tym czy ścieka należy wykonać na ławie z betonu C8/10 czy C12/15?

Odpowiedź: Zgodnie z kosztorysem na ławę pod ściek trójkątny beton 12/15.

22. Proszę o podanie typu barieroporęczy na moście.

Odpowiedź: Barieroporęcze :Projektant dopuszcza barieroporęcze wg wymagań Katalogu Detali Mostowych Transprojekt -Warszawa 2002. W zał. Barieroporęcze sztywne Typu III a) - załącznik nr 2.

23. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie mieszanki AC22P zamiast AC16P?

Odpowiedź: Tak dopuści.

24. Dotyczy barierki U-12. Zgodnie z SST pkt.1.4 barierki powinny być z siatki umocowanej w kątownikach salowych, zaś zgodnie z pkt. 2.2 z rur (bez siatki). Proszę o informację jaka to ma być barierka i jeśli to możliwe udostępnienie jej schematu.

Odpowiedź: W SST pkt 4.1. Określenia podstawowe : wymienia się rodzaje stosowanych barier ochronnych. W pkt.2.2 Materiały: określa się jakie bariery należy zastosować dla naszego zadania i nie są to bariery z siatki lecz U-12 z rur stalowych o średnicy 60.30 wys. 1,1m z poprzeczką poziomą.

25. W poz. 81 przy wykazie ilości i lokalizacji robót użyto błędnej jednostki "m²". Proszę o poprawienie jej na "m".

Odpowiedź: W wykazie jest jednostka "m²", w sumarycznym zestawieniu jest "m" i taką należy przyjąć.

26. Przy zatokach autobusowych i postojowych należy ustawić krawężniki 15x30 oraz 15x22. O ile krawężniki 15x22 są ujęte w odrębnych pozycjach kosztorysowych przy rozdziałach dotyczących wykonania zatok, to nie ujęto już krawężników 15x30. Proszę o informację czy krawężniki te ujęto w innych pozycjach kosztorysu, a jeżeli nie to proszę o ich uwzględnienie w kosztorysie drogowym.

Odpowiedź: W kosztorysie dla zatoki autobusowej krawężnik najazdowy ujęty jest w kosztorysie dla ul. Traugutta. W poz. 68 - Ustawienie krawężników należy wymiar 15*22cm zmienić na 15*30 cm.

27. Zgodnie z szczegółem konstrukcyjnym podwójny ściek pochodnikowy należy wykonać na ławie z betonu B10, zaś zgodnie z kosztorysem na ławie z betonu C12/15. Proszę o wskazanie właściwej klasy betonu.

Odpowiedź: Zgodnie z kosztorysem beton C12/15.

28. Zgodnie z rysunkiem A10 układ nawierzchni mostu oraz rysunkiem A12 ściek skarpowy należy wykonać przykanalik z rury fi 200 zakończony kratą wylotowa oraz wykonać element betonowy łączący ten kanalik z ściekiem skarpowym. Proszę o dodanie powyższego zakresu robót do kosztorysu.

Odpowiedź: Do poz. 36 " wykonanie przykanalików z rur PCV fi 200mm" należy dopisać " zakończony kratką wylotową i elementem betonowym łączącym rurę ze ściekiem skarpowym wg rys. 12,1".

29. Dotyczy znaków aktywnych D-6. To mają być znaki pulsacyjne czy tzw. "chodzące chłopki"?

Odpowiedź: Pulsacyjne.

30. Proszę o podanie wymiarów wysięgnika dla znaku B-20 zasilanego solarnie.

Odpowiedź: Długość wysięgnika do znaku B-20 przyjąć 5,5 m.

31. Zgodnie z projektem branży elektrycznej oraz SWIZem należy zamontować 3 ograniczniki przepięć, zaś zgodnie z kosztorysem na branżę elektryczną tylko 2. Proszę o wskazanie właściwej ilości ograniczników oraz o wprowadzenie ewentualnych zmian do kosztorysu.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem (rys. nr 2) należy zabudować 3 ograniczniki przepięć.

32. Zgodnie z projektem branży elektrycznej oraz SIWZem należy zdemontować 23 mb przewodu AsXSn 2x25 mm², a brak takiej pozycji w kosztorysie. Proszę o dodanie do kosztorysu pozycji związanych z demontażem przewodu.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem (rys. nr 2) należy zdemontować 23 m przewodu AsXSn 2x25 mm².

33. Proszę o rozdzielenie pozycji kosztorysowej branży elektrycznej nr 13 d.1 na montaż słupów oświetleniowych w ilości 17 szt. oraz na montaż słupów oświetleniowych z wysięgnikiem w ilości 4 szt.

Odpowiedź: Nie ma takiej potrzeby. Proszę uwzględnić w kosztorysie w pozycji 13 d.1 odpowiednią cenę podanych słupów (bez wysięgnika 17szt. i 4 szt. z wysięgnikiem KC 0,5/10 zamontowanym do żerdzi słupa na wysokości 6m).

34. Proszę o rozdzielenie pozycji kosztorysowej branży elektrycznej nr 16 d.1 na montaż opraw ledowych o mocy 63W w ilości 23 szt. oraz na montaż opraw ledowych o mocy 25W w ilości 4 szt.

Odpowiedź: Nie ma takiej potrzeby. Proszę uwzględnić w kosztorysie w pozycji 16 d.1 odpowiednią cenę oprawy ledowej 63W i oprawy ledowej 25W.

35. Prosimy o zamieszczenie czytelnych planów sytuacyjnych dotyczących tego zadania z wyraźnym zaznaczeniem (np. zakolorowaniem) projektowanego zakresu robót, w tym krawężników i obrzeży oraz kompletną legendą.

Odpowiedź: Załącznik nr 3

36. Prosimy o podanie czy rozliczenie ma charakter ryczałtowy czy obmiarowy.

Odpowiedź: Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia ustalone zostanie w oparciu o kosztorys ofertowy wykonawcy.

37. Prosimy o zamieszczenie planu rozbiórek.

Odpowiedź: W przedmiarze szczegółowo zlokalizowano elementy do rozbiórki.

38. Prosimy o podanie czyją własność będą stanowiły które materiały z rozbiórki i ewentualny adres ich odwozu.

Odpowiedź: W każdej pozycji kosztorysowej dotyczącej wywozu informuje się o odległości (2km) urobku, materiału porozbiórkowego, drewna i miejsce wskazane przez Inwestora tj. baza Zakładu Usług Komunalnych w Brześciu Kujawskim.

39. Prosimy o zamieszczenie przekrojów konstrukcyjnych dla ulicy Traugutta na odcinku od 0+000 do 0+456.

Odpowiedź: Wg rys. Nr 4.9 nawierzchnia typ A TYP A.

40. Prosimy o wyjaśnienie zmiennego przekroju ulicy Traugutta - z planu wynika, iż jezdnia ma szerokości 5,00m, 5,32m, 5,34m, 5,50m, 5,63m.

Odpowiedź: Ul. Traugutta ma zmienną szerokość i taką należy utrzymać ze względu na istniejące uzbrojenie . Do kosztorysu szerokość uśredniono do 5,5 m.

41. Prosimy o weryfikację ilości płyt MON do rozbiórki. Z wizji lokalnej wynika, że występują one na odcinku około 90m za mostem do przebudowy, jak również stanowią podbudowę w ciągu ulicy Traugutta - sądząc po charakterystycznym ułożeniu spękań istniejącej nawierzchni.

Odpowiedź: Należy dokonać korekty poz. 17 kosztorysu z 700 m² rozbiórki płyt Mon na 900 m² (540-450)*10=900m) tj na odc. od 0+450 do 0+540.

42. Z wizji lokalnej wynika, że istniejący na moście gzyms ma wysokość nie przekraczającą 20 cm, a w dokumentacji projektowej wysokość ta jest określona jako 24 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i aktualizację projektu.

Odpowiedź: Gzyms jest wys. 24 cm.

43. Część gzymsu obiektu mostowego jest w złym stanie i nie nadaje się do pogrubienia, lecz do całkowitego wylania na nowo. Prosimy o uwzględnienie tego w dokumentacji.

Odpowiedź: Na etapie wykonawstwa zostanie zweryfikowana rozbiórka. Przyjąć obmiar wg kosztorysu i uaktualnienia Rys. Nr 11,1 i Nr 11.2 (zamiennie).

44. W projekcie nie uwzględniono wykończenia spodniej powierzchni gzymsu, prosimy o aktualizację.

Odpowiedź: Obecna inwestycja nie obejmuje tego zakresu robót.

45. Prosimy o wyjaśnienie na czym oparta będzie projektowana płyta pośrednia. Na rysunkach nie są jednoznacznie wskazane wymiary oraz zbrojenie tego elementu. Prawdopodobnie nie uwzględniono ilości go dotyczących w przedmiarze. Prosimy o uwzględnienie tego w dokumentacji.

Odpowiedź: W związku z brakiem dokumentacji mostu zakłada się, że wspornik jest wykonany co zweryfikuje się przy robotach ziemnych. Obecnie koryguje się ilość zbrojenia o pręty kotwiące wspornik i płytę - fi 20 dł. 408 mm co 30cm w ilości 25 szt.

Poz. 112 : ilość zbrojenia 2064 kg zamienić na 2095,56 kg.

46. Zamieszczony przekrój podłużny mostu nie odpowiada stanowi faktycznemu obiektu - chociażby kształt ścian przyczółków, który jest załamany a nie pionowy. Prosimy o aktualizację projektu.

Odpowiedź: Projekt nie dotyczy remontu mostu. Kształt ścian przyczółków należy potraktować jako schemat.

47. Istniejąca geometria obiektu nie pozwala na wykonanie pod nim przejść z kostki betonowej o szerokości 1,2-1,5m. Kształt ścian przyczółków ogranicza szerokość przejść do maksymalnie 80 cm. Prosimy o aktualizację projektu.

Odpowiedź: Wg projektu.

48. Projektowane gzyms i chodnik na obiekcie mostowym posiadają oddzielne zbrojenie nie zazębiające się. Prosimy o wyjaśnienie czy rzeczywiście w taki sposób Zamawiający przewiduje dokonanie przebudowy mostu.

Odpowiedź: Wg projektu.

49. Prosimy o sprecyzowanie zakresu robót do wykonania oraz poprawienie pozycji dotyczącej prac geodezyjnych w przedmiarze. Z zamieszczonych planów sytuacyjnych wynika, że zakres obejmuje 843,6 m ul. Przemysłowej, 812 m ul. Traugutta, 81 m

przedłużenia ul. Traugutta oraz 100 m ul. Mickiewicza co daje łącznie 1836,6 m. Przedmiar natomiast podaje ilość $840+810+100=1750$ m. Siwz natomiast nie podaje długości odcinka skrzyżowania i wskazuje 820 m ul. Traugutta.

Odpowiedź: Przyjąć w poz.1: $840+820+100+81=1841$ m.

50. Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze rozbiórki szyn.

Odpowiedź: Jest w poz. 19 przedmiaru.

51. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualne poprawienie ilości warstwy profilowej (poz. 54 przedmiaru drogowego). Ilość ta powinna wynikać z grubości, tak jak zostało to najprawdopodobniej wyliczone, czy z ilości 100kg/m^2 tak jak znajduje się to w opisie ? Zgodnie z opisem powinno być $6776,1\text{ m}^2 * 100\text{ kg/m}^2 = 677,61\text{ t}$, a w przedmiarze widnieje $681,1\text{ t}$.

Odpowiedź: Wg arkusza obliczeniowego ilość warstwy profilowej wyliczono $684,1\text{t}$. W związku z określoną powierzchnią do wyrównania tj. $6776,1\text{m}^2$ ilość na 1m^2 wyliczono $684,1/6776,1=0,1009\text{t}/1\text{m}^2$.

52. Prosimy o wyjaśnienie wielu rozbieżności dotyczących przedłużenia ul. Traugutta. Zamieszczony fragment z projektu zagospodarowania terenu oznacza prawą krawędź jezdni grubszą linią (prawdopodobny krawężnik z prawej strony?), przekrój konstrukcyjny posiada krawężnik z lewej strony. Oba te dokumenty oznaczają szerokość jezdni jako 4,5 m. Opis techniczny z kolei wskazuje na jezdnię o szerokości 4,0 m bez krawężników, z obustronnym poboczem 0,75 m oraz nie uwzględnia 15cm warstwy odsączającej występującej na przekroju. Przedmiar również nie uwzględnia krawężników, co wynika z wyliczeń m^2 uwzględniających szerokość warstw poniżej ścieralnej - 4,9 m - co świadczyło by o odsadkach, czyli braku krawężników.

Odpowiedź: Przedłużenie ul. Traugutta (dz. 53 obręb Falborz Parcele) dł. 81 m szer. 4,5 m nieokrawężnikowana . Podbudowa szer. 4,9 m. W rys. Nr 4 lewostronnie wrysowano krawężnik $15*22\text{ cm}$ na zjazd co wydaje się konstrukcją dla całej długości. Wjazd dł. 11m na ul.Traugutta - przedłużenie na działce Nr 26 szer. 4,5 m jest okrawężnikowany obustronnie.

53. Prosimy o wyjaśnienie czy w zakres tego przetargu wchodzi również wykonanie zatoki autobusowej na wysokości końca zakresu skrzyżowania 0+100.

Odpowiedź: Nie. Dokonuje się korekty poprzez ustawienie krawężnika najazdowego na zatokę.

54. Prosimy o wyjaśnienie czy 6 zatok na odcinku ul. Traugutta od 0+580 do 0+790 również wchodzi w zakres tego zadania.

Odpowiedź: Nie.

55. Prosimy o podanie, w którym miejscu znajdują się obrzeża przeznaczone do rozbiórki oraz że ich stan rzeczywiście pozwala na odzyskanie i ponowne wbudowanie 80% z nich.

Odpowiedź: Ul. Traugutta str. prawa przy chodniku nowym z płyt 35*35 cm na dł. 83+77 m oraz obrzeże przy nowym chodniku z kostki na dł. 47+42+42+42+39+27+12+47 m. Nie odzyskuje się obrzeży ze starego chodnika z płyt 35*35 cm o szer. 1,0 m, 1,75, 1,4 i 2,5 m.

56. Prosimy o poprawę ilości drzew do wycinki w przedmiarze na 14.

Odpowiedź: Zamienić w poz. 2 ilość 13 szt. na 14 szt.

57. Czy Zamawiający, ze względu na ryczałtowy charakter rozliczenia, dopuści złożenie kosztorysu uproszczonego, zawierającego ceny jednostkowe i wartości pozycji?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza złożenie kosztorysu uproszczonego z podaniem danych wyjściowych do sporządzenia kosztorysu.

58. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert ze względu na okres świąteczny.

Odpowiedź: Termin zostanie przesunięty do 10.04.2015 r. godzina 09:00.

59. Prosimy o poprawę kosztorysu ofertowego branży drogowej w pozycjach błędnie oznaczonych, zawierających jedynie opis do pozycji poprzednich, przykładowo pozycji 26, 64, 91.

Odpowiedź: Dokonano aktualizacji kosztorysu ofertowego wraz z przedmiarem – branża drogowa.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Zamawiający

BURMISTRZ

mgr inż. Wojciech Zawidzki