

UCHWAŁA nr XIV/86/08

Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim z dnia 25 marca 2008 roku

**w sprawie : wyrażenia stanowiska wobec zamierzonej przez Skarb Państwa
likwidacji Cukrowni w Brześciu Kujawskim**

Na podstawie § 26 ust.2 pkt.3 Statutu Gminy Brześć Kujawski
/Dz.Urz.Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 2003 r. Nr 101, poz.1467/.

Rada Miejska
uchwala, co następuje :

§ 1.

Przyjmuje się stanowisko Rady Miejskiej w sprawie zamierzonej likwidacji Cukrowni w Brześciu Kujawskim w brzmieniu załącznika Nr 1 do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Burmistrza Brześcia Kujawskiego do przekazania stanowiska o którym mowa w § 1, odpowiednim przedstawicielom organów władz państwowych i samorządowych odpowiedzialnych za podjęcie lub tolerowanie podjęcia decyzji likwidacyjnej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

STANOWISKO WOBEC ZAMIERZONEJ PRZEZ SKARB PAŃSTWA LIKWIDACJI CUKROWNI W BRZEŚCIU KUJAWSKIM

Rady Powiatu Włocławskiego oraz Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim przyjęte na wspólnej sesji w dniu 25 marca 2008 roku w Brześciu Kujawskim w sprawie: zamiaru likwidacji przez Skarb Państwa Cukrowni w Brześciu Kujawskim.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej legitymuje nas stanowiąc o prawie i obowiązku do działania podstawowych jednostek samorządu terytorialnego na rzecz i w imieniu społeczności lokalnych.

Likwidacja największego w Powiecie Włocławskim i w Gminie Brześć Kujawski pracodawcy stanowi dla Samorządu problem najwyższej wagi, ekonomiczny i społeczny, ale nas, reprezentantów tej społeczności boli przede wszystkim fakt, że w tej sprawie zostaliśmy przez pełnomocników Skarbu Państwa postawieni przed faktem dokonanym. Reguły demokratycznego państwa prawa, a także - zwykła przyzwoitość, wymagają aby przed podjęciem tak ważnej lokalnie decyzji przeprowadzić konsultacje społeczne, a przynajmniej dokonać analizy społecznych i ekonomicznych skutków takiej decyzji również w skali lokalnej i zaprezentować ją powszechnie .

Troska o polityczne i społeczne skutki decyzji to kanon przyzwoitości prostego urzędnika, a tym bardziej powinna być kanonem urzędników wyznaczonych przez Państwo do zarządzania jego mieniem, nawet jeśli działają w ramach zasad prawa handlowego.

Podejmowanie określonych decyzji na szkodę społeczną wypada przynajmniej poprzedzić próbą uświadomienia ogółowi swoich racji i uwarunkowań tak, aby decyzja nie była odbierana wyłącznie jako demonstracja siły Państwa wobec obywateli, albo skutek uwarunkowań polityczno-towarzyskich.

Takich działań Państwa zabrakło w przypadku decyzji o likwidacji największego pracodawcy w rejonie kraju, szczególnie zagrożonym bezrobociem strukturalnym. Tu całkowicie zlekceważono szansę poznania opinii społeczności lokalnej arbitralnie narzucając wolę hegemonu.

Przedstawiciele Państwa Polskiego, reprezentowani przez Zarząd Spółki Cukrowej, bez jakichkolwiek konsultacji społecznych i jakichkolwiek skrupułów zadecydowali z dnia na dzień o skazaniu kilkuset pracowników i kilku tysięcy plantatorów, a także ich rodzin na bezrobocie, a lokalne samorządy - na utratę źródeł dochodów podatkowych i kłopotów z utrzymaniem standardu bytu mieszkańców.

My, reprezentujący to marginalizowane społeczeństwo protestujemy jednoznacznie i jednomyślnie przeciwko tak lekceważącym obywateli działaniom przedstawicieli Skarbu Państwa, delegowanych do władz Spółki Cukrowej przez partie rządzące obecnie Polską w koalicji. Protestujemy przeciwko ujawnionym przez media machinacjom składem osobowym władz Spółki, chcąc osiągnąć zamierzony cel tj. likwidację Cukrowni w Brześciu Kujawskim.

Dla uspokojenia nastrojów społecznych i przeciwdziałania skrajnym poczynaniom zdesperowanych ludzi oczekujemy od decydentów działań wynikających z reguł demokratycznego państwa prawa, a przede wszystkim:

1. Oczekujemy, że Wojewoda Kujawsko – Pomorski, przedstawiciel Rządu RP na tym terenie przypomni sobie o ustawowym obowiązku reprezentowania interesów Państwa i wkroczy w sprawę jako mediator i gwarant praw obywateli tego województwa;
2. Oczekujemy od Ministra Skarbu bezwarunkowego wstrzymania ostatecznych decyzji likwidacyjnych do czasu przedstawienia przez Zarząd Spółki Cukrowej bezstronnej analizy społeczno – ekonomicznej, sporządzonej przez zewnętrznego audytora, z której wyniknie wniosek o zasadności likwidacji Cukrowni w Brześciu Kujawskim jako najsłabszego ogniwa Spółki;
3. Od parlamentarzystów Regionu oczekujemy natychmiastowego wniosku do Najwyższej Izby Kontroli o sprawdzenie prawidłowości całego procesu

restrukturyzacji Spółki Cukrowej, ze szczególnym uwzględnieniem podstaw podejmowanych decyzji o kolejności likwidacji poszczególnych zakładów oraz samego procesu likwidacji, dla wykluczenia istniejących podejrzeń co do przypadku marnotrawienia mienia likwidowanych cukrowni;

4. Pochodzącemu z wyborów Samorządowi Województwa Kujawsko – Pomorskiego i Jego Marszałkowi przypominamy, że Powiat Włocławski i Gmina Brześć Kujawski są częścią składową tego właśnie województwa, i że nasze problemy powinny być również ich problemem, o czym obywatele i wyborcy bez wątplenia przypomną swoim przedstawicielom w kolejnej kampanii wyborczej;

W podsumowaniu swojego stanowiska my samorządowcy i reprezentanci mieszkańców tego skrawka Polski oczekujemy od naszych (lub będących dzięki naszym wyborom przy władzy) przedstawicieli zachowania granic przyzwoitości w tej władzy sprawowaniu. Zamiast frazesów oczekujemy jednoznacznych i obiektywnych argumentów ekonomicznych, uzasadniających tysiącom poszkodowanym, że likwidacja ich źródła utrzymania nie jest wynikiem działania koterii, czy politycznych przepychanek, ale rzeczowej analizy i obiektywnych warunków w jakich funkcjonował ich zakład pracy. Oczekujemy, że w razie faktycznego zagrożenia bytu Cukrowni w Brześciu Kujawskim reprezentanci Skarbu Państwa staną do negocjacji z samorządem terytorialnym o zrekompensowanie strat wynikających z zamiaru zrujnowania części funkcjonującej obecnie wraz z Cukrownią infrastruktury społecznej i komunalnej.

Brześć Kujawski, dnia 25 marca 2008 rok.