

**UCHWAŁA NR XLI/253/10**  
**RADY MIEJSKIEJ w Brześciu Kujawskim**  
**z dnia 27 września 2010r.**

**w sprawie : rozpatrzenia i załatwienia skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

**RADA MIEJSKA**  
**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Rozpatrując skargę na działalność Burmistrza Brześcia Kujawskiego złożoną dnia 17 maja br. przez Pana Jana Karkosińskiego, po zapoznaniu się w dniu 10 czerwca br na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady z zarzutami skargi i wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza, Rada Miejska uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, , stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o trybie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3**

Traci moc uchwała Nr XXIX/237/10 Rady Miejskiej z dnia 16 czerwca 2010r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik  
do Uchwały Nr XLI/253/10  
Rady Miejskiej z dnia 27 września 2010r.

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 17 maja 2010r. Pan Jan Karkosiński złożył skargę do Rady Miejskiej na działanie Burmistrza Brześcia Kujawskiego. Rada rozpoznała przedmiotową skargę, zapoznała się z zebraną dokumentacją oraz wyjaśnieniami udzielonymi przez Burmistrza i stwierdziła, co następuje:

Skarżący, będący radnym tut. Rady Miejskiej, wskazuje na przewlekłe załatwianie przez Burmistrza jego interpelacji zgłoszonej na Sesji Rady dnia 29 marca br na którą, zgodnie ze statutem gminy (§ 41 ust. 5), oczekiwał pisemnej odpowiedzi w terminie 21 dni.

Jednakże skarżący nie wziął pod uwagę faktu, że o przedmiot jego zainteresowania ( budowa elektrowni wiatrowych) na jego wniosek poszerzono program sesji Rady w dniu 29 marca dodając punkt 4 obrad. Odbyła się dyskusja, jak również w tym punkcie obrad Pan Jan Karkosiński odczytywał pytania sformułowane na piśmie i zadawał też inne pytania ustnie, a Burmistrz Brześcia Kujawskiego zawsze udzielał mu na nie odpowiedzi. W punkcie 11 obrad tej Sesji („Interpelacje i zapytania”) nie odnotowano interpelacji radnego Karkosińskiego w sprawie budowy elektrowni wiatrowych, a jedynie jego wnioski w sprawie dróg w Brzeziu i Witoldowie oraz agregatu prądotwórczego.

Protokół z obrad tej sesji został zaakceptowany przez Radę, w tym – przez zainteresowanego, który nie wniósł do niego zastrzeżeń.

W sytuacji kiedy skarżący nie złożył przedmiotowej interpelacji Burmistrz nie był zobowiązany na nią reagować, a skarżący nie powinien oczekiwać jego pisemnej odpowiedzi w trybie § 41 ust. 5 Statutu.

Dodatkowo, w dniu 6 maja Burmistrz i Przewodniczący Rady Miejskiej na zebraniu wiejskim z mieszkańcami zainteresowanych sołectw złożyli wyczerpujące wyjaśnienia w przedmiocie budowy elektrowni wiatrowych, czego skarżący nie komentuje.

Reasumując, w przedstawionym stanie nie potwierdziło się naganne działanie Burmistrza, a skargę uznaje się za bezzasadną .

Przewodniczący  
Rady Miejskiej