

**UCHWAŁA NR XLII/268/10
RADY MIEJSKIEJ w Brześciu Kujawskim
z dnia 5 listopada 2010r.**

w sprawie: rozpatrzenia i załatwienia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

**RADA MIEJSKA
uchwała, co następuje:**

§ 1

Rozpatrując skargi na działalność Burmistrza Brześcia Kujawskiego:

- złożoną dnia 25 czerwca br. przez Pana Jana Karkosińskiego z Witoldowa;
- złożoną dnia 6 lipca br. przez Pana Przemysława Podlewskiego z Włocławka, a skierowaną dnia 3 sierpnia br. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku, Rada Miejska uznaje skargi za nieuzasadnione z przyczyn określonych w uzasadnieniu przedstawionym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżących o trybie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w celu rozpatrzenia skarg na działalność Burmistrza Brześcia Kujawskiego
w dniach 11-12 i 19.10.2010r.**

Komisja w składzie:

- Irena Ochocińska;
- Gizela Gliszczyńska;
- Wojciech Kołowski.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim na posiedzeniach w dniach 11-12 i 19. 10.2010r. rozpatrzyła skargi na działalność Burmistrza Brześcia Kujawskiego Pana Przemysława Podlewskiego i Pana Jana Karkosińskiego.

Komisja skorzystała z porad Radcy Prawnego Pana Wojciecha Borkowskiego i Sekretarza Urzędu Miejskiego Pana Leszka Ołdyńskiego. Po przeanalizowaniu skargi Pana Przemysława Podlewskiego Komisja stwierdza, że skarga jest bezpodstawna, ponieważ w pismach kierowanych do wyżej wymienionego, organ wielokrotnie wyjaśniał, iż chodzi o wskazanie interesu prawnego do pozyskania odpisów decyzji w trybie KPA i Pan Podlewski tego interesu nie wykazał ani go nawet nie udowodnił.

Po zapoznaniu się z treścią skargi z 23 czerwca br. Pana Jana Karkosińskiego radnego Rady Miejskiej Komisja stwierdziła, co następuje.

Przedmiotem skargi jest brak odpowiedzi Burmistrza na pismo złożone w dniu 29 marca 2010r. w sprawie trybu obowiązującego przy lokalizacji elektrowni wiatrowych.

Wysoka Rada rozpatrzyła już raz skargę na brak odpowiedzi Burmistrza na pismo z 29 marca 2010 roku złożoną przez Pana Jana Karkosińskiego w dniu 17 maja br., uznając ją w formie Uchwały Nr XLI/253/10 z 27 września br. za nieuzasadnioną. Z przedłożonych akt sprawy wynika ponadto, że w dniu 6 lipca br. Pan Karkosiński otrzymał, także pismo, w którym Burmistrz obszernie i wyczerpująco zapoznał go z aktami prawnymi, rozstrzygnięciami sądowymi i przebiegiem postępowania administracyjnego przy lokalizacji inwestycji.

Komisja uznaje za bezzasadne powtórne rozpatrywanie skargi tej samej osoby w sprawie już raz przez Radę merytorycznie rozstrzygniętej szczególnie w sytuacji, kiedy od czasu tego rozstrzygnięcia (to jest od 27 września br.) stan sprawy nie uległ żadnym zmianom.

Komisja wnioskuje więc o podjęcie uchwały o uznaniu skargi za nieuzasadnioną z załączeniem tego protokołu Komisji jako uzasadnienia.

Podpisy członków Komisji:

1.
2.
3.