

UCHWAŁA Nr VII 149 /15
RADY MIEJSKIEJ
w **BRZEŚCIU KUJAWSKIM**
z dnia 28 września 2015r.

w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 80marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) oraz art. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 23 listopada 2012r. Prawo Pocztowe (Dz. U. z 2012r. poz 1529 ze zm.) oraz § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r. Nr 5 poz. 46)

RADA MIEJSKA
uchwala, co następuje:

§ 1.

Skargę przekazaną w dniu 22 lipca 2015r. Radzie Miejskiej w Brześciu Kujawskim postanawia się pozostawić bez rozpoznania, z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w sposób zwyczajowo przyjęty.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Gregorz Celmański

UZASADNIENIE

W dniu 13 lipca 2015r. za pomocą poczty elektronicznej zwrócił się z pismem do Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego „o podjęcie działań wobec samorządu miast Brześć Kujawski”.

Mocą Postanowienia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego – WNK.DW.IV.4130.1.42.2015 pismo to zostało zakwalifikowane jako skarga na legalność działań Burmistrza Brześcia Kujawskiego i przekazane Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Miejskiej sprawdził czy skarga spełnia wymagania formalne.

Z uwagi na fakt, iż wspomniana skarga nie zawierała adresu wnoszącego, zgodnego z definicją, zawartą w art. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 23 listopada 2012r. Prawo Pocztove Przewodniczący Rady Miejskiej w pierwszej kolejności podjął próbę ustalenia, na podstawie posiadanych danych tego adresu.

W dniu 4 sierpnia 2015r. na wskazany e-mail wysłano prośbę o podanie adresu do doręczeń. Niestety bezskutecznie, bowiem e-mail wskazany w piśmie, nie istnieje /dowód – wydruk w załączeniu/.

W związku z powyższym na zasadzie § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, skargę należało pozostawić bez rozpoznania, jako niezawierającą adresu wnoszącego.

Nadmienić należy, że pozostawienie skargi bez rozpoznania jest niezaskarżalną czynnością materialno – techniczną (Wyrok NSA w Warszawie 24.07.2012r. sygn. I OSK 842/12, opublikowano Lex nr 1247190).

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Ochmański

details

Reporting-MTA: dns; brzesckujawski.home.pl
Original-Envelope-ID: 0804144259_064CA1E5

Original-Recipient: rfc822;

Final-Recipient: rfc822;ery

SMTP-Remote-Recipient:

Diagnostic-Code: smtp; 550 5.1.1 The email account that you tried to reach does not exist. Please try

5.1.1 double-checking the recipient's email address for typos or

5.1.1 unnecessary spaces. Learn more at

5.1.1 <https://support.google.com/mail/answer/6596> ng4si6012761bc.115 - gsmt

Action: failed

Status: 5.1.1

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Ochmański